



**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
БОТАНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Л. КОМАРОВА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

Приложение № 3

**УТВЕРЖДЕНО**

приказом БИН РАН

от 19 февраля 2018 г. № 7/ОК

(по аспирантуре и докторантуре)

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

**о научном докладе**

**об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы  
(диссертации)**

по направлению подготовки  
06.06.01 «Биологические науки»

профили:

03.01.05 – «Физиология и биохимия растений»

03.02.01 – «Ботаника»,

03.02.08 – «Экология (в биологии)»,

03.02.12 – «Микология»

Санкт-Петербург

2018

## 1. Общие положения

1. Настоящее Положение определяет требования к научному докладу об основных результатах подготовленной аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - НКР), порядок его подготовки и представления и критерии его оценки.
2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) – специально подготовленная рукопись, посвященная основным результатам выполненных аспирантом научных исследований, представленных в его НКР.
3. Научный доклад является формой проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.
4. Научный доклад является заключительным этапом ГИА.
5. Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе БИН РАН.
6. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:
  - Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
  - Приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 N 227 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки"
  - Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 (ред. от 05.04.2016) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
  - Приказом Минобрнауки России от 30.07.2014 871 (ред. от 30.04.2015) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)";
  - Уставом БИН РАН;
  - локальными нормативными актами Института.

## 2. Требования к структуре и содержанию научного доклада

1. Научный доклад должен иметь следующую структуру:
    - титульный лист;
    - текст научного доклада;
    - список литературы (при наличии);
    - список работ, опубликованных аспирантом по теме НКР;
    - список сокращений и условных обозначений (при наличии);
    - список терминов (при наличии).
  2. Титульный лист содержит информацию об учредителе, полное наименование БИН РАН в соответствии с Уставом, код и наименование направления подготовки, наименование направленности (профиля), по которому подготовлена НКР, фамилию, имя, отчество аспиранта, фамилию, имя, отчество, ученую степень и ученое звание научного руководителя.
- Титульный лист научного доклада оформляется в соответствии с Приложением 1.
3. Текст научного доклада должен состоять из следующих разделов:
    - общая характеристика работы;
    - основное содержание работы;

- заключение.

4. Раздел «Общая характеристика работы» включает в себя следующие структурные элементы (подразделы):

- актуальность темы исследования;
- цели и задачи исследования;
- научная новизна результатов;
- теоретическая и практическая значимость проведенных исследований;
- методология и методы исследования;
- апробация результатов исследования.

В зависимости от особенностей и целей исследований в данный раздел могут быть включены и другие подразделы.

5. Основное содержание кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

6. В заключении излагаются итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы исследований.

7. Список литературы включает библиографические записи на документы, на которые есть ссылки в тексте научного доклада (при наличии). В зависимости от особенностей и целей исследований структура списка литературы может быть представлена в виде отдельных списков источников, литературы, ресурсов сети «Интернет» и т.д.

8. В список работ, опубликованных аспирантом по теме НКР, включаются работы, отражающие основные результаты выполненных научных исследований.

9. Список сокращений и условных обозначений, список терминов с соответствующими разъяснениями приводится при использовании в научном докладе не общепринятых сокращений и условных обозначения, специфических терминов.

### **3. Порядок подготовки и представления научного доклада**

1. Научный доклад должен быть написан аспирантом самостоятельно.

2. Тема научного доклада должна совпадать с темой НКР.

3. Научный доклад представляется в аспирантуру БИН РАН не позднее, чем за две недели до дня заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по представлению научного доклада.

Научный доклад представляется в электронном виде (pdf файл) и в печатном виде в папке со скоросшивателем (или с кольцами). Допускается как твердый, так и мягкий переплет.

4. Научный доклад (основные положения научного доклада), предварительно заслушивается на заседании отдела/лаборатории.

5. Дата и время представления научного доклада на ГЭК определяется расписанием государственных аттестационных испытаний.

6. На заседании ГЭК научный доклад представляется аспирантом в форме публичного выступления.

7. Перед представлением научного доклада председатель (секретарь) ГЭК объявляет название научного доклада, фамилию, имя и отчество докладчика, учёную степень и ученое звание научного руководителя аспиранта.

8. Представление научного доклада сопровождается компьютерной презентацией.

9. Содержание научного доклада должно излагаться в следующей последовательности:

- введение, в котором формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, устанавливается логическая связь с другими темами и (или) проблемами этой научной области, указываются цели и задачи исследования и т.д.;

- основная часть, которая состоит из разделов, постепенно раскрывающих тему исследования;

- заключение, в котором подводятся итоги проделанной работы, формулируются выводы, анализируется значимость проделанных исследований т.д.

10. Представление научного доклада проводится в следующем порядке:

- выступление аспиранта (не более 20 минут);
- вопросы членов ГЭК и ответы на них аспиранта;
- выступление научного руководителя с отзывом на научный доклад аспиранта. При отсутствии на заседании научного руководителя, зачитывается его письменный отзыв;
- выступление рецензента. При отсутствии рецензента на заседании, зачитывается его рецензия на научный доклад;
- дискуссия, в ходе которой высказываются мнения о представленном научном докладе. Дискуссия должна проходить в обстановке требовательности, принципиальности, доброжелательности, с соблюдением научной и педагогической этики. В дискуссии имеют право участвовать все присутствующие на представлении научного доклада;
- заключительное слово аспиранта (по усмотрению ГЭК).

10. По результатам представленного научного доклада и дискуссии на закрытом заседании ГЭК выставляется оценка, которая объявляется в день заседания после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

11. В случае несогласия с выставленной оценкой или при выявленных нарушениях в процедуре представления научного доклада, аспирант в не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов может подать заявление на апелляцию в апелляционную комиссию БИН РАН.

#### **4. Критерии оценки научного доклада**

1 Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

##### **Оценка «отлично»**

НКР выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, раскрыта суть проблемы с систематизацией точек зрения авторов и выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта. Изложена собственная позиция. Стиль изложения - научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования. В работе дано новое решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, научно обоснованы разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач. Результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, опубликованы и/или подтверждены справкой о внедрении. Рецензент оценил работу положительно, не ниже чем на оценку «хорошо». В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть научно-квалификационной работы.

##### **Оценка «хорошо»**

НКР выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и (или) зарубежного опыта с определением собственной позиции. Стиль изложения - научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на анализе объекта исследования. В работе дано новое решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, научно обоснованы разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. Результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях,

опубликованы и/или подтверждены справкой о внедрении. Рецензент оценил работу положительно, не ниже чем на оценку «удовлетворительно». В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть НКР. Однако были допущены неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу.

**Оценка «удовлетворительно»**

НКР выполнена на актуальную тему, формализованы цель и задачи исследования, тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на источники, однако нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами. В НКР сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или недостаточно аргументированы. В работе представлены только направления, имеющие существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Рецензент оценил работу положительно, не ниже чем на оценку «удовлетворительно». В ходе представления научного доклада допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана.

**Оценка «неудовлетворительно»**

Тема НКР раскрыта не полностью, не имеет четкой логики структура НКР (нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами). Сформулированы предложения и рекомендации общего характера, которые слабо аргументированы. Результаты исследования не апробированы. Допущены неточности при изложении материала, достоверность выводов не доказана. Автор не может разобраться в конкретной практической ситуации, не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности.

**Научный доклад  
об основных результатах подготовленной  
научно-квалификационной работы (диссертации)**

« \_\_\_\_\_ »  
*тема научного доклада*

**по направлению подготовки  
06.06.01 «Биологические науки»  
направленность (профиль)**

« \_\_\_\_\_ »  
*наименование направленности (профиля)*

Аспирант \_\_\_\_\_  
*Ф.И.О.* *подпись*

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
*ученая степень, ученое звание, И.О. Фамилия*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Санкт-Петербург