

**ПРОБЛЕМЫ ГРАНИЦ В РАСТИТЕЛЬНОМ ПОКРОВЕ
(ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОГО СИМПОЗИУМА)¹**

В настоящем выпуске «Геоботанического картографирования» помещены статьи о границах на геоботанических картах, поэтому уместно напомнить, что в апреле 1969 г. в г. Рингельне (ФРГ) проходил XII Международный симпозиум, посвященный проблемам выделения границ в растительности.

В двух докладах было представлено современное состояние проблемы границ. Один (М. С. Ф. Proctor) содержал сравнение методов классификации и систематизации растительных сообществ, используемых в Англии, США и Центральной Европе. Второй доклад (I. Zonnefeld) представлял собой обзор различных точек зрения на выявление границ растительности.

Один из основных докладчиков, Вестхофф (V. Westhoff) посвятил свое выступление классификации границ. Все виды границ он разделил

¹ Н. D i r s c h k e. Tatsachen und Probleme der Grenzen in der Vegetation. Vegetatio, v. 16, fasc. 5—6, 1969.

на конкретные и теоретические. К конкретным границам он относит временные (например, сукцессионные) и пространственные — вертикальные и горизонтальные (например, между популяциями, сообществами, формациями и т. п.). Под теоретическими он понимает синтаксономические границы между различными фитосоциологическими единицами. По-видимому, Вестхофф под синтаксономией понимает признаки, по которым выделяются фитосоциологические единицы.

Одной из наиболее важных проблем, обсуждавшихся на симпозиуме, была проблема теоретического определения границ и использования для этой цели математических методов. Мур и О' Салливан (J. J. Moore, A. O' Sullivan) в своем докладе показали, что табличный метод Браун-Бланке и метод анализа основных компонентов фитосоциологических единиц с помощью компьютера дают одинаковые результаты при выделении таксономических единиц. Ван дер Маарел (E. van der Maarel) с помощью математического сопоставления количественных данных с пробных площадей предпринял попытку установления объективных границ по трансекте через засоленные марши и дюны голландского побережья. Гиллерм и Роман (J.-J. Guillerme, F. Romane) сделали доклад «Применение количественных методов классификации фитосоциологических и флористических данных» об использовании коэффициента линейной корреляции.

Большое внимание было уделено проблеме так называемых окаймляющих сообществ (Saumgesellschaften), имеющей прямое отношение к границам. Докладчики (P. Jakucs, Th. Müller, R. Garbiener, R. Tüxen) по-разному понимают этот термин. Одни считают окаймляющими, например, сообщества опушки леса, другие — контактную полосу между южно-средиземноморскими лесами из дуба пушистого и субконтинентальными степями. В результате оживленной дискуссии участники симпозиума так и не пришли к единому мнению о понимании и таксономии этих сообществ.

Много докладов было посвящено ботанико-географическому районированию и картографированию растительности. В своем докладе «Решающая роль растительности для выявления ботанико-географических границ» Врабер (M. Wraber) указал, что критерием выделения границы между Динарским плоскогорьем и средиземноморской областью Словении является распространение фитосоциологических единиц, а именно: сообщества *Fagion Myricum* характерны для плоскогорья, а сообщества *Ostrya-Carpinion* — для адриатико-средиземноморского района.

Два доклада по вопросам картографирования сделал Зайберт (P. Seibert). В одном из них он подчеркнул определяющую роль масштаба при выборе картируемых единиц. На картах мелкого масштаба обычно удается изобразить единицы растительности не ниже растительных комплексов, для которых Зайберт предложил систему классификации. Эта классификация может быть использована при картографировании неоднородного растительного покрова в разных масштабах. Во втором докладе были описаны дедуктивные методы, примененные при создании карты потенциальной естественной растительности Баварии. При выборе картируемых единиц были использованы почвенные карты, литературные данные, сведения о рельефе, высотном положении и собственные наблюдения автора. О' Салливаном была предложена возможная схема картирования болотной и вересковой растительности северо-западной Ирландии. Филиппи (G. Philippi) рассказал о границах и подразделении томентгипновой тундры юго-восточного Шпицбергена, где тундра из *Tomenthypnum nitens* занимает большие площади. В докладе Диршке (H. Dirschke) «К выделению единиц современной потенциальной растительности в бедных лесах районах северо-западной Германии» было указано, что при исследованиях в крупном масштабе важную роль для разграничения растительности оказывают распространение важных для диагностики видов,

фенологические аспекты лугово-пастбищных угодий, распределение производных сообществ, цвет и структура поверхности почвы в районах земледелия и вид сельскохозяйственного и лесохозяйственного использования. И, наконец, на симпозиуме был зачитан реферат Кюхлера (A. W. Kuchler) «Границы на картах растительности».

Несколько докладов было посвящено обсуждению конкретных границ в отдельных регионах: лесов на морском побережье в Западной Европе и Японии (R. Tuxen), леса и древесной растительности в Вогезах (R. Garbienen), растительности на вулканах (E. Marchese-Poli), типов ландшафтов Австралии (H. Doing) и растительности Австралии (G. Lang), буковых лесов Греции (G. Lawrentiades) и др.

В докладе Лочерта (W. Löttschert) были приведены соотношения между растительностью и реакцией почвы на примере буковых лесов Оденвальда и некоторых других районов. При пространственной смене различных растительных сообществ могут происходить скачкообразные изменения величины рН почвы.

Из остальных докладов, сделанных на симпозиуме, можно отметить следующие. Сообщение Иосино (M. M. Joshino) о формах деревьев на границе растительности в субальпийском поясе Центральной Японии и их использовании для характеристики местных климатических условий. В частности, с помощью картографического изображения видоизмененных ветром деревьев можно показать направление ветров в данном районе. Сообщение Фридриксона (St. Fridriksson) о возникшем у берегов Ирландии вулканическом острове Суртсей (Surtsey) и о заселении его живыми организмами. Докладчик подчеркнул значение этого острова как единственного в своем роде объекта исследования и необходимость его защиты от влияния людей.