

## **ПРОБЛЕМЫ ГЕОБОТАНИЧЕСКОГО КАРТОГРАФИРОВАНИЯ НА НАУЧНЫХ ЧТЕНИЯХ ПАМЯТИ В.Б. СОЧАВЫ В ИРКУТСКЕ**

В ноябре 1988 г. в г. Иркутске прошли IV Научные чтения памяти выдающегося ученого акад. Виктора Борисовича Сочавы (1905–1978). Чтения состоялись в Институте географии СО АН СССР, с которым связан иркутский период деятельности ученого. Открывая чтения, директор института чл.-кор. АН СССР В.В. Воробьев подчеркнул прежде всего большую роль В.Б. в становлении географической науки в Сибири. В его выступлении прозвучала также мысль о преемственности разработок В.Б. в области геоботаники, биогеографии, картографии, ландшафтоведения. Ряд концепций, выдвинутых В.Б. в этих областях знания, в настоящее время успешно развиваются его учениками и последователями в нашей стране и за рубежом. Реальным подтверждением высказанного тезиса явилась открытая в институте к началу чтений выставка „Развитие научных идей академика Виктора Борисовича Сочавы“. На ней демонстрировалось около 500 научных работ (монографий, статей, карт), изданных за последние 10 лет. Общим для всех этих работ было обращение их авторов к научному наследию В.Б. При подготовке выставки ее организаторы руководствовались рекомендациями проф. А.Г. Исаченко.

В программе чтений значительное внимание было уделено вопросам совершенствования геоботанического картографирования, становлению которого как особого направления на стыке наук во многом способствовали труды В.Б. Наглядным примером в этом отношении является представленный в докладе А.В. Белова полный и систематизированный обзор карт растительности Прибайкалья. Ряд из них был составлен по инициативе В.Б. и при его непосредственном участии. Это относится прежде всего к такому крупному картографическому произведению, как карта растительности юга Восточной Сибири. В соответствии с теоретическими предложениями В.Б. при разработке легенды к карте была проведена многомерная многоступенчатая классификация растительности. Типизация со-

обществ и их объединение в низшие таксоны (до формаций включительно) выполнялись на основе структурно-динамических признаков растительности. Таксоны высшего ранга выделялись с учетом их регионально-генетической общности. В целом на карте нашли отражение одновременно два уровня динамики растительности — эволюционный (филоценотический) и частный (неодинамический, в первую очередь антропогенный).

В дальнейшем наряду с показом на геоботанических картах динамического состояния растительности оказалось возможным отражение ее ресурсных и средообразующих свойств. Такого типа карты были разработаны в Институте географии СО АН СССР на зону Байкало-Амурской магистрали. Не менее интересной оказалась попытка углубить экологическое содержание геоботанической карты путем включения в нее экотопологических характеристик сообществ. Поисковая работа в этом направлении была осуществлена под руководством А.В. Белова при составлении карты бассейна оз. Байкал. Последующее развитие геоботанического картографирования территории Прибайкалья тесно связано с широким применением черно-белых и спектрзональных космических снимков, а также с составлением сопряженных тематических карт. На этой основе Институтом географии СО АН СССР совместно с Госцентром „Природа“ создана карта растительности северного Прибайкалья. Отображение растительного покрова на данной карте благодаря составлению ее в среднем масштабе (1:500 000) довольно дробно — на уровне группы ассоциаций.

Наполнение карт растительности новым содержанием на основе всестороннего развития разработанных В.Б. принципов и методов геоботанического картографирования оказалось необходимым и своевременным в связи с постановкой перед учеными задачи охраны и рационального использования природно-хозяйственного потенциала Прибайкальского национального парка. Как подчеркнул в своем докладе А.В. Белов, решение связанных с этой задачей конкретных вопросов, прежде всего по определению границ парка и его внутренних зон, а также функций выделенных зон, возможно лишь с помощью достаточно информационных геоботанических карт среднего и крупного масштаба. Такого типа среднemasштабная карта растительности, имеющая одновременно научное и прикладное значение, уже создана в Институте географии на территорию западного Прибайкалья, включающую национальный парк и его окружение. Благодаря показу на этой карте эпитаКСОНОВ в понимании В.Б., авторам удалось выявить эквипотенциальные фитоцено-системы, деструкционные и дeмyтационные тенденции развития растительности, а также потенциал ее устойчивости и самовосстановления. Созданная карта по достоинству вошла в научно-информационное обеспечение оптимальной организации Прибайкальского национального парка.

Подводя итог сказанному, А.В. Белов отметил, что процесс картографического исследования растительности Прибайкалья, инициатором которого был В.Б., продолжает успешно развиваться и углубляться. При этом геоботанические карты являются эффективным инструментом познания природы этой уникальной территории и необходимы при решении широкого круга научно-методических и прикладных вопросов.

Проблемам геоботанического картографирования был посвящен также доклад Н.Н. Лавренко „Системный подход в картографировании и анализе карт растительного покрова“. Автор

развивает представление В.Б. о геоботанической карте как модели подразделений растительности разных размерностей. Системный подход к изучению растительности, по мнению Н.Н. Лавренко, включает процессы нормализации и формализации картосоставления с переводом картируемых признаков в статистическую форму. Таким образом создается картографическая модель растительного покрова. Суть системного подхода при анализе растительности заключается в выявлении ее структуры и функций. Структура раскрывается через типологические и региональные классификационные единицы. Функциональные связи структурных элементов оцениваются автором через спонтанную и антропогенную динамику фитоценозов, их ресурсные и средообразующие свойства, устойчивость к воздействию внешних факторов. Оценка структурно-функциональных связей, по мнению Н.Н. Лавренко, позволит составлять геоботанические карты конструктивного содержания, а заложенная в них информация будет способствовать выбору оптимальных способов использования ресурсов растительного покрова. Автор продемонстрировала серию своих карт, составленных на различные районы Сибири.

В ниженазванных докладах, заслушанных на чтениях, нашли свое отражение и другие плодотворные концепции В.Б. А.А. Крауклис развил идею о геосистемах как пространственно-временных единствах компонентов земной поверхности. В.С. Михеев и А.К. Черкашин предложили пути дальнейшего совершенствования методов изучения природных систем, в частности полигеосистемного разделения объекта на системы различного рода. В докладе Е.Г. Нечаевой и И.Е. Трофимовой „Структурно-функциональные связи в Обь-Иртышских геосистемах“ обращено внимание на выявление закономерностей межкомпонентных связей. Концепции В.Б. о сотрудничестве человека и природы и ее месте в системе географических знаний и перспективах использования посвятил доклад В.В. Рюмин.

Чтения памяти В.Б. Сочавы (доклады и выставка) свидетельствуют, что его наследие изучается и используется в решении современных научных проблем.