

КАРТА «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРИРОДНЫЕ ЗАПОВЕДНИКИ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРКИ РОССИИ В 2000 ГОДУ»

Всемирный Фонд Дикой Природы (WWF) выпустил в свет карту «Государственные природные заповедники и национальные парки России в 2000 году» м. 1 : 7 000 000 (WWF, М., 2000). Составление и публикация данной карты поддержаны Министерством Сельского Хозяйства, Охраны природы и Рыболовства, Управлением Охраны природы и Министерством иностранных дел Дании (в рамках фонда Матра) и Всемирным Фондом Дикой Природы (WWF).

Авторами являются И. Лысенко (научное руководство, общая редакция), Н. Гаспарян, В. Пишелев, Н. Смелянцева, М. Федотов, И. Чебакова. Большинство из них – специалисты, давно работающие в области охраны природы, в частности таежных территорий, выпустившие в свет достаточно много картографического справочного материала природоохранной тематики. Эти карты и картосхемы обычно просты по содержанию и сделаны по одной методике, что позволяет показать их сильные и слабые стороны на примере рецензируемой.

Карта «Государственные природные заповедники и национальные парки России в 2000 году» имеет настенный формат и по масштабу относится к обзорным. Основное ее содержание – местонахождение и границы охраняемых территорий указанного в названии ранга в пределах России. Выбранный масштаб позволяет показывать их в площадном отображении, не прибегая к условным, специальным значкам и тем самым не перегружая карту.

Географической основой послужила топографическая карта, на которой оставлены лишь необходимое для ориентирования количество населенных пунктов и достаточно подробная гидрографическая сеть. Объемным рисунком, неброско (без применения горизонталей) намечены гористые местности, что не затрудняет восприятия основного содержания.

На карте приведена дополнительная информация в виде таблицы, в которой дан сводный список заповедников и национальных парков, их географические координаты, год создания и площадь. Особо помечены биосферные заповедники.

Назовем основные достоинства карты:

- Актуальность и безусловная ценность информации о наличии и расположении заповедников и национальных парков на территории России, в том числе сводный список и данные, приведенные в нем.
- Продуманная, без лишней информации подача материала, при которой основное содержание карты легко читается.
- Удачная цветовая гамма.

В целом, карта представляет собой произведение не очень большой сложности, созданное для определенной цели и успешно выполняющее свою конкретную задачу. При ее разработке не применено каких-либо новых или оригинальных приемов картографирования. Методики ее создания аналогичны европейским, которые проще, хотя часто и эффективнее, чем отечественные.

Однако карта имеет крупные недостатки, на которых следует остановиться, поскольку они типичны для многих прикладных карт, создаваемых в последнее время. Использование в картографировании такого инструмента, как компьютер, позволяет при небольшом усилии легко освоить приемы оформления карты, и очень многие это делают, не имея опыта специфической подачи и размещения данных в картографическом виде.

Основной недостаток рецензируемой карты заключается в неправильном показе материалов, служащих фоном для основного содержания.

В таежных и некоторых других регионах России фоном для показа государственных заповедников и национальных парков служит лесная растительность, которая покрывает значительные площади. Она показана авторами в самых общих чертах, однако несет значительную информацию, важную для пользователя карты. В легенде отражены: леса с преобладанием лиственных пород; хвойные леса; леса с преобладанием лиственницы; кедровые стланики.

Под хвойными авторы понимают еловые, пихтовые, кедровые леса (то есть темнохвойные) и сосновые. Лиственничные леса также относятся к хвойным (они светлохвойные, что общеизвестно), однако даны в легенде отдельно от хвойных и при этом им не подчинены. Таким образом, нарушается логика отображения лесной растительности. По-другому обстоит дело с безлесными территориями – степями, тундрами. Заповедники и национальные парки там также показаны, но они как бы «висят в воздухе» на фоне ровного серого цвета, не несущего никакого содержания, создавая резкий контраст с таежными регионами. Особенно это заметно в тундровой зоне, где расположены такие крупные заповедники, как Ненецкий, Гыданский, Большой Арктический, Таймырский и др. То есть для лесных территорий картографические материалы были найдены и использованы (возьмем на себя смелость предположить, что это материалы лесоустройства), а для безлесных территорий этого почему-то не было сделано, несмотря на то, что существует достаточное количество хороших обзорных карт, как растительности, так и других тематических, с которых легко можно взять нужную информацию. Для обсуждаемой карты достаточно подачи фонового материала в самом общем виде, чтобы закрыть «слепые» регионы.

Непродуманное отношение к подобным «мелочам» в картах, рассчитанных на массового потребителя, вводит неспециалистов в заблуждение и говорит о небрежности составителей. Конечно, человек неопытный может и не заметить всех этих неувязок, но тот, кто более или менее внимательно начнет работать с картой, обязательно их увидит.

Нужно ли вообще в сугубо прикладных картах использовать материалы научных произведений? Практика дала однозначный ответ – нужно. От этого очень выигрывает содержание и оформление карты, а также, что еще важнее, репутация ее авторов как серьезных специалистов в своей области.