

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
БОТАНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. В. Л. КОМАРОВА

ACADEMIA SCIENTIARUM URSS
INSTITUTUM BOTANICUM NOMINE V. L. KOMAROVII

НОВОСТИ СИСТЕМАТИКИ
НИЗШИХ РАСТЕНИЙ

1964

NOVITATES SYSTEMATICAE
PLANTARUM NON VASCULARIUM

1964



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА (MOSQUA) · ЛЕНИНГРАД (LENINGRAD)

1964

Т у р u s. URSS, Kirghizia, regio Frunze, in foliis *Heraclei* sp., 30 VII 1948, A. A. Domaschova; in Inst. bot. Ac. Sci. Kirgh. SSR (Frunze) conservatur.

Пятна на листьях округлые, желтовато-бурые, затем темнеющие, усыхающие, до 5—6 мм в диам., иногда сливающиеся, с более или менее ясно выраженным бархатистым налетом на нижней поверхности. Конидиеносцы в пучках, одноклеточные или с перегородками, простые или разветвленные, прямые или изогнутые, 27—37×4—6 м. Конидии светло-оливковые, светлеющие к вершине, с 1—3 перегородками, обратнобулавовидные, почти цилиндрические, 23—46×3—6 м.

Т и п. Киргизия, на листьях *Heracleum* sp., 30 VII 1948, А. А. Домашова; хранится в Институте ботаники АН Кирг. ССР в г. Фрунзе.

Cercospora typhae N. Golov. sp. nov.

Maculis indeterminatis, brunneis vel brunneo-olivaceis, elongatis. Conidiophoris olivaceo-brunneis, simplicibus, basi septatis 70—110×5—6 м. Conidiis cylindratis vel obclavatis, unicellularibus, dense 3—5 septatis, 43—57×6—9 м.

Т у р u s. URSS, Uzbekistania distr. Kurama, in foliis *Typhae angustifoliae* L., 19 VIII 1950, N. P. Golovina; in Univ. (Taschkent) conservatur.

Пятна расплывчатые, без резких границ, бурые или буро-оливковые, продолговатые, с хорошо заметным оливковым налетом. Конидиеносцы оливково-коричневые, светлеющие к вершине, простые, у основания с перегородками, 70—110×5—6 м. Конидии цилиндрические или обратнобулавовидные, вначале одноклеточные, затем с 3—5 перегородками, 43—57×6—9 м.

Т и п. Узбекистан, Ташкентская обл., у родника Паша-Хана, на листьях *Typha angustifolia* L., 19 VIII 1950, Н. П. Головина; хранится в Ташкентском университете.

Н. П. Головина

N. P. Golovina

ЗАМЕТКИ ПО СИСТЕМАТИКЕ НЕСОВЕРШЕННЫХ ГРИБОВ

NOTULAE SYSTEMATICAE DE FUNGIS IMPERFECTIS

Karakulinia N. Golov. nom. nov. — *Fusicladiopsis* Karak. et Vassil. Васильевск. и Карак. Паразитные несоверш. грибы, 1, 1937, 209 и 378, non Maire, Bull. Soc. Bot. Fr. 53, 1906 : 187.

Род *Fusicladiopsis* Karak. et Vassil. был установлен указанными авторами для видов, сходных по ряду признаков с *Fusicladium*, но отличающихся образованием конидий в цепочках.

Название *Fusicladiopsis* в данном случае оказалось более поздним омонимом, поскольку было уже использовано Мэром (l. c.) для представителей семейства *Dematiaceae* с муральными спорами, почему здесь и заменено на *Karakulinia*, а в связи с этим устанавливаются следующие новые комбинации:

1. ***Karakulinia euphorbiae*** (Karak.) N. Golov. comb. nov. — *Fusicladium euphorbiae* Karak. Карак. Бол. раст. 3—4, 1924 : 132; — *Fusicladiopsis euphorbiae* Karak. Васильевск. и Карак. Паразитные несоверш. грибы, 1, 1937 : 209.

На стеблях *Euphorbia virgata* W. et K.

2. ***Karakulinia cerasi*** (Rabenh.) N. Golov. comb. nov. — *Acrosporium cerasi* Rabenh. A. Braun, Über einige neue oder weniger bekannte Krankheiten der Pflanzen..., 1854 : 16. — *Fusicladium cerasi* Sacc. Syll. fung. 4, 1886 : 346.

На плодах, реже на листьях *Cerasus vulgaris* Mill., *C. avium* (L.) Moenh, *Persica vulgaris* Mill. и других культурных и диких видах *Prunus* и *Cerasus*.

3. ***Karakulinia haplophylli*** (Golov.) N. Golov. comb. nov. — *Fusicladiopsis haplophylli* Golov. Голов. Биолог. науки, 14, 5, Ташкент, 1950 : 12.

На листьях *Haplophyllum latifolium* K. K.

4. ***Ramularia karakulinii*** N. Golov. nom. nov. — *Fusidium punctiforme* Schlecht. Bot. Zeit. 10, 1852 : 617. — *Ramularia punctiformis* Höhn. Ann. Myc. 6, 1908 : 214. — *R. montana* (Schlecht.) Speg. sensu Vassil. et Karak. Васильевск. и Карак. Паразитные несоверш. грибы, 1, 1937 : 120.

На разных видах очень близких родов *Epilobium* и *Chamaenerium* описано разными авторами около 10 видов *Ramularia*: *R. montana* Speg. на *Epilobium montanum* L.; *R. epilobii-palustris* All. на *E. palustre* L.; *R. epilobii-parviflori* Lindl. на *E. adeno-caulon* Haussk.; *R. epilobii-rosei* Lindau на *E. roseum* Schred.; *R. chamaenerii* Rostr. на *Chamaenerium latifolium* (L.) Scop.; *R. enecans* Magn. на *Ch. angustifolium* (L.) Scop.; *R. karstenii* Sacc. и *R. cercosporoides* Ell. et Ev. на том же виде.

В подавляющем большинстве случаев описания и разграничения видов были основаны на признаке их приуроченности к тому или иному растению, и, кроме того, во внимание принимались некоторые морфологические признаки — размеры конидий, характер пятен и главным образом степень окраски конидиеносцев, отходящих от склероциальных клубочков мицелия. При этом последовательность появления окраски при развитии склероциев, естественно, не всегда могла быть учтена.

Гэнель (Höhnel, l. c.), принимая во внимание значительное сходство всех видов *Ramularia*, описанных на разных видах *Epilobium* и *Chamaenerium*, предложил объединить все эти виды в один — *R. punctiformis* (Schlecht.) Höhn.

Однако видовое название *R. punctiformis* (Schlecht.) Höhn. не может быть сохранено, как на это справедливо указывал Б. П. Каракулин (Васильевский и Каракулин, 1937), так как оно является более поздним омонимом — *R. punctiformis* Sacc. (Syll. Fung. 18, 1906 : 548) на *Potentilla anserina* L. В связи с этим Б. П. Каракулин (1937) предложил этот вид назвать — *R. montana* (Schlecht.) Speg., но и это название неудачно и не может быть принято.

Б. П. Каракулин, предлагая новое название, видимо, хотел сохранить приоритет Шлехтендаля и вместе с тем подчеркнуть, что в это название вкладывается иное содержание, чем то, которое имел в виду Спегацини, описывая вид *R. montana* Speg. Это подчеркивание видно из выражения «нес поп Speg.», но Шлехтендаль не может отвечать за такое название, которое он не использовал, и, следовательно, он не может быть поставлен в скобках в качестве автора синонима. С другой стороны, противопоставление одного и того же названия, употребляемого в разном содержании и с разными смыслами, влечет за собой путаницу.

Э. З. Коваль

E. Z. Koval

НОВЫЕ ВИДЫ DIPLODINA ИЗ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

SPECIES NOVAE GENERIS DIPLODINA E REGIONE PRIMORSKENSIS

При обработке материала, собранного нами в Надеждинском районе Приморского края, обнаружены два вида *Diplodina*, которые мы считаем возможным описать как новые для науки.

1. *Diplodina micromeletis* Koval sp. nov.

Pycnidiis immersis, solitariis, sphaeroideis vel truncato-oblongatis, epidermide rupta tectis, nigris, ad 250—480 μ in diam., ostiolo orbiculari apertis. Conidiis fusoides, hyalinis, 1-septatis, constrictis, in massa fumosis, 15—17 \times 4—5 μ . Conidiophoris filiformibus, curvatis, unicellularibus, 13—20 \times 1.5—2 μ . (Fig. 1).

T y p u s. URSS, Oriens Extremus australis, distr. Nadezhdinsky, montes Chualasa, in ramis emortuis *Micromeletis alnifoliae* Köhne, 1 VI 1956, E. Z. Koval; in herbario Inst. Bot. Acad. Sci. URSS (Leningrad) conservatur.

Species nostra *Diplodinae rosae* P. Braun et *D. pallori* (Berkeley) Allesch. assimilata, sed conidiis differt.