

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
БОТАНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. В. Л. КОМАРОВА

ACADEMIA SCIENTIARUM URSS
INSTITUTUM BOTANICUM NOMINE V. L. KOMAROVII

НОВОСТИ СИСТЕМАТИКИ
НИЗШИХ РАСТЕНИЙ

1966

NOVITATES SYSTEMATICAE
PLANTARUM NON VASCULARIUM

1966



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА (MOSQUA) • ЛЕНИНГРАД (LENINGRAD)

1966

ний они становятся незаметными), протопласт клеток в старых колониях зернистый, деление колоний, по нашим наблюдениям, иное, чем у var. *aropina*. Размеры каспийских экземпляров почти тождественны индонезийским и эстонским.

Эта разновидность наблюдалась нами в Южном Каспии — в канале Краснодарской бухты 31 VII 1963 в небольшом количестве и в мелководном заливе о. Огурчинский у пос. Северный Огурчинский 7 X 1963 в большом количестве (сборы Э. Б. Забержинской). Соленость воды в этом районе постоянная, от 12 до 13‰.

Водоросль эта была найдена Нигардом в озере, расположенном среди кораллового известняка о. Кай (у о. Ява) в Индонезии и Кукком в озерах Эстонской ССР: Суурлахт (на о. Саарема) и Поркуни (Раквереский р-н).

Для экологической характеристики этой разновидности имеется еще мало данных, на основании которых мы пока можем только сказать, что эта водоросль пресноводно-соленоватоводная, обитает в бентосе среди других водорослей и в планктоне неглубоких водоемов тропической и умеренной климатической зоны.

Л и т е р а т у р а

Голлербах М. М., Е. К. Косинская, В. И. Полянский. Синезеленые водоросли. Определитель пресноводных водорослей СССР, 2. М., 1953. — Еленкин А. А. Синезеленые водоросли СССР. Специальная часть, 1. Л., 1938. — Кукк Э. Г. Некоторые новые для СССР виды и формы синезеленых водорослей. Труды по ботанике, 1. Уч. зап. Тартуск. гос. унив., 64, 1958. — Geitler L. Cyanophyceae. In: Rabenhorst's Kryptogamen-Flora, 14, 1932. — Huber-Pestalozzi G. Das Phytoplankton des Süßwassers. In: Thienemann's Binnengewässer, 16, 1, 1938. — Nygaard G. Plankton from two lakes of the Malayan region. Videnskab. Meddel. fra Dansk. Naturhist. Foren. København, 82, 1926.

А. И. Прошкина-Лавренко

A. I. Proshkina-Lavrenko

О ТАКСОНОМИИ РОДА JOHANNESBAPTISTIA DE TONI J. И ЕГО ВИДОВ

DE TAXONOMIA GENERIS JOHANNESBAPTISTIA DE TONI J. ET SPECIERUM EIUS NOTULA

При исследовании фитопланктона Каспийского моря нами была обнаружена синезеленая водоросль *Johannesbaptistia pellucida* (Dickie) Taylor et Drouet, у которой наименование рода и вида менялось, а таксономическое положение до сих пор осталось окончательно не установленным.

Первоначальное название этого рода *Cyanothrix* было установлено Гарднером (Gardner, 1927 : 30, 31). Вскоре Де Тони выяснил, что наименование, данное Гарднером, является омонимом ранее описанного Шмидле (Schmidle, 1897 : 37) рода синезеленой водоросли. Вследствие этого Де Тони переименовал род *Cyanothrix* в *Johannesbaptistia* (Gardner) De Toni J. (De Toni, 1934 : 6).

Однако советскими исследователями до последнего времени это новое законное название не принималось, и они этот род продолжали называть *Cyanothrix* (Киселев, 1947; Голлербах и др., 1953; Коган, 1962).

Систематическое положение данного рода уточнялось уже многими исследователями, но и до сих пор его нельзя считать окончательно установленным. Разбор относящейся сюда литературы был дан в вышеупомянутой работе И. А. Киселева (1947). Я привожу здесь основную таксономию этого рода с привлечением новейших данных.

Гарднер, впервые описавший данный род, отнес его к сем. *Chroococaceae* порядка *Chroococcales* отдела *Cyanophyta*, но при этом заметил, что этот род близок и к простейшим представителям сем. *Oscillatoriaceae* порядка *Oscillatoriales*.

Гейтлер в своей обширной систематической сводке «Суанорфисеае» (Geitler, 1932 : 465) поставил этот род условно в сем. *Endonemataceae* Pasch. порядка *Chamaesiphonales*, но высказал предположение, что, возможно, лучше было бы отнести его к сем. *Entophysalidaceae* Geitler порядка *Chroococcales*. Позднее он изменил систематическое положение этого рода, включив его в сем. *Pascherinemataceae* Geitler (Syn.: *Endonemataceae* Pasch.) порядка *Chroococcales* (Geitler, 1942: 100, 101). При этом отметил, что он не согласен с мнением Де Тони (De Toni, 1934) и Фреми (Frémy, 1935), согласно которым этот род представляет собой патологическое изменение какой-то водоросли из порядка *Hormogonales* и высказал предположение о возможной принадлежности его к отделу *Rhodophyta*.

М. М. Голлербах (1935 : 39) сохранил за данным родом название *Cyanothrix*, включив его в сем. *Entophysalidaceae* Geitler порядка *Chroococcales*, а позднее он (Голлербах и др., 1953 : 135) выделил его в особое сем. *Cyanothrychaceae* Elenk. (apud Kisselev, 1947) в соответствии с точкой зрения А. А. Еленкина, изложенной в работе И. А. Киселева (1947 : 117). Это семейство вместе с сем. *Tubiellaceae* Elenk. входит в порядок *Tubiellales*, установленный А. А. Еленкиным (1938 : 349). Дезикачари (Desikachary, 1959 : 163) поместил род *Johannesbaptistia* в сем. *Endophysalidaceae* Geitler порядка *Chroococcales*. Наконец, последний исследователь этого рода Клаус (Claus, 1963 : 34) высказал мнение, что род *Johannesbaptistia* следует включить в сем. *Tubiellaceae* Elenk. порядка *Chroococcales*. Правомерность выделения самостоятельного порядка *Tubiellales* Elenk. он отрицает, но оговаривается,

что для этого наши знания пока еще недостаточны, хотя в дальнейшем, возможно, и явится необходимость признать этот порядок, как совокупность форм с псевдотрихоматической структурой.

Учитывая все вышеизложенное, мы вслед за Гейтлером можем сказать, что систематическое положение рода *Johannesbaptistia* станет точно установленным только после цитологического исследования, с помощью которого можно будет выяснить, отнеси ли его к синезеленым или багряным водорослям. Варьирование размеров и большой полиморфизм клеток невольно заставляют думать о принадлежности его к багрянкам; подобная ошибка уже имела место в истории установления таксономического положения рода *Asterocytis* Gobi.¹ Опираясь же только на внешние морфологические признаки, род *Johannesbaptistia* следует условно включить в сем. *Tubiellaceae* Elenk. порядка *Tubiellales* Elenk. отдела *Cyanophyta*.

Еще большая путаница произошла в таксономии видов рода *Johannesbaptistia*. Гарднер (Gardner, 1927 : 30) одновременно с установлением рода *Cyanothrix* (см. выше) описал 2 вида — *Cyanothrix primaria* Gardner и *C. willei* Gardner, которые отличались друг от друга только размерами клеток и толщиной нитей (трубок). Фреми (Fréму, 1935 : 99), изучив оба данные вида, доказал их тождество и объединил в один вид под названием *Johannesbaptistia gardneri* Fréму, что было сделано неправильно с номенклатурной точки зрения, так как для обобщенного вида по правилам необходимо было сохранить название одного из входящих в него видов, а именно тип рода — *Cyanothrix primaria*.

Позже Друэ (Drouet, 1936 : 285), исследуя синезеленую водоросль *Hormospora pellucida* Dickie (1874), выяснил, что этот вид тождествен *Johannesbaptistia gardneri* Fréму, следовательно, по правилам приоритета последняя должна называться *Johannesbaptistia pellucida* (Dickie) Taylor et Drouet, что является единственно законным наименованием этого вида.

И. А. Киселев (1940 : 121, 122, рис. 11—14) описал из Каспийского моря 2 самостоятельных вида этого рода: *Cyanothrix caspica* I. Kissel. и *C. anabaeniformis* I. Kissel. Позже И. А. Киселев (1947 : 117), ознакомившись с вышеотмеченными работами Фреми и Друэ, пришел к выводу, что оба описанные им виды идентичны, поэтому он объединил их под названием *Cyanothrix gardneri* (Fréму) I. Kissel. ampl. I. Kissel., а внутри этого вида установил 5 экологических модификаций: f. *primaria* (Gardner) Fréму, f. *willei* (Gardner) Fréму, f. *fusca* (Taylor) Fréму, f. *caspica* I. Kissel., f. *anabaeniformis* I. Kissel. При этом были сделаны 2 таксоно-

¹ Род *Asterocytis* Gobi был первоначально отнесен к синезеленым водорослям, дальнейшие исследования показали, что это багряная водоросль. Роды *Asterocytis* и *Johannesbaptistia* имеют значительное морфологическое сходство.

мические ошибки: во-первых, были употреблены незаконные наименования рода и вида, во-вторых, авторами всех внутривидовых таксонов, являющихся новыми комбинациями, должен был стать И. А. Киселев. Кроме того, считая их «экологическими модификациями», он не дал им экологической характеристики.

Таким образом, все исследования видов рода *Johannesbaptistia* показывают, что этот род имеет только один чрезвычайно полиморфный вид, законное наименование которого должно быть *Johannesbaptistia pellucida* (Dickie) Taylor et Drouet, а остальные многочисленные наименования этого вида и его форм следует рассматривать как синонимы. Приводим их полностью.

Johannesbaptistia pellucida (Dickie) Taylor et Drouet, in Drouet Bull. Torray bot. Club, 65, 1938 : 285; Drouet and Daily, Butler Univ. Bot. Stud., 12, 1956 : 85, fig. 182, 184. — *Hormospora pellucida* Dickie, J. Linn. Soc. Bot., 14, 1874 : 365. *Cyanothrix primaria* Gardner, Mem. New York Bot. Gard., 7, 1927 : 13, tab. 6, fig. 57. — *C. Willei* Gardner, ibid., 1927 : 31, tab. 6, fig. 58. — *Johannesbaptistia primaria* (Gardner) J. De Toni, Noter. nomencl. algol., 1, 1934 : 26. — *J. gardneri* Frémy, Bull. Soc. Hist. Nat. Afr. Nord, 6 (4), 1935 : 99. — *Cyanothrix caspica* I. Kissel., Киселев, Тр. КАСП, 3, 1940 : 121, рис. 11, 12. — *C. anabaeniformis* I. Kissel., Киселев, там же, 1940 : 122, рис. 13, 14. — *C. gardneri* (Frémy) I. Kissel. ampl. I. Kissel. 1) f. *primaria* (Gardner) Frémy; 2) f. *willei* (Gardner) Frémy; 3) f. *fusca* (Taylor) Frémy; 4) f. *caspica* I. Kissel.; 5) f. *anabaeniformis* I. Kissel., Киселев, Бот. журн., 32, 7, 1947 : 117, рис. 8—12.

Нами эта водоросль была найдена в планктоне Южного Каспия вдоль восточного берега и в планктоне и бентосе Краснодарской бухты летом и осенью в 1963 г. при солености 12—13⁰/₀₀. И. А. Киселев (1940 : 105—108) находил ее в 1938 г. во многих пробах планктона, взятых вдоль берегов северо-восточной части Каспийского моря, у п-ова Бузачи и в ныне высохших заливах Комсомолец и Кайдак, где она обитала при солености 32.25—52.98⁰/₀₀. Наши экземпляры по морфологическим признакам и размерам были тождественны найденным И. А. Киселевым.

Этот вид очень полиморфный и сильно эвригалинный, он обитает в пресных, мезо-, поли- и ультрагалинных водах, преимущественно в мелководных водоемах среди других водорослей, но нередко встречается и в планктоне, по-видимому, как случайно планктонная форма. Географическое распространение его широкое, он известен в СССР (преимущественно в водоемах Средней Азии), в Северной Америке (США : Массачусетс, Коннектикут, Мэриленд, Индиана, Айова), на о-вах Бермудских, Багамских, Виргинских, в Южной Америке (Бразилия, Эквадор), в Югославии, Алжире, Индии и Индонезии.

Л и т е р а т у р а

Голлербах М. М. Новые виды и формы синезеленых водорослей, обнаруженные в почве. Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. II, 2, 1935. — Голлербах М. М., Е. К. Косинская, В. И. Полянский. Синезеленые водоросли. Определитель пресноводных водорослей СССР, 2. М., 1953. — Еленкин А. А. Синезеленые водоросли СССР. Специальная часть 1. Л., 1938. — Киселев И. А. Фитопланктон северо-восточного Каспия с его заливами Комсомолец (Мертвый Култук) и Кайдак. Комис. по компл. иссл. Касп. м. АН СССР. Тр. КАСП, 3, 1940. — Киселев И. А. К морфологии, экологии, систематике и географическому распространению синезеленой водоросли *Cyanothrix Frémy* I. Kissel. ampl. I. Kissel. Бот. журн., 32, 3, 1947. — Коган Ш. И. Новые синезеленые водоросли из Туркменской ССР. Бот. мат. Отд. спор. раст. Бот. инст. АН СССР, 15, 1962. — Claus G. *Wolskiella* a new genus of Blue-Green Algae, and its phylogenetic significans. *Nova Hedwigia*, 6, 1/2, 1963. — Copeland J. J. *Yellowstone thermal Myxophyceae*. *Ann. New York Ac. Sci.*, 36, 1936. — Desikachary, t. V. *Cyanophyta*. New Delhi, 1959. — De Toni J. *Noterelle di nomenclatura algologica*. I. *Alcuni casi di omonimia (Miscoficee)*, 1934. — Dickie G. *On the Algae of Mauritius*. *J. Linn. Soc. Bot.*, 14, 1874. — Drouet F. *Myxophyceae of the G. Allan Hancock Expedition, 1934, collected by W. R. Taylor. The Hancock Pacific Expedition*, 3, 2, 1936. — Drouet F. and W. A. Daily. *Revision of the coccoid Myxophyceae*. *Butler Univ. Bot. Stud.*, 12, 1956. — Frémy F. P. *Trois Cyanophycées nouvelles pour l'Afrique du Nord*. *Bull. Soc. hist. nat. Afr. Nord*, 26 (4), 1935. — Gardner N. L. *New Myxophyceae from Porto Rico*. *Mem. New York Bot. Gard.*, 7, 1927. — Geitler L. *Cyanophyceae*. In: *Rabenhorst's Kryptogamen-Flora von Deutschland Österreich und der Schweiz*, 14, 1932. — Geitler L. *Schizophyceae*. In: *Engler-Prantl's, Natürlichen Pflanzenfamillien*, 1, 1942. — Schmidle W. *Algologische Notizen*. III. *Algem. Bot. Zeitschr.*, 3, 1897. — Taylor W. R. and F. Drouet. *Notes on Myxophyceae*. I—IV. *Bull. Torrey Bot. Club*, 65, 1938.

М. И. Роухияйнен

М. I. Rouchijajnen

ДВА НОВЫХ ВИДА ПОДВИЖНЫХ ЗОЛОТИСТЫХ ВОДОРΟΣЛЕЙ ЧЕРНОГО МОРЯ

DVAE SPECIES NOVAE E CHRYSOPHYTIS MOBILIBUS MARIS NIGRI

При изучении мелких жгутиковых Черного моря обнаружены 2 вида из родов *Pedinella* и *Chrysochromulina*, которые до настоящего времени не были известны. Отличительной особенностью их является наличие жгутоподобного органоида — хаптонеми, которая служит для прикрепления клетки. Этот термин впервые был предложен английскими исследователями (Parke a. oth., 1955, 1956) и в переводе с греческого языка обозначает «прикрепляющая нить». До выхода этой работы указанный органоид всюду в лите-