

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
БОТАНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. В. Л. КОМАРОВА

ACADEMIA SCIENTIARUM URSS
INSTITUTUM BOTANICUM NOMINE V. L. KOMAROVII

НОВОСТИ СИСТЕМАТИКИ
НИЗШИХ РАСТЕНИЙ

1971

Т. 8

NOVITATES SYSTEMATICAE
PLANTARUM NON VASCULARIUM

1971

Т. VIII



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ЛЕНИНГРАД (LENINGRAD) · 1971

Л и т е р а т у р а

Абрамов И. И., А. Л. Абрамова и Й. Дуда. К флоре печеночных мхов Ленинградской обл. Новости систематики низших растений, М.—Л., 1965. — Савич Л. И. и К. И. Ладыженская. Определитель печеночных мхов севера европейской части СССР. М.—Л., 1936. — Шмальгаузен И. Ф. Список печеночных мхов, собранных в лето 1872 года в Новолодожском уезде. Тр. СПб. общ. естествоиспыт., 3, 1872. — Arnell S. Illustrated Moss Flora of Fennoscandia. I. Hepaticae. Lund, 1956. — Müller K. Die Lebermoose Europas (Musci hepatici). In: Rabenhorst's Kryptogamen-Flora von Deutschland, Österreich und der Schweiz, 6, 2, 1951. — Warnstorff C. Zur Bryo-Geographie des Russischen Reiches. Hedwigia, 53, 1913, 54, 1914.

Р. Н. Шляков

R. N. Schljakov

ЧТО ТАКОЕ MARSUPELLA PEARSONII SCHIFFN.?

QUID EST MARSUPELLA PEARSONII SCHIFFN.?

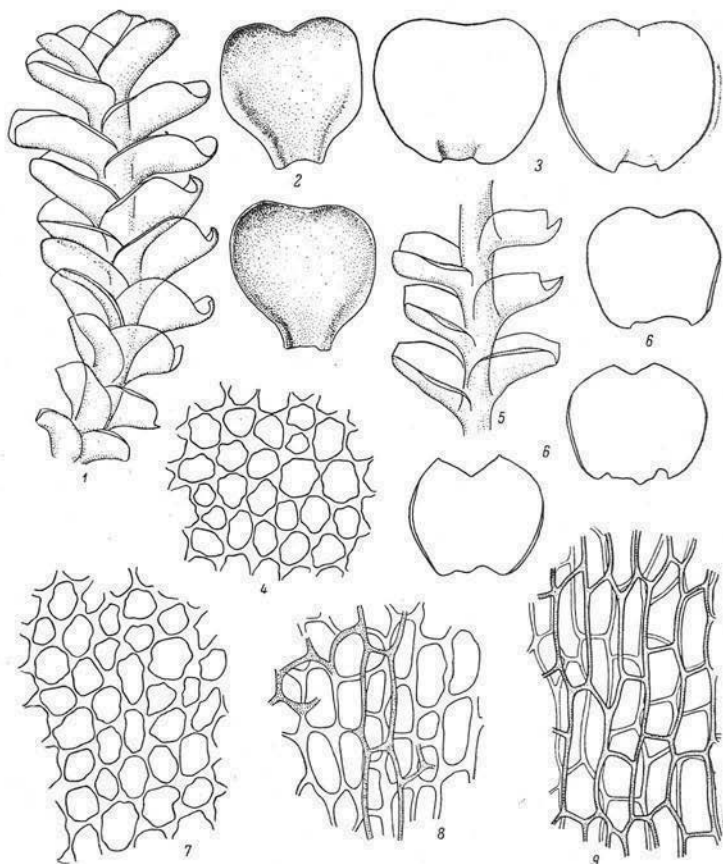
В 1905 г. в работе Маквикара (Macvicar, 1905 : 117) Шифнером был описан новый вид рода *Marsupella* — *M. pearsonii* Schiffn. Как указывал Шифнер, *M. pearsonii* по размерам и облику напоминает *M. emarginata* (Ehrh.) Dum., но отличается от нее блестящими листьями с широкой пологой выемкой, иногда лишь слабо выраженной, а также сильно утолщенными стенками клеток.

Однако Йергенсен (Jørgensen, 1934 : 78) отверг видовую самостоятельность этого таксона: он отнес его в качестве разновидности к *M. emarginata* subsp. *aquatica* (Lindenb.) Jørg., т. е. к *M. aquatica* (Lindenb.) Schiffn., или, как правильное ее называть в соответствии с правилами номенклатуры, *M. robusta* (De Not.) Evans [= *M. emarginata* subsp. *aquatica* var. *pearsonii* (Schiffn.) Jørg.]. Как указал Йергенсен, *M. pearsonii* представляет собой в известном смысле переходную форму от «subsp. *aquatica*», (т. е. *M. robusta*) к «основному виду» (т. е. к *M. emarginata*), однако стоит ближе к первому.

Мы не считаем оправданной трактовку *M. robusta* как подвида *M. emarginata*, как и не считаем *M. pearsonii* переходной формой между этими двумя видами, однако вполне согласны с тем, что *M. pearsonii* относится к *M. robusta*.

К сожалению, авторы последующих «Флор» печеночников Мюллер (Müller, 1956 : 772) и Арнелль (Arnell, 1956 : 239) или не согласились с Йергенсеном, или же неправильно истолковали его.

Так, Арнелль рассматривает этот таксон как разновидность *M. emarginata* (*M. emarginata* var. *pearsonii*), ошибочно приписывая авторство комбинации Йергенсену, тогда как Мюллер приво-



1—8 — *Marsupella robusta* (De Not.) Evans f. *pearsonii* (Schiffn.) Schljak.: 1 — общий облик типового растения; 2 — листья типового растения; 3 — листья в развернутом состоянии; 4 — клетки средней части листа; 5 — участок побега хибинского растения; 6 — листья хибинского растения; 7 — клетки средней части листа хибинского растения; 8 — клетки основания листа; 9 — клетки основания листа *Marsupella robusta* (De Not.) Evans f. *robusta*. (1, 5 — $\times 9$; 2, 3, 6, 7 — $\times 12$; 4, 8, 9 — $\times 150$).

дит *M. pearsonii* просто как один из синонимов *M. emarginata*. С такой трактовкой согласиться нельзя, несмотря на, казалось бы, большое габитуальное сходство *M. pearsonii* с *M. emarginata*. Нельзя согласиться и с утверждением Арнелля, что var. *pearsonii* связана с типичной формой *M. emarginata* переходными формами.

Надо сказать, что теми признаками, которые приводит Шифнер в качестве отличительных для *M. pearsonii*, не ограничиваются различия между этим таксоном и *M. emarginata*. Кроме них для *M. pearsonii* характерен еще ряд отличительных признаков. Листья у основания на коротком протяжении прилегают к стеблю, стеблеобъемлющие, обычно с узко отогнутыми на значительной части длины краями (у *M. emarginata* они отстоящие от самого основания, лишь в нижней части нередко с узко отогнутыми краями). Клетки листа более мелкие, чем у *M. emarginata*, удлиненные клетки вдоль средней линии в нижней части его с равномерно утолщенными стенками, без сколько-нибудь ясно выраженных угловых утолщений, частично расположены в 2 слоя (у *M. emarginata* удлиненные клетки с довольно ясными угловыми утолщениями стенок, на всем протяжении образуют один слой).¹ Все признаки, отличающие *M. pearsonii*, кроме толстостенных клеток листа, характерны именно для *M. robusta* (см. рисунок, 1—4). Что касается толщины стенок клеток, то она объясняется условиями местообитания (сильно освещенные, сравнительно слабо увлажняемые скалы!). Поэтому мы считаем принадлежность нашего таксона к *M. robusta* бесспорной.

До последнего времени *M. pearsonii* была известна лишь из Великобритании, а также из немногих местонахождений на Скандинавском полуострове. Однако, просматривая образцы *M. emarginata* из гербария Отдела низших растений Ботанического института им. В. Л. Комарова АН СССР, мы обнаружили среди них образец из сборов Бротеруса (V. F. Brotherus, VII 1885) из Хибинских гор, ничем существенным не отличающийся от оригинального образца *M. pearsonii* (см. рисунок, 5—9).

Как следует из сказанного, *M. pearsonii* является экологической формой *M. robusta*, связанной с нетипичным для вида слабым увлажнением. Исходя из этого, в таксономическом отношении ее можно рассматривать как форму.

Даем правильное название и синонимике интересующего нас таксона.

Marsupella robusta (De Not.) Evans f. **pearsonii** (Schiffn.) Schljak. comb. nova. — *M. pearsonii* Schiffn. in Macv., Journ. Bot., 43, 1905 : 107. — *M. emarginata* (Ehrh.) Dum. subsp. *aquatica* (Lindenb.) Jørg. var. *pearsonii* (Schiffn.) Jørg., Bergens mus. skr., 16, 1934 : 78. — *M. emarginata* (Ehrh.) Dum. var. *pearsonii* (Schiffn.) S. Arnell, Hepaticae. In: Ill. moss fl. Fennosc., 1, 1956 : 239 [cum auct. (Schiffn.) Jørg.]. — *M. emarginata* auct.: K. Müll., Leberm. Eur. in Rabenh. Krypt.-Fl., 6, 3, 6, 1956 : 772, non Dum.

Распространение. Горы запада Великобритании (Камберлендские горы, гора Сноуден на северо-западе Уэльса), Скандинавский

¹ Часть этих признаков приводится Арнеллем (Arnell, 1956 : 239).

полуостров (горы и западное побережье Норвегии, Турне-Лампарк в Швеции), Кольский полуостров (Хибинские горы); всюду известны лишь единичные местонахождения формы.

В заключение выражаем глубокую благодарность А. В. Домбровской за выполненные ею рисунки для статьи.

Л и т е р а т у р а

Arnell S. Illustrated Moss Flora of Fennoscandia. I. Hepaticae. Lund, 1956. — Jørgensen E. Norges levermoser. Bergens Mus. Skr., 16, 1934. — Macvicar S. M. New and Rare British Hepaticae. Journ. Bot., 43, 1905. — Müller K. Die Lebermoose Europas (Musci hepatici). In: Rabenhorst's Kryptogamen-Flora von Deutschlands, Österreich und der Schweiz, 6, 3 Aufl., 6, 1956.

Р. Н. Шляков

R. N. Schljakov

ДВЕ НОВЫЕ КРУПНОКЛЕТОЧНЫЕ РАЗНОВИДНОСТИ ПЕЧЕНОЧНИКОВ

VARIETATES DUAE NOVAE MAGNICELLULARES HEPATICARUM

В литературе (Arnell, 1947, 1950b, 1954) описаны крупноклеточные разновидности ряда видов печеночников: *Barbilophozia hatcheri* (Evans) Loeske var. *grandiretis* Buch.; *Lophozia silvicola* Buch var. *grandiretis* Buch et S. Arnell, *L. excisa* (Dicks.) Dum. var. *grandiretis* S. Arnell, *Tritomaria quinquedentata* (Huds.) Buch var. *grandiretis* Buch et S. Arnell. Сюда же, по-видимому, относится *Pellia epiphylla* (L.) Corda var. *borealis* (Lorb. ex K. Müll.) (= *P. borealis* Lorb. ex K. Müll.).

Нами на севере СССР выявлены крупноклеточные разновидности еще двух видов: *Leiocolea heterocolpos* (Thed.) Buch. и *Scapania parvifolia* Warnst.

Leiocolea heterocolpos (Thed.) Buch var. *savicziae* Schljak. нами была собрана на п-ове Турьем (юг Кольского полуострова), на выступающих корнях березы на болотистом берегу ручья Хям-ручья, где ее экземпляры произрастают в смеси с *L. heterocolpos* var. *heterocolpos*, *Blepharostoma trichophyllum* (L.) Dum. и ее var. *brevirete* Bryhn et Kaal. Эти растения отличаются от типичной *L. heterocolpos*, с которой они растут вместе, значительно более крупными клетками листьев, а также часто трехлопастными листьями, вообще не характерными для рода *Leiocolea* Buch (ср. рис. 3, 1, 2 и 3, 4, а также рис. 1, 1 и 3).