

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
БОТАНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. В. Л. КОМАРОВА

ACADEMIA SCIENTIARUM URSS
INSTITUTUM BOTANICUM NOMINE V. L. KOMAROVII

НОВОСТИ СИСТЕМАТИКИ
НИЗШИХ РАСТЕНИЙ

1975

Том 12

NOVITATES SYSTEMATICAE
PLANTARUM NON VASCULARIUM
MCMLXXV

Tomus XII



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ЛЕНИНГРАД (LENINGRAD) · 1975

ЗАМЕТКИ ПО СИСТЕМАТИКЕ ПЕЧЕНОЧНИКОВ
(HEPATICAE S. STR.)

NOTULAE SYSTEMATICAE DE HEPATICIS S. STR.

1. О СИСТЕМАТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ РОДА *MYLIA* S. GRAY
SENSU SCHUST.

Род *Mylia* S. Gray emend. Carring. в настоящее время понимается в значительно более узком объеме по сравнению с традиционной трактовкой его в популярных у нас руководствах по печеночникам (Савич, Ладыженская, 1936; Müller, 1956; Arnell, 1956; Зеров, 1964). Шустер (Schuster, 1959, 1969) показал, что к этому роду принадлежат только 4 вида: *M. anomala* (Hook.) S. Gray, *M. taylori* (Hook.) S. Gray, *M. verrusoca* Lindb. и недавно описанный для о. Тайвань эндемичный вид *M. nuda* Inoue et Yang, тогда как остальные виды, включавшиеся в этот род, выделяются в особые роды, причисляемые к сем. *Lophocoleaceae* (Jørg.) Vand. Bergh.¹

До начала 60-х годов род *Mylia* почти единодушно относился к сем. *Plagiogchilaceae* (Jørg.) K. Müll. Однако Гролле (Grolle, 1962) высказался против отнесения его к этому семейству. Исходя из наличия выводковых почек, развивающихся на верхушках листьев, строения ножки и стенки антеридия (ножка из одного ряда клеток в отличие от *Plagiogchilaceae* с двурядной ножкой, клетки стенки крупные — у *Plagiogchilaceae* они мелкие) и из присутствия сохраняющихся ланцетных амфигастриев, Гролле исключил *Mylia* из *Plagiogchilaceae* и отнес его к сем. *Jungermanniaceae* Reichenb. в качестве особого подсемейства *Mylioideae* Grolle. Такая трактовка систематического положения *Mylia* принята Шустером (Schuster, 1969, 1970).

Мы вначале (Шляков, 1973) приняли эту трактовку. Однако более тщательное изучение растений заставило нас пересмотреть ее.

Прежде всего обращает внимание, что окончания многих ризоидов у видов *Mylia* расширены. Изучение таксонов подпорядка *Lophozineae* Schljak. порядка *Lophoziales* Schljak. (Шляков, 1972), к которому относится сем. *Jungermanniaceae*, показало, что расширенные окончания ризоидов вообще чужды этому подпорядку; если изредка встречаются ризоиды, разветвленные близ окончаний, то в местах разветвлений они не расширены. Но они характерны для подпорядка *Lophocoleineae* Schljak., к которому относится и сем. *Plagiogchilaceae*, а также и для порядка *Lepidoziales* Schljak. Правда, в отличие от большинства *Lophocoleineae* окончания у *Mylia* не раз-

¹ Авторы семейств всюду даются в соответствии с разъяснениями Гролле (Grolle, 1972).

ветвлены; однако, по-видимому, резкой грани между сосочковидно разветвленными и неразветвленными окончаниями ризоидов нет; об этом можно судить по тому, что в роде *Cephalozia* Dum., в котором большинство видов имеет ризоиды с разветвленными окончаниями, у *C. pleniceps* (Aust.) Lindb. окончания расширены, но не разветвлены. Нехарактерным для *Lophoziiineae* является и неравномерное распределение ризоидов по брюшной поверхности стебля — ризоиды развиты пучками у оснований боковых листьев и амфигастрий.

Хотя Шустер (Schuster, 1969 : 1034) расценивает сходство по форме периантия между *Mylia* и родами *Leptoscyphus* Mitt. и *Pedinophyllum* Lindb. как поверхностное, все же приуменьшать значение этого сходства, по нашему мнению, не следует. Если оно отнюдь не свидетельствует о близком родстве *Mylia* с указанными родами, а также с *Plagiochila* Dum., то более отдаленное родство мы считаем весьма вероятным. В пользу этого свидетельствует анализ существующих форм периантия. Шустер (Schuster, 1966 : 552) предполагает происхождение сплюснутых с боков периантиев — типа *Plagiochila*, к которому относится и периантий *Mylia*, двумя путями — из периантиев типа *Lophocolea*, т. е. в сечении треугольных, с килем на спинной стороне, и типа *Jungermannia*, т. е. в сечении почти округлых. Однако второй путь нам представляется сомнительным, поскольку несомненно промежуточная форма периантия — типа *Leptoscyphus*, с узкой, редуцированной брюшной частью, известна только для родов подпорядка *Lophocoleineae*: *Leptoscyphus* и *Plagiochila* (показательно, что сам Шустер далее пишет о том, что периантии типа *Plagiochila* встречаются почти исключительно в сем. *Plagiochilaceae*, а промежуточные формы возникли из периантиев типа *Lophocolea*). Поэтому более логично считать, что сплюснутый с боков периантий развился только в подпорядке *Lophocoleineae*.

Все это склоняет чашу весов в пользу того, что *Mylia* принадлежит к числу родов этого последнего подпорядка. Учитывая существенные различия между родом *Mylia* и таксонами *Plagiochilaceae*, мы считаем наиболее правильным выделить *Mylia* в особое семейство.

Myliaceae (Grolle) Schljak. fam. nov. (*Lophoziales* Schljak. subord. *Lophocoleineae* Schljak.). — *Jungermanniaceae* subfam. *Mylioideae* Grolle, Nova Acta Leop., N. F., 25, 161, 1962 : 15.

В соответствии с изложенным необходимо внести корректив в описание подпорядка *Lophoziiineae* (Шляков, 1972 : 504). В описании указано, что в подпорядке окончания ризоидов не утолщенные или утолщенные, но не разветвленные. Последняя часть характеристики вызвана именно формой окончаний ризоидов у *Mylia*. Поскольку *Mylia* из подпорядка исключается, необходимость в этой оговорке отпадает. Взамен следует дать новую формулировку: «Окончания ризоидов не утолщенные и не разветвленные, редко разветвленные без утолщения в месте разветвления».

2. К СИСТЕМАТИКЕ РОДА *JAMESONIELLA* (SPRUCE) CARRING. S. L.

К числу довольно широко распространенных видов печеночников умеренной полосы Голарктики принадлежит вид *J. autumnalis* (DC). Steph. Несмотря на это, систематическое положение этого вида не вполне ясно.

На спорность положения этого вида в роде *Jamesoniella* (Spruce) Carring. указывали Мюллер (Müller, 1905—1916), Эванс (Evans, 1915), Шустер (Schuster, 1969). Последний автор (Schuster, 1951), стоящий на «консервативной» позиции в отношении объема рода, т. е. на позиции широкого его понимания, выделил *J. autumnalis* и близкие к ней виды в особый подрод *Crossogyna* Schust. Основные отличия подрода *Crossogyna* от подрода *Jamesoniella*, по Шустеру, заключаются в характере роста (стелющийся у *Crossogyna*, прямостоячий у *Jamesoniella*), в характере расположения листьев (более или менее отклоненные до отстоящих, коротко избегающие на спинной стороне у *Crossogyna*, почти прямостоячие, прижатые к стеблю, на спинной стороне сближенные, довольно длинно избегающие у *Jamesoniella*), в строении клеточной сети (слабо колленхиматические у *Crossogyna*, часто сильно колленхиматические, с крупными узловатыми утолщениями у *Jamesoniella*), в характере ветвления (в основном верхушечное боковое, типа *Frullania*, частично интеркалярное боковое, с ветвями, отходящими от брюшной части пазух листьев у *Crossogyna*, интеркалярное брюшное у *Jamesoniella*). К сожалению, точный объем подрода в понимании Шустера неясен.

Гролле (Grolle, 1971 : 96) отвергает правомерность выделения подрода. В качестве основного довода против выделения Гролле выдвигает тот факт, что в характере ветвления между *J. autumnalis* и остальными видами рода нет принципиальной разницы (мы не останавливаемся подробно на другом доводе: что типовым видом рода *Jamesoniella* является не *J. colorata* (Lehm.) Schiffn., как принимает Шустер, а *J. purpurascens* Steph., поскольку сам Гролле (Grolle, 1972) по существу признал его ошибочность).

Но уже при ознакомлении с характеристиками видов *Jamesoniella* и с рисунками, данными в работе Гролле 1971 г., возникает предположение, что род *Jamesoniella*, как он принимается Гролле, включает два различных элемента. Изучение гербарных образцов представителей этих элементов из Отдела низших растений Ботанического института АН СССР: *J. autumnalis*, *J. purpurascens* и *J. colorata* — показывает справедливость этого предположения.

Типом рода *Jamesoniella* является вид *Jungermannia colorata* Lehm. (т. е. *Jamesoniella colorata* (Lehm.) Schiffn.): этот вид был принят Спрусом (Spruce, 1876) в качестве типа выделенного им подрода *Jamesoniella* Spruce рода *Jungermannia* L. и поэтому автоматически должен приниматься за тип рода, основанного на подроде Спруса (следовательно, все рассуждения о том, следует ли

считать типом рода *Jamesoniella carringtonii* (Balfour) Schiffn. (Schuster, 1969) или *J. purpurascens* (Grolle, 1971) неправильны с самого начала).

Для *J. colorata* и близких к ней видов (т. е. видов секции *Jamesoniella* или секции *Coloratae* Grolle, 1971, nom. illeg.) характерны листья, явственно расширенные и избегающие как на спинной, так и на брюшной стороне (на последней слабее избегающие), вследствие чего прижатые к стеблю, почти вертикально обращенные (у остальных видов они на брюшной стороне слабо избегающие и по крайней мере в верхней части отклоненные); другой специфической чертой видов этой секции является четко выраженный на поперечном срезе стебля коровой слой из значительно более мелких по сравнению с сердцевинной толстостенных клеток (см.: Grolle, 1971, fig. 20, h; 21, i; 22, i) (у остальных видов кора нечетко выражена). Характерным для секции *Jamesoniella* является и постоянно цельное или городчатое устье периантия (у остальных видов устье периантия чаще зубчатое или реснитчатое). В этих отношениях виды секции *Jamesoniella* сходны с большинством видов рода *Cryptochila* Schust. emend. Grolle. Своеобразно и строение архегониальных покровных листьев видов секции: они по всей ширине глубоко лопастные или разделенные, с несколькими узкими лопастями или долями, редко неглубоко лопастные (у остальных видов они неравномерно зубчатые, нередко лишь по бокам с зубцами или долями — ср.: Grolle, 1971, fig. 20—22 и 9—19).

Эти различия между видами секции *Jamesoniella* и видами остальных секций, по нашему мнению, вполне оправдывают разделение рода на подроды, принятое Шустером, но, по-видимому, в несколько ином соотношении по сравнению с Шустером и на другой основе. А поскольку мы принимаем более узкую, «радикальную», по Шустеру, концепцию рода, это означает разделение *Jamesoniella* на самостоятельные роды.

При этом название *Jamesoniella* (Spruce) Carring. должно быть сохранено за видами секции *Jamesoniella* (Grolle, 1972), т. е. за *J. undata* (Mont.) Steph., *J. rubricaulis* (Nees) Grolle и *J. colorata* (Lehm.) Schiffn.

Что касается остальных видов *Jamesoniella* в смысле Гролле, то, как мы думаем, их можно объединить в один род, за которым можно закрепить название *Crossogyna*, предложенное Шустером для подрода.

Интересно отметить, что при таком разделении род *Jamesoniella* характеризуется распространением в основном в западном полушарии, точнее в Южной и Центральной Америке, и в субарктических частях восточного полушария (Grolle, 1971, map. 5). Сходное распространение имеют и виды рода *Cryptochila* (l. c., map. 2), производного от *Jamesoniella* s. str. (l. c. : 5, Schema 1). В отличие от этих двух родов род *Crossogyna* распространен главным образом в восточном полушарии, с вторичным, по-видимому, захождением в Северную и Центральную Америку (Grolle, 1971 : 44, 47, 51, 54,

мар. 3—5). Первичными в роде *Crossogyna* в таком случае мы считаем не виды родства *Jamesoniella autumnalis*, т. е. секцию *Crossogyna* (*Autumnales* Grolle), как значится в схеме Гролле (см. выше), а секции *Robustae* и *Purpurascetes* (см. ниже), распространенные в южном полушарии и в тропических странах северного.

Даем номенклатуру и основную синонимику остальных таксонов *Jamesoniella* s. l.

Jamesoniella (Spruce) Carring. in Lees, London Cat. Brit. Moss. Hep., ed. 2, 1881 : 25, s. str. — *Jamesoniella* sect. *Coloratae* Grolle, Feddes Repert., 82, 1, 1971 : 74. — *Jamesoniella* sect. *Jamesoniella* Grolle, Journ. Hattori Bot. Lab., 36, 1972 : 548.

Crossogyna (Schust., emend.) Schljak. gen. nov. — *Jamesoniella* subgen. *Crossogyna* Schust., Hep. Anthoc. North Amer., 2, 1970 : 817.

Sect. **Purpurascetes** (Grolle) Schljak. comb. nov. — *Jamesoniella* sect. *Jamesoniella* Grolle, Feddes Repert., 82, 1, 1971 : 55, nom. illeg. — *Jamesoniella* sect. *Purpurascetes* Grolle, Journ. Hattori Bot. Lab., 36, 1972 : 548.

Crossogyna tasmanica (Hook. f. et Tayl.) Schljak. comb. nov. — *Jungermannia tasmanica* Hook. f. et Tayl., London Journ. Bot., 5, 1846 : 274. — *Jamesoniella tasmanica* Steph., Sp. Hep., 2, 1901 : 100.

Crossogyna purpurascens (Steph.) Schljak. comb. nov. — *Jamesoniella purpurascens* Steph., Bull. Soc. Bot. Belg., 30, 1891 : 200.

Sect. **Robustae** (Grolle) Schljak. comb. nov. — *Jamesoniella* sect. *Robustae* Grolle, Feddes Repert., 82, 1, 1971 : 42.

Crossogyna flexicaulis (Nees) Schljak. comb. nov. — *Jungermannia flexicaulis* Nees, Linnaea, 6, 1831 : 604. — *Jamesoniella flexicaulis* Schiffn., Consp. Hep. Arch. Ind., 1898 : 78.

Crossogyna kirkii (Steph.) Schljak. comb. nov. — *Jamesoniella kirkii* Steph., Hedwigia, 34, 1895 : 47.

Crossogyna orbicularis (Grolle) Schljak. comb. nov. — *Jamesoniella orbicularis* Grolle, Feddes Repert., 82, 1, 1971 : 42.

Crossogyna robusta (Aust.) Schljak. comb. nov. — *Jungermannia robusta* Aust., Proc. Acad. Nat. Sci. Philadelphia, 21, 1870 : 219. — *Jamesoniella robusta* Steph., Sp. Hep., 2, 1901 : 98.

Sect. **Crossogyna**. — *Jamesoniella* subgen. *Crossogyna* sect. *Crossogyna* Schust., Hep. Anthoc. North Amer., 2, 1970 : 818. — *Jamesoniella* sect. *Autumnales* Grolle, Feddes Repert., 82, 1, 1971 : 63.

Crossogyna autumnalis (DC.) Schljak. comb. nov. — *Jungermannia autumnalis* DC., Fl. franç., 6, 1815 : 202. — *Jamesoniella autumnalis* Steph., Sp. Hep., 2, 1901 : 92.

Crossogyna nipponica (Hatt.) Schljak. comb. nov. — *Jamesoniella nipponica* Hatt., Journ. Jap. Bot., 19, 1943 : 350. — *J. autumnalis* var. *nipponica* Hatt., Journ. Hattori Bot. Lab., 5, 1951 : 76.

Crossogyna elongella (Tayl.) Schljak. comb. nov. — *Jungermannia elongella* Tayl., London Journ. Bot., 5, 1846 : 274. — *Jamesoniella elongella* Steph., Sp. Hep., 2, 1901 : 93.

Sect. **Biantheridion** (Grolle) Schljak. comb. nov. — *Jamesoniella* sect. *Biantheridion* Grolle, Trans. Brit. Bryol. Soc., 4, 4, 1964: 662. — *Jamesoniella* subgen. *Crossogyna* sect. *Biantheridion* Schust., Hep. Anthoc. North Amer., 2, 1970 : 818.

Crossogyna undulifolia (Nees) Schljak. comb. nov. — *Jungermannia schraderi* β . *undulifolia* Nees, Naturg. eur. Leberm., 1, 1833 : 306. — *Jamesoniella undulifolia* K. Müll. in Rabenh. Krypt.-Fl., Aufl. 2, 6, 2, 1916 : 758.

3. О СООТНОШЕНИИ *JUNGERMANNIA ATROVIRENS* DUM. и *J. TRISTIS* NEES

Если большинство видов рода *Jungermannia* L. s. str. (sec. Grolle, 1966=*Haplozia* Dum. sensu Zerov, 1964=*Solenostoma* subgen. *Luridae* (Spruce) K. Müll.) явственно различаются между собой по ряду признаков, то различия между *J. atrovirens* Dum. (*Solenostoma atrovirens* K. Müll.) и *J. tristis* Nees (*Solenostoma triste* K. Müll.) имеют иной характер. Основными признаками различия между ними (Müller, 1956; Amakawa, 1960; Schuster, 1969) являются размеры растений, листьев и клеток.

Обобщая данные указанных выше авторов, можно сделать следующие выводы. *J. atrovirens* характеризуется такими признаками: растения 0.2—1 см дл., листья стерильных побегов 0.3—0.7 (0.75) мм дл. и 0.25—0.6 (0.65) мм шир., краевые клетки листьев (10) 12—15 мкм шир. (по Мюллеру, 18—20 мкм), клетки средней части их 17—30 (35) мкм дл. и 14—20 (22) мкм шир., близ основания 26—34 мкм дл. У *J. tristis* растения 1—3 см дл., листья 0.8—1.5 мм дл. и 0.7—1.2 мм шир., краевые клетки их 15—21 (22) мкм шир., клетки средней части (20) 25—40 мкм дл., 15—22 мкм шир., близ основания 30—40 (70) мкм дл. Мюллер, кроме того, указывает на различия между обоими видами в форме листьев: у *J. atrovirens* — овальные, с наибольшей шириной близ основания, у *J. tristis* — широкояйцевидные.

Изучение материала, имеющегося в гербарии Отдела низших растений БИНа, показывает, что ни один из этих признаков не является устойчивым. В равной мере это относится и к степени складчатости периантия, на которую указывает Арнелль (Arnell, 1956). Достаточно сказать, что на мелких побегах у образцов *J. tristis* длина листьев нередко равна 0.6 и даже 0.5 мм, тогда как у образцов *J. atrovirens* иногда достигает 0.95 мм; средняя ширина клеток средней части листа у *J. atrovirens* в некоторых случаях достигает 24 мкм и даже 26 мкм. Нет различий и в форме листьев и строении стебля у обоих видов.

Особый интерес с этой точки зрения представляет образец *Aplozia atrovirens* одного из двух наборов эксикат Шифнера (Schiffner,



Рис. 1. Ряд растений *Jungermannia atrovirens* Dum.: 1—6 — растения с перьями, 1а, 4а, 5а и 6а — стеблевые листья соответствующих растений.

Нерпикае еуропаеae exsiccatae, n° 1373) в гербарии Отдела низших растений БИНа. Здесь можно видеть всю гамму переходов от типичной, маленькой *J. atrovirens* до не менее типичной *J. tristis* (рис. 1 и 2).

В 1972 г. нам удалось собрать *J. atrovirens* в Мурманской обл., на юго-западе ее, в районе рч. Онтонйоки (верхнее течение р. Кутсойки в бассейне р. Тумчи), и на востоке — в районе мыса Орлова и нижнего течения р. Поной. Для того чтобы выявить изменчивость вида, мы брали растения из мест, разных по условиям увлажнения. Несмотря на то что *J. tristis* считается южным видом (Arnell, 1956; Müller, 1956), часть растений, собранных на юго-западе (№ 205,² на камнях на берегу ручья, на участке с медленным течением) и на востоке Кольского п-ова (№ 423, в углублении на дне лощины; № 554а, на сырой скале), по большинству признаков (как правило, за исключением длины стебля, которая обычно не более 1 см, лишь у образца № 554 до 1.4 см) соответствует *J. tristis*. Так, листья на стерильных побегах достигают 1.2 мм и даже 1.5 мм дл. и 1.1—1.4 мм шир.; клетки средней части их в среднем до 34 мкм, а близ основания 45—55 мкм дл. Интересно, что у образца № 423, у которого в клетках листьев сохранились масляные тельца, они встречаются не по 2 и размеры их не от 4—6 до 8 мкм дл., как указывает Мюллер для *J. atrovirens*, а по 3—4, 7—12 мкм дл. и 5—7 мкм шир., что соответствует количеству и примерно соответствует размерам, приводимым для *J. tristis*. Поэтому вряд ли есть основание считать, что это не *J. tristis*, а крупные формы *J. atrovirens*, квалифицируемые как var. *sphaerocarpoidea* (De Not.) K. Müll. К этому следует добавить, что если рядом с образцом № 423 не собраны растения, которые могут быть обозначены как типичная *J. atrovirens*, то в непосредственной близости от № 205 (№№ 201, 203, 203а) и от № 554а (№ 554), в несколько иных условиях увлажнения, преобладают растения, принадлежность которых к последнему виду не вызывает сомнений.

Все эти факты подтверждают предположение Мюллера (Müller, 1956 : 817) и Шустера (Schuster, 1969 : 935), что растения *Solenostoma triste*, т. е. *Jungermannia tristis*, и *Solenostoma atrovirens*, т. е. *Jungermannia atrovirens*, относятся к одному и тому же виду.

Наиболее удобно и логично, как нам представляется, в данном случае оперировать категорией модификаций, предложенной Бухом (Buch, 1928); в таком случае типичная *J. tristis* будет являться mod. *grandifolia*—*laxifolia*—*leptoderma*, а наши растения в основном скорее могут трактоваться как mod. *grandifolia*—*densifolia*—*leptoderma*. С другой стороны, *J. atrovirens* var. *atrovirens* нужно трактовать как mod. *parvifolia*—*densifolia*—*meso-* (или в некоторых случаях *pachy-*) *derma*. Если же сохранить традиционные принципы

² Образцы в гербарии Полярно-альпийского ботанического сада.

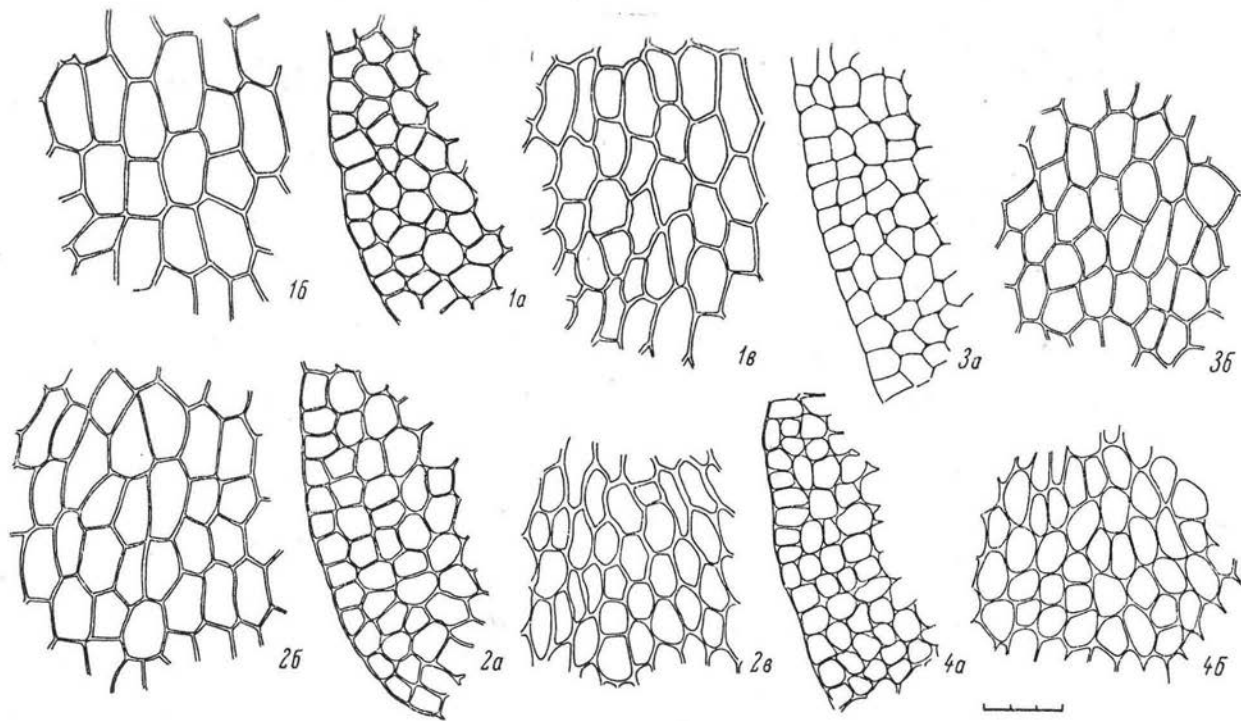


Рис. 2. Клетки листьев, изображенных на рис. 1: 1а—1с — листья 1а, 2а—2с — листья 4а, 3а, 3б — листья 5а, 4а, 4б — листья 6а; а — клетки края, б — средней части, с — близ основания листа.

номенклатуры, то разновидности *J. atrovirens*, а также *J. tristis* следует рассматривать как формы.

Jungermannia atrovirens Dum. f. *atrovirens*. — *J. atrovirens* Dum., Syll. Jungerm. eur., 1831 : 51, s. str. — *Solenostoma atrovirens* K. Müll., Hedwigia, 81, 1942 : 117 (non Steph., 1901) var. *atrovirens*. — *S. sphaerocarpoideum* (De Not.) Paton et Warb., Trans. Brit. Bryol. Soc., 4, 5, 1965 : 831 (*sphaerocarpoidea*), p. p.

Jungermannia atrovirens Dum. f. *sphaerocarpoidea* (De Not.) Schljak. comb. nov.³ — *J. sphaerocarpoidea* De Not., Mem. Accad. Torino, 2, 18, 1859 : 493. — *Solenostoma atrovirens* K. Müll. var. *sphaerocarpoideum* K. Müll., Leberm. Eur. in Rabenh. Krypt.-Fl., Aufl. 3, 6, 6, 1956 : 817 (*sphaerocarpoidea*). — *S. sphaerocarpoideum* Paton. et Warb., l. c. p. p.

Jungermannia atrovirens Dum. f. *tristis* (Nees) Schljak. comb. nov. — *J. tristis* Nees, Naturg. eur. Leberm., 2, 1836 : 461. — *Solenostoma triste* K. Müll., Hedwigia, 81, 1942 : 117.

4. ЧТО ТАКОЕ *MARSUPELLA SPRUCEI* (LIMPR.) Н. BERN.?

Вопрос о видовой самостоятельности *Marsupella sprucei* (Limpr.) Н. Bern. с конца прошлого столетия поднимался уже не один раз (Kaalaas, 1893; Husnot, 1913; Culmann, 1923). Действительно, различия между *M. ustulata* (Hüb.) Spruce и *M. sprucei* сводятся главным образом к величине клеток листьев (Müller, 1956; Arnell, 1956): у *M. ustulata* они в средней части 15—20 мкм дл. и 10—13 мкм шир., по краю 8—13 мкм; у *M. sprucei* в средней части 20—28 мкм дл. и 15—22 мкм шир., по краю 14—18 мкм. Правда, Арнелль (l. c.) указывает, что помимо этих различий есть еще различия в форме листьев: основание наружных покровных листьев у *M. sprucei* не сердцевидное, как у *M. ustulata*, вырезка покровных листьев обычно закругленная, а лопасти внутренних покровных листьев всегда острые; кроме того, стеблевые листья на генеративных побегах *M. sprucei* постепенно увеличиваются в размерах, тогда как у *M. ustulata* они одинаковой величины, вследствие чего побеги внезапно расширяются при переходе к генеративной части с более крупными покровными листьями. Однако Арнелль пишет, что все эти признаки непостоянны и размер клеток является наиболее надежным признаком. Отсюда он делает вывод, что, может быть, *M. ustulata* и *M. sprucei* являются лишь модификациями одного вида.

Для решения этого вопроса интерес представляет изучение образца, собранного А. В. Домбровской в окрестностях с. Поной на востоке Кольского п-ова (левый берег р. Поной, влажная скала, № 385а). Здесь *M. ustulata* произрастает в виде примеси к *Kiaeria starkei* (Web. et Mohr) Nag., *Lophozia sudetica* (Nees) Grolle

³ Эта форма соответствует mod. *mesophylla*—*subdensifolia*—*lepto*- или *mesoderma*.

(*L. alpestris* Evans), *Scapania parvifolia* Warnst. var. *grandiretis* Schljak. и др., причем можно видеть все переходы от типичной *M. ustulata* с мелкими клетками листа к такой же типичной *M. sprucei* с размером клеток, характерным для этого вида. Других различий между ними нет. Отсюда ясно, что *M. ustulata* s. str. и *M. sprucei* представляют собой лишь формы одного вида. Исходя из этого, мы выделяем у *M. ustulata* две формы.

F. ustulata. — *Marsupella ustulata* (Hüb.) Spruce s. str.

F. sprucei (Limpr.) Schljak. comb. nov. — *Sarcoscyphus sprucei* Limpr., Flora, 1881 : 72. — *Marsupella sprucei* H. Bern., Cat. Hep. S.-Ou. Suisse, 1888 : 33.

В заключение выражаем искреннюю благодарность А. В. Домбровской за выполненные ею рисунки и предоставленный материал ее сборов.

Л и т е р а т у р а

- З е р о в Д. К. Флора печіночних і сфагнових мохів України. Київ, 1964. — С а в и ч Л. И., Л а д ы ж е н с к а я К. И. Определитель печеночных мхов севера европейской части СССР. М.—Л., 1936. — Ш л я к о в Р. Н. О высших таксонах печеночников — класса Hepaticae s. str. Бот. журн., 57, 4, 1972. — Ш л я к о в Р. Н. Некоторые результаты изучения печеночных мхов европейского и западносибирского севера СССР. Бот. журн., 58, 10, 1973. — А м а к а в а Т. Family Jungermanniaceae of Japan. Journ. Hattori Bot. Lab., 22, 1960. — A r n e l l S. Hepaticae. In: Illustrated moss flora of Fennoscandia. 1. Lund, 1956. — B u c h H. Die Scapanien Nordeuropas und Sibiriens. II. Systematischer Teil. Soc. Sci. Fenn. Comment. Biol., 3, 1, 1928. — C u l m a n n P. Contribution à la flore bryologique du bassin supérieur de l'Alagnon (Cantal). Rev. Bryol., 50, 1, 1923. — E v a n s A. W. Notes on North American Hepaticae. 6. Bryologist, 18, 1915. — G r o l l e R. Monographie der Lebermoosgattung Leptoscyphus Mitt. Nova Acta Leop., N. F., 25, 161, 1962. — G r o l l e R. Die Typisierung von Jungermannia L. und J. lanceolata L. Taxon, 15, 5, 1966. — G r o l l e R. Jamesoniella und verwandte. Feddes Repert., 82, 1, 1971. — G r o l l e R. Miscellanea hepaticologica 121—130. Journ. Hattori Bot. Lab., 36, 1972. — H u s n o t T. Notes sur quelques espèces du genre Marsupella. Rev. Bryol., 40, 5, 1913. — K a l a s B. De distributione hepaticarum in Norvegia. Kristiania, 1893. — M ü l l e r K. Die Lebermoose. (Musci Hepatici). In: Rabenhorst's Kryptogamen-Flora von Deutschland, Oesterreich u. d. Schweiz. 2. Aufl. 6, 1—2. Leipzig, 1905—1916. — M ü l l e r K. Die Lebermoose Europas (Musci hepatici). In: Rabenhorst's Kryptogamen-Flora von Deutschland, Oesterreich u. d. Schweiz. 3. Aufl. 6, 6. Leipzig, 1956. — S c h u s t e r R. M. A conspectus of the family Lophoziaceae, with a revision of the genera and subgenera. Amer. Midl. Natur., 45, 1, 1951. — S c h u s t e r R. M. A monograph of the Nearctic Plagiochilaceae. Pt. 1. Introduction and sectio 1. Asplenioides. Amer. Midl. Natur., 62, 1, 1959. — S c h u s t e r R. M. The Hepaticae and Anthocerotae of North America east of the hundredth meridian. 1. New York a. London, 1966 (1967). — S c h u s t e r R. M. The Hepaticae and Anthocerotae of North America east of the hundredth meridian. 2. New York a. London, 1969 (1970). — S c h u s t e r R. M. Studies on Hepaticae. XVIII. The family Jungermanniaceae s. lat.: a reclassification. Trans. Brit. Bryol. Soc., 6, 1, 1970. — S p r u c e R. On Anomoclada, a new genus of Hepaticae, and its allied genera, Odontoschisma and Adelanthus. Journ. Bot. (London), 14, 1876.