

**Для упрощения процесса рецензирования перед представлением рукописи необходимо проверить следующие моменты:**

- 1) Является ли исследование актуальным, содержит ли оно достаточное количество исходных данных и является ли оно новым в области исследований?
- 2) Является ли название рукописи кратким, точным, информативным и соответствующим ее содержанию?
- 3) Логична ли структура текста и соответствует ли она недавно опубликованным в журнале статьям?
- 4) Подкрепляется ли соответствующими ссылками актуальность исследования и нынешнее состояние знаний по изложенной во введении теме?
- 5) Корректно ли выбраны методы для решения проблемы исследования?
- 6) Является ли описание материала и методов правильным, достаточным и не излишним?
- 7) Разъяснены ли в тексте малоизвестные термины (если таковые имеются).
- 8) Являются ли результаты исследования полными и ясными?
- 9) Есть ли в рукописи ссылки на образцы и место хранения гербарных коллекций (если это необходимо)?
- 10) Дополняют ли таблицы, если таковые имеются, текст и обсуждено ли их содержание?
- 11) Является ли анализ результатов адекватным и уместным с методологической точки зрения?
- 12) Все ли иллюстрации и таблицы являются необходимыми и значимыми для настоящего документа?
- 13) Все ли иллюстрации и таблицы имеют четкие заголовки, легенды и аннотации?
- 14) Обоснованы ли все мнения автора/авторов представленными данными и/или необходимыми ссылками?
- 15) Все ли выводы ясны и обоснованы?
- 16) Достаточно ли ссылок в тексте и содержатся ли они в списке литературы?
- 17) Верны ли выводы по номенклатуре и соответствуют ли они последнему изданию [Международного кодекса номенклатуры водорослей, грибов и растений](#)?
- 18) Является ли текст рукописи лингвистически правильным и легко понятным?
- 19) Все ли рекомендации по подготовке рукописей выполнены в соответствии с Правилами для авторов?