

**КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЗЛАКОВ (POACEAE) ВОСТОЧНОЙ
ЕВРОПЫ: НАЧАЛО СИСТЕМЫ
(ТРИБЫ BAMBUSEAE — BROMEAE)**

**CONSPECTUS BREVIS POACEARUM EUROPAE
ORIENTALIS: INITIUM SYSTEMATIS
(TRIBUS BAMBUSEAE — BROMEAE)**

Нами (Цвелёв, 2005) уже был опубликован краткий конспект сосудистых споровых растений Восточной Европы, составленный на основе законченной в 2004 г. многотомной «Флоры Восточной Европы» с необходимыми изменениями и дополнениями. Предлагаемая часть «Конспекта» содержит начало системы злаков (*Poaceae*), опубликованных в первом томе этой «Флоры» (Цвелёв, 1974) (в то время она выходила под названием «Флора европейской части СССР») и составлена по той же форме, что и первая часть «Конспекта» с сосудистыми споровыми. В случаях, когда никаких номенклатурных изменений таксонов по сравнению с первым томом «Флоры» не произошло, дается только краткая ссылка на соответствующую страницу этого тома, например, *Secale cereale* L.; Цвел. 1974, 1: 161". В других случаях приводятся номенклатурные цитаты и необходимые комментарии. Для всех видов и подвидов указываются их ареалы в пределах Восточной Европы по районам «Флоры» и их хромосомные числа, если они известны.

Значительные успехи молекулярно-генетических исследований последних десятилетий не внесли существенных изменений в систематику злаков (King, Ingrouille, 1987; Soreng, Davis, 1998; Hilu et al., 1999; Mathews et al., 2000; Feuillet, Keller, 2002; Hilu, 2004; и др.), хотя в отношении рангов принимаемых таксонов пока нет единства. Попытку унифицировать систему злаков предприняли 14 преимущественно американских авторов, опубликовавших статью от имени «Grass phylogeny working group» (2001). С некоторыми из предлагаемых ими новаций можно согласиться. Так, принимавшиеся нами (Цвелёв, 1987; Tzvelev, 1989) трибы «бамбузоидных» злаков: *Arundinarieae*, *Shibataeae*, *Bambuseae* и *Dendrocalameae* действительно могут быть объединены в ранге подтриб в одну трибу *Bambuseae*. Гидрофильные трибы *Oryzeae*, *Ehrharteae* и *Phyllorachideae* могут быть выделены в особое подсемейство *Ehrhartoideae*, приоритетное по

отношению к *Oryzoideae* и имеющее некоторые признаки бамбузоидных злаков. Предлагаемое группой ученых традиционное разделение подсемейства *Poöideae* на несколько подсемейств (*Poöideae* s. str., *Arundinoideae*, *Danthonioideae* и *Aristidoideae*) представляется нам недостаточно обоснованным, тогда как подсемейства *Chloridoideae* и *Panicoideae* все же могут быть приняты, хотя и с некоторым сомнением. Принято предложенное нами ранее (Цвелёв, 1987) объединение бывших триб *Poëae*, *Aveneae* и *Agrostideae* в одну трибу *Poëae* s.l., однако сюда же присоединена и выделявшаяся нами триба *Phleaeae*, с чем, пожалуй, можно согласиться.

Стоит привести в систематическом порядке принимаемые нами в настоящее время подсемейства и трибы злаков, представленных во флоре бывшего СССР и включенных в сводку «Злаки СССР» (Цвелёв, 1976). Для таксонов, авторы которых изменены на приоритетные, в скобках приведены номенклатурные цитаты.

Подсем. 1. ***Bambusoideae*** Luerss. (1893, Grundz. Bot., ed. 5: 451)

Триба 1. ***Bambuseae*** Dumort. (1829, Anal. Fam. Pl.: 63).

Подсем. 2. ***Ehrhartoideae*** Link (1827, Hort. Berol. 1: 233)

Триба 2. ***Oryzaeae*** Dumort.

Подсем. 3. ***Poöideae*** Benth. (1861, Fl. Hongk.: 407)

Трибы: 3. *Brachypodieae* (Hack.) Hayek. — 4. *Triticeae* Dumort. — 5. *Bromeae* Dumort. — 6. *Poëae* R. Br. (1814, Voy. Terra Austral. 2: 582). — 7. *Meliceae* Link ex Endl. — 8. *Brylkinieae* Tateoka — 9. *Diarrheneae* (Ohwi) Campb. — 10. *Stipeae* Dumort. — 11. *Nardeae* W. D. J. Koch (1837, Syn. Fl. Germ. Helv.: 830). — 12. *Arundineae* Dumort. — 13. *Danthonieae* Zotov (1963, New Zealand Journ. Bot. 1, 1: 86; incl. *Cortaderieae* Zotov). — 14. *Aristideae* C. E. Hubb.

Подсем. 4. ***Chloridoideae*** Kunth ex Beilschm.
(1833, Flora (Regensb.), 16, 2: 52, 105)

Трибы: 15. *Eragrostideae* Stapf (1898, Fl. Cap. 7: 316). — 16. *Cynodontaeae* Dumort. — 17. *Pappophoreae* Kunth (1829, Rev. Gram. 1: 82).

Подсем. 5. ***Panicoideae*** Link (1827, Hort. Berol. 1: 202)

Трибы: 18. *Arundinelleae* Stapf. — 19. *Paniceae* R. Br. — 20. *Andropogoneae* Dumort.

По молекулярно-генетическим данным, раньше всего от общего ствола злаков отделились крайне оригинальные монотипные подсемейства *Streptochaetoideae* (Nakai) Butzin и *Anomochlooideae* Pilg. ex Potzta, а затем не менее оригинальное подсемейство *Pharoidae* (Stapf) L. Clark et Judz. Основываясь на этом, приведенные выше авторы ставят эти подсемейства в начале системы злаков, что, на наш взгляд, неправильно. Ведь эти, несомненно, очень древние группы не могут не быть очень высоко специализированными и совершенно не похожи на какие-либо первичные злаки, если такие вообще существовали. Поэтому нельзя считать первичными для злаков как свойственные этим «монстрам» одноцветковые колоски (Soreng, Davis, 1998: 43–46), так и их хромосомные числа $2n = 11, 12$ (Hilu, 2004). Нам кажется, что эти авторы делают ту же ошибку, что и многие современные специалисты по сложноцветным (*Asteraceae*), принимающие за наиболее близкие к общим предкам этого семейства оригинальные тропические подсемейства *Barnadesioideae* и *Gochnatioideae* и ставящие их поэтому в начале системы сложноцветных (Цвелёв, 2004). Нам кажется, что систему злаков, как и систему сложноцветных, следует начинать не с высоко специализированных древних групп, а с групп, наиболее примитивных по совокупности признаков. У злаков такой группой являются, на наш взгляд, полукустарниковые бамбуки из родства *Sasa* и *Arundinaria*.

В отношении приведенных ниже триб *Brachypodieae*, *Triticeae* и *Bromeae* стоит отметить, что большинство западноевропейских и американских авторов до последнего времени принимают некоторые роды более широко. Так род *Trachynia* не выделяется ими из рода *Brachypodium*, род *Elytrigia* включается в род *Elymus* (Melderis, 1978, 1985), а в род *Bromus* включаются не только роды *Bromopsis*, *Anisantha* и *Ceratochloa*, но и род *Boissiera* (Smith, 1985). Действительно, объединяя под названием «*Bromus*» такие различные не только морфологически, но и по географической приуроченности роды, нельзя не присоединить к нему и остальные роды трибы *Bromeae*. Нам кажется, что при таком широком понимании рода *Bromus* теряется важная информация. Ведь, если мы говорим о виде *Ceratochloa carinata*, становится сразу очевидным, что речь идет об эндемичном для Америки роде, а название «*Bromus carinatus*» такой информации не содержит. Эколого-географическое и морфологическое своеобразие таксономических групп теряется среди многочисленных видов того рода, к которому их присоединяют. Мелдерис (Melderis, 1978, 1985),

включая *Elytrigia* в *Elymus*, но сохраняя род *Agropyron*, возможно, не знал, что в пределах внетропической Азии род *Elytrigia* гораздо теснее сближается с родом *Agropyron*, чем с родом *Elymus*, что было показано еще автором обработки трибы *Triticeae* — С. А. Невским во «Флоре СССР».

В приводимом ниже «Конспекте...» приняты следующие сокращения: заносн. — заносный; интр. — интродуцированный; культ. — культивируемый; общ. — общее; одич. — одичавший; окр. — окрестности; распр. — распространение.

Сем. *Poaceae* Barnhart (*Gramineae* Juss. nom. altern.)

Подсем. 1. *Bambusoideae* Lueress. — Бамбуковые

Триба 1. *Bambuseae* Dumort. — Бамбуковые.

Род 1. *Phyllostachys* Sieb. et Zucc. 1843, Abh. Bayer. Akad. Wiss. 3: 745. — Турус: *P. bambusoides* Sieb. et Zucc. — Листоколосник.

1. *P. bambusoides* Sieb. et Zucc. 1843, l. c.: 745; Цвел. 1976, Злаки СССР: 93. — Л. бамбуковидный.

Интр. в **К.** (юг). — Общ. распр.: Яп.-Кит., Южноаз.; культ. и одич. во многих других странах. — Описан из Японии по культ. образцам. — $2n = 48$.

Кустарник до 5 м выс. с ланцетными листовыми пластинками на коротких черешках. Как культ. в Крыму может встретиться еще *P. viridis* (Young) McClure — Л. зеленый, с бледно-зелеными (а не желтоватыми или желтовато-зелеными) стеблями и язычками чешуевидных листьев по краю без заметных ресничек.

Подсем. 2. *Ehrhartoideae* Link — Эрхартовые

Триба 2. *Oryzeae* Dumort. — Рисовые.

Род 2. *Oryza* L.; Цвел. 1974, 1: 335. — Турус: *O. sativa* L. — Рис.

1. *O. sativa* L.; Цвел. 1974, 1: 335. — Р. посевной.

Культ. в **З.** (Причерн.); **В.** (Нижн.-Дон.: юг; Нижн.-Волж.); **К.**; заносн. в **З.** — $2n = 24$.

Род 3. *Leersia* Sw.; Цвел. 1974, 1: 335. — Турус: *L. oryzoides* (L.) Sw. — Леерсия.

1. *L. oryzoides* (L.) Sw.; Цвел. 1974, 1: 335. — Л. рисовидная.

П.; **Ц.**; **З.**; **В.** — $2n = 48$.

Род 4. *Zizania* L.; Цвел. 1974, 1: 337. — *Typus*: *Z. aquatica* L. — Цицания.

Секция 1. *Perennes* Tzvel. sect. nova. — *Plantae perennes, rhizomatosaе*. — Растения многолетние, корневищные. — *Typus* (тип): *Z. latifolia* (Griseb.) Stapf.

1. *Z. latifolia* (Griseb.) Stapf; Цвел. 1974, 1: 337; Прокудин и др. 1977, Злаки Укр.: 431; Кралль и др. 2003, во Фл. Балт. респ. 3: 237. — Ц. широколистная.

Интр. и одич. в **П.** (оз. Эндла в Эстонии); **Ц.**; **З.** (Днепр, Молд., Причерн.) и **В.** (Нижн.-Волж.: в дельте Волги). — $2n = 30, 34$.

Секция 2. *Zizania*.

2. *Z. palustris* L. 1771, Mant. Pl. 2: 295; Цвел. 2000, Определ. сосуд. раст. Сев.-Зап. Росс.: 268. — *Z. aquatica* subsp. *angustifolia* (Hitchc.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 337. — *Z. aquatica* auct. non L. — Ц. болотная.

Интр. и одич. в **П.**; **Ц.**; **З.** — Общ. распр.: Сев. Ам.; интр. в другие страны. — Описан из Сев. Америки. — $2n = 30$.

От более теплолюбивой *Z. aquatica* отличается стеблями не более 1, 5 (а не обычно 2–3) м выс., язычками листьев 3–8 (а не 10–15) мм дл., листьями 5–12 (а не 10–40) мм шир. и более крупными нижними цветковыми чешуями пестичных колосков, шероховатыми только по краю и жилкам, а не по всей поверхности.

Подсем. 3. *Poöideae* Benth. — Мятликовые

Триба 3. *Brachypodieae* (Hack.) Hayek. — Коротконожковые.

Род 5. *Brachypodium* P. Beauv.; Цвел. 1974, 1: 134. — *Lectotypus*: *B. pinnatum* (L.) P. Beauv. — Коротконожка.

Секция 1. *Leptorachis* Nevski; Цвел. 1974, 1: 134. — *Brevipodium* Á. et D. Löve, 1961. — *Typus*: *B. sylvaticum* (Huds.) P. Beauv.

1. *B. sylvaticum* (Huds.) P. Beauv.; Цвел. 1974, 1: 135. — К. лесная.

a. Subsp. *sylvaticum*.

П.; **Ц.**; **З.**; **В.** (Нижн.-Дон.; Заволж.); **К.** (юг). — $2n = 18 (28, 42 + 2В, 56)$.

b. Subsp. *pubescens* (Peterm.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 135. — *B. pubescens* (Peterm.) Musajev, 1987, Бот. журн. 72, 1: 94. — К. волосистая.

П. (Сев.-Зап. Эстония); **Ц.** (Волж.-Дон.: басс.Дона); **З.** (Карп.; Днепр.: по Сиверскому Донцу; Молд.; Причерн.); **В.** (Нижн.-Дон.); **К.** (юг). — 2n = 18.

c. Subsp. **spryginii** Tzvel. subsp. nova. — Folia plana, canescenti-viridia; vaginae et laminae glabrae; articulatio vaginali-laminalis brevissime pubescens. Culmorum nodi brevissime pubescentes, interdum subglabri. — Листья плоские, серовато-зеленые; влагалища и листовые пластинки голые; влагалищно-пластиночное сочленение очень коротко опушенное. Узлы стеблей очень коротко опушенные, иногда почти голые. — К. Спрыгина.

Т у р u s (тип): «Крым, Алушка — Ай-Петри, 8 VII 1914, N 780, И. Спрыгин» — LE. Paratypus (паратип): «Крым, близ Яйлинской шоссеиной казармы, 3 VIII 1922, С. Дзевановский» — LE.

Affinitas (родство). A subspecie typica nodis et articulationibus vaginali-laminaribus brevissime pubescentibus differt. От типового подвида отличается узлами и влагалищно-пластиночными сочленениями очень коротко опушенными.

Subspecies in memoriam botanici rossici excellentis cl. I. Spryginii denominata est.

Назван в память коллектора подвида — выдающегося российско-го ботаника И. И. Спрыгина.

К. (горы). — Эндемик. — Тип см. выше. — 2n = ?

Наличие собранных в разное время и разными коллекторами типа и паратипа этого подвида свидетельствуют о том, что его признаки не являются случайными. У других подвигов на влагалищно-пластиночных сочленениях и на узлах стебля имеется бородка довольно длинных отстоящих волосков.

Секция 2. *Brachypodium*.

2. ***B. pinnatum*** (L.) P. Beauv.; Цвел. 1974, 1: 135, excl. subsp. — К. перистая.

a. Subsp. ***pinnatum***.

С. (Карп.-Мурм.: юг; Дв.-Печ.: зап., юг, в басс. Пинеги и по Щуго-ру); **П.**; **Ц.**; **З.** (Карп., Днепр., Молд.); **В.** (Заволж.); **К.** — 2n = (18, 20) 28 (36).

b. Subsp. **juzepczukii** Tzvel. subsp. nova. — Folia vulgo plana, canescenti-viridia, subtus scabra. Glumae et lemmata glabra, laeves vel sublaeves. — Листья обычно плоские, серовато-зеленые, снизу шеро-

ховатые. Колосковые и нижние цветковые чешуи голые, гладкие или почти гладкие. — К. Юзепчука.

Т у р u s (тип): «*Tauria, in Reservato Publico prope trajectum Tshutshel, in pineto, 23 VII 1948, N 884, S. Juzepczuk*» — LE.

Affinitas (родство): A subspecie typica foliis canescenti-viridibus et spiculis glabris, laevibus vel sublaevibus differt. От типового подвида отличается серовато-зелеными листьями, голыми, гладкими или почти гладкими колосками.

Subspecies in memoriam botanici rossici excellentis cl. S. Juzepczukii denominata est.

Назван в память выдающегося российского систематика и флориста С. В. Юзепчука.

В. (Заволж.: Южн. Урал); **К.** (горы). — Общ. распр.: Кавказ; Средиз. (Балк.), Малоаз. — Тип см. выше. — $2n = ?$

Обычно принимался коллекторами за следующий вид, который имеет более узкие, гладкие или почти гладкие снизу листовые пластинки. Возможно, происходит от гибридизации: *B. pinnatum* × *B. rupestre*.

3. ***B. rupestre*** (Host) Roem. et Schult. 1817, Syst. Veg. 2: 736. — *B. pinnatum* subsp. *rupestre* (Host) Schuebl. et Martens, 1834, Fl. Würtemb.: 48; Цвел. 1970, Список раст. Герб. фл. СССР, 18: 22, nom. superfl.; Цвел. 1974, 1: 135. — К. скальная.

К. (юг). — $2n = 14, 28$.

Указание для Крыма (Цвелёв, 1976: 104) близкого вида *B. caespitosum* (Host) Roem. et Schult (= *B. pinnatum* subsp. *caespitosum* (Host) Hack.; = *B. rupestre* subsp. *caespitosum* (Host) H. Scholz), образующего, в отличие от *B. rupestre*, густые дерновины, по-видимому, ошибочно.

Род 6. ***Trachynia*** Link; Цвел. 1974, 1: 136. — Л е к т о т у р u s : *T. distachya* (L.) Link. — Трахиния, двуколоска.

1. ***T. distachya*** (L.) Link; Цвел. 1974, 1: 136. — Т. двуколосковая.

3. (Причерн.); **К.** — $2n = 10, 28, 30$.

Триба 4. ***Triticeae*** Dumort. — Пшеницевые.

Род 7. ***Elymus*** L.; Цвел. 1974, 1: 136. — Л е к т о т у р u s : *E. sibiricus* L. — Пырейник.

Секция 1. ***Goulardia*** (Husn.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 139. — *Goulardia* Husn. 1896. — Т у р u s : *E. caninus* (L.) L.

1. *E. panormitanus* (Parl.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 139. — П. палермский.

К. (горы Аюдаг и Кастель). — $2n = 28$.

2. *E. mutabilis* (Drob.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 139. — П. изменчивый.

a. Subsp. *mutabilis*.

А. (Аркт.-Евр.); **С.** (Кар.-Мурм.: сев.; Дв.-Печ.: сев. и вост.); **Ц.** (Волж.-Кам.: Урал); **В.** (Заволж.: Южн. Урал). — $2n = 28$.

b. Subsp. *transbaicalensis* (Nevski) Tzvel. 1973, Новости сист. высш. раст. 10: 22. — *Agropyron transbaicalensis* Nevski, 1932, Изв. Бот. сада АН СССР, 30: 618. — *Elymus transbaicalensis* (Nevski) Tzvel. 1968, в Раст. Центр. Азии, 4: 219; Лавренко и др. 1992, Тр. Коми научн. центра РАН, 126: 81. — П. забайкальский.

С. (Дв.-Печ.: верховья р. Илыч); **Ц.** (Волж.-Кам.: верховья р. Вишеры). — Общ. распр.: Зап. Сиб. (Алтай), Вост. Сиб.; Монг. — Описан из Прибайкалья (Верхн. Ангара). — $2n = ?$

От типового подвида отличается голыми с внутренней стороны колосковыми чешуями и обычно серовато-зелеными колосками.

3. *E. uralensis* (Nevski) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 139. — П. уральский.

a. Subsp. *uralensis*.

В. (Заволж.: Южн.Урал). — $2n = ?$

b. Subsp. *viridiglumis* (Nevski) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 139. — *E. viridiglumis* (Nevski) Czer. 1981, Сосуд. раст. СССР: 351. — П. зеленочешуйный.

С. (Дв.-Печ.: юг Тиманского кряжа и по р. Илыч); **Ц.** (Волж.-Кам.: Урал); **В.** (Заволж.: Южн. Урал). — $2n = ?$

4. *E. caninus* (L.) L.; Цвел. 1974, 1: 140. — П. собачий.

С.; **П.**; **Ц.**; **З.**; **В.** (Нижн.-Дон., Заволж.); **К.** (юг). — $2n = 28$.

5. *E. trachycaulus* (Link) Gould et Shinnars; Цвел. 1974, 1: 140; Баранова и др. 1992, Консп. фл. Удмурт.: 128. — П. шероховатостебельный, бескорневищный пырей.

a. Subsp. *trachycaulus*.

Заносн. или интр. в **Ц.** (Лад.-Ильм.: С.-Петербург; Волж.-Кам.: в г. Ижевск, Сарапул, Яр). — $2n = 28$.

Отличается от следующего подвида шероховатой, а не коротковолосистой осью колосков.

b. Subsp. *novae-angliae* (Scribn.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 140. — *E. novae-angliae* (Scribn.) Tzvel. 1977, Новости сист. высш. раст. 14: 245; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 128. — П. новоанглийский.

Заносн. или интр. в **П.**; **Ц.**; **З.**; **В.** (Нижн.-Дон.). — $2n = 28$.

6. **E. scandicus** (Nevski) Tzvel. comb. nova. — *Roegneria scandica* Nevski, 1934, во Фл. СССР, 2: 624. — *Elymus kronokensis* (Ком.) Tzvel. subsp. *subalpinus* (L. Neum.) Tzvel. 1973, Новости сист. высш. раст. 10: 24, quoad pl.; Цвел. 1974, 1: 140. — П. скандинавский.

А. (Аркт.-Евр.); **С.** (Кар.-Мурм.: сев. и у Сегозера; Дв.-Печ.: басс. Усы и Илыча); **Ц.** (Волж.-Кам.: Денежкин Камень и верховья Више-ры). — $2n = 28$.

Представлен 2 разновидностями: var. *scandicus* — с голыми листовыми пластинками и **E. scandicus** var. **borealis** (Turcz.) Tzvel. comb. nova (= *Triticum boreale* Turcz. 1856, Bull. Soc. Nat. Moscou, 29: 58; *Elymus kronokensis* subsp. *borealis* (Turcz.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 141. Non *E. borealis* Scribn. 1900) с волосистыми сверху пластинками. Близкий дальневосточный вид *E. kronokensis* отличается густоволосистыми с обеих сторон листьями, а североамериканский вид *E. alascanus* (Scribn. et Merr.) Á. Löve, к которому часто присоединяют в качестве подвидов или разновидностей *E. kronokensis* и *E. scandicus*, отличается шероховатыми по всей поверхности нижними цветковыми чешуями. Скандинавский *E. kronokensis* subsp. *subalpinus* имеет более высокие (40–70 см выс.) стебли, более крупные колоски и нижние цветковые чешуи 8–10 мм дл. В Вост. Европе он не заходит.

7. **E. hyperarcticus** (Polunin) Tzvel. 1972, Новости сист. высш. раст. 9: 61. — *Agropyron violaceum* (Hornem.) Lange var. *hyperarcticum* Polunin, 1940, Bull. Nat. Mus. Can, 92, Bot. 24: 95. — *Roegneria hyperarctica* (Polunin) Tzvel. 1964, в Аркт. фл. СССР, 2: 244; Овеснов, 1997, Консп. фл. Перм. обл.: 51. — *Elymus sajanensis* (Nevski) Tzvel. subsp. *hyperarcticus* (Polunin) Tzvel. 1973, Новости сист. высш. раст. 10: 24. — *E. alascanus* subsp. *hyperarcticus* (Polunin) Á. Löve, 1976, Bot. Not. (Lund) 128, 4: 502. — П. высокоарктический.

Ц. (Волж.-Кам.: Ныроб на севере Пермской обл.). — Общ. распр.: Вост. Сиб. (Аркт.), Дальн. Восток (Аркт. и Камчатка); Сев. Ам. — Описан с Баффиновой Земли. — $2n = 28$.

Отличается от предыдущего вида нижними цветковыми чешуями на спинке коротковолосистыми, а не голыми. Образцов этого вида с Урала мы не видели.

8. *E. macrourus* (Turcz.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 141; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 128. — П. длинноколосый.

a. Subsp. *macrourus*.

А. (Аркт.-Евр.: в басс. Усы и Кары, Полярный Урал); Ц. (Волж.-Кам.: заносн. в Сарапуле). — 2n = 28.

b. Subsp. *turuchanensis* (Reverd.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 141. — *E. turuchanensis* (Reverd.) Czer. 1981, l. c.: 351. — П. туруханский.

А. (Аркт.-Евр.: вост.); С. (Дв.-Печ.: басс. Усы). — 2n = 28.

9. *E. fibrosus* (Schrenk) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 141. — П. волокнистый.

А. (Аркт.-Евр.: Малоземельская и Большеземельская тундры); С.; П. (Латвия); Ц. (Лад.-Ильм.: по р. Чагодоше и заносн. в С.-Петербурге и близ ст. Пупышево; Верх.-Днепр.: по Зап. Двине; Верх.-Волж.; Волж.-Кам.; Волж.-Дон.: по Оке и Суре, Галичья гора); В. (Заволж.: Южн. Урал). — 2n = 28.

Секция 2. *Turczaninovia* (Nevski) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 138. — *Typus*: *E. dahuricus* Turcz. ex Griseb.

10. *E. dahuricus* Turcz. ex Griseb.; Цвел. 1974, 1: 139; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 128. — П. даурский.

Заносн. в С. (Кар.-Мурм.: близ оз. Выг); П. (Рига); Ц. (Волж.-Кам.: в г. Кизнер). — 2n = 42.

Секция 3. *Elymus*.

11. *E. sibiricus* L.; Цвел. 1974, 1: 142; Раков, 1988, Бот. журн. 73, 4: 603; Mosyakin, 1991, Укр. бот. журн. 48, 4: 30; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 128; Борисова, 1996, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 101, 6: 78; Цвел. 2000, Опред.сосуд. раст. Сев.-Зап. Росс.: 235; Березуцкий и др. 2002, Бот. журн. 87, 3: 149; Кралль и др. 2003, во Фл. Балт. респ. 3: 257; Тимофеева, 2006, Фл. мал. городов Южн. Карел. (автореф. канд. дисс.): 12. — П. сибирский.

Ц. (Волж.-Кам.: Урал); В. (Заволж.: Южн.Урал); заносн. в С. (Кар.-Мурм.: Южн. Карелия и окр. Мончегорска; Дв.-Печ.: близ Ухты); П.; Ц. (Лад.-Ильм.: С.-Петербург, ст. Суйда и Пестово; Верх.-Днепр.: окр. Бреста и Пинска; Верх.-Волж.: окр. Москвы и Иваново; Волж.-Кам.; Волж.-Дон.: Ульяновск и ст. Тамала Пензенской обл.); З. (Днепр.: Киев). — 2n = 28.

Род 8. *Elytrigia* Desv.; Цвел. 1974, 1: 142. — *Typus*: *E. repens* (L.) Nevski. — Пырей.

Секция 1. *Pseudoroegneria* Nevski, 1934, Тр. Среднеаз. унив., сер. 8В, 16: 60. — *Pseudoroegneria* (Nevski) Á. Löve, 1980, Taxon, 29: 168. — Типус: *E. strigosa* (Bieb.) Nevski.

1. *E. strigosa* (Bieb.) Nevski; Цвел. 1974, 1: 143, excl. subsp. — *Pseudoroegneria strigosa* (Bieb.) Á. Löve, 1980, l. c.: 168 — П. остистый.

К. (юг). — $2n = 14$.

2. *E. reflexiaristata* (Nevski) Nevski, 1936, Тр. Бот. инст. АН СССР, сер. 1, 2: 77. — *Elytrigia strigosa* subsp. *reflexiaristata* (Nevski) Tzvel. 1974, 1: 144. — *Elymus reflexiaristatus* (Nevski) Meld. 1978, Bot. Journ. Linn. Soc. (London) 76: 375. — *Pseudoroegneria strigosa* subsp. *reflexiaristata* (Nevski) Á. Löve, 1984, Feddes Repert. 95, 7–8: 444. — *P. reflexiaristata* (Nevski) A. Lavr. 1990, Бот. журн. 75, 9: 1321. — П. отогнутоостый.

С. (Дв.-Печ.: по р. Илыч); **Ц.** (Волж.-Кам.: Урал и по р. Каме); **В.** (Заволж.: Южн. Урал). — $2n = ?$

3. *E. pruinifera* (Nevski) Nevski, 1936, l. c.: 81. — *E. geniculata* (Trin.) Nevski subsp. *pruinifera* (Nevski) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 144. — *Elymus bungeanus* (Trin.) Meld. subsp. *pruiniferus* (Nevski) Meld. 1978, l. c.: 376. — *Pseudoroegneria geniculata* (Trin.) Á. Löve subsp. *pruinifera* (Nevski) Á. Löve, 1984, l. c.: 446. — П. инееватый.

Ц. (Волж.-Дон.: Жигули); **В.** (Заволж.: Южн. Урал). — $2n = ?$ Указание для Татарстана (Бакин и др., 2000, Сосуд. раст. Татарст.: 381), вероятно, ошибочно.

4. *E. scythica* (Nevski) Nevski, 1936, l. c.: 79. — *E. geniculata* subsp. *scythica* (Nevski) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 144. — *Elymus bungeanus* subsp. *scythicus* (Nevski) Meld. 1978, l. c.: 376. — *Pseudoroegneria geniculata* subsp. *scythica* (Nevski) Á. Löve, 1984, l. c.: 446. — П. скифский.

К. (горы). — $2n = ?$

5. *E. stipifolia* (Czern. ex Nevski) Nevski; Цвел. 1974, 1: 144; Кучеровский, 2003, Укр. бот. журн. 60, 5: 555. — *E. cretacea* (Klok. et Prokudin) Klok. 1950, Визн. росл. УРСР: 900. — *E. ninae* Dubovik, 1977, Новости сист. высш. и низш. раст. 1976: 12. — *E. kotovii* Dubovik, 1977, l. c.: 14. — *Elymus stipifolius* (Czern. ex Nevski) Meld. 1978, l. c.: 376. — *Pseudoroegneria stipifolia* (Czern. ex Nevski) Á. Löve, 1984, l. c.: 445. — *P. cretacea* (Klok. et Prokudin) Á. Löve, 1984, l. c.: 445. — *P. ninae* (Dubovik) Á. Löve, 1984, l. c.: 445. — *P. kotovii* (Dubovik) Á. Löve, 1984, l. c.: 445. — П. ковылелистный.

Ц. (Волж.-Дон.: юго-вост.); **З.** (Днепр.: вост.; Причерн.); **В.** (Нижн.-Дон.: зап. и юг); **К.** — $2n = 14, 48$.

Мы не смогли отделить от этого вида *E. cretacea* (тип из Амвросиевского р-на Донецкой обл.), *E. ninae* (тип из окр. пос. Черноморское в Крыму) и *E. kotovii* (тип из окр. Белогорска в Крыму).

Секция 2. ***Caespitosae*** (Rouy) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 143, s. str. — *Lophopyrum* Á. Löve, 1980, l. c.: 351. — *Typus*: *E. elongata* (Host) Nevski.

6. ***E. nodosa*** (Nevski) Nevski, 1936. — *E. caespitosa* (C. Koch) Nevski subsp. *nodosa* (Nevski) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 144. — *Elymus nodosus* (Nevski) Meld. 1978, l. c.: 376. — *Lophopyrum nodosum* (Nevski) Á. Löve, 1980, l. c.: 490. — П. узловатый.

К. (юг). — $2n = 28$.

7. ***E. obtusiflora*** (DC.) Tzvel. 1993, Бот. журн. 78, 10: 87. — *Triticum obtusiflorum* DC. 1813, Cat. Pl. Horti Monsp.: 153. — *T. ponticum* Podp. 1902, Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien, 52: 61. — *Elytrigia pontica* (Podp.) Holub, 1974, Folia Geobot. Phytotax. (Praha) 8, 2: 171. — *E. prokudinii* Druleva ex Dubovik, 1977, l. c.: 11. — *Elymus elongatus* (Host) Runemark subsp. *ponticus* (Podp.) Meld. 1978, l. c.: 377. — *Lophopyrum ponticum* (Podp.) Á. Löve, 1984, l. c.: 489. — *Elytrigia ruthenica* (Griseb.) Prokudin, 1939, Тр. Инст. бот. Харків. унів. 3: 166, quoad pl. — *E. elongata* auct. non (Host) Nevski: Цвел. 1974, 1: 145; Е. Алексеев, 1986, в Опред. раст. Мещеры, 1: 102; Майоров, 1992, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 97, 3: 118. — П. тупочешуйный.

Ц. (Верх.-Волж.: заносн. в Коломенском р-не Московской обл.; Волж.-Дон.: юго-вост. и заносн. в Мордовии); **З.** (Днепр.: юго-вост.; Причерн.); **В.; К.** — Общ. распр.: Средиз., Малоаз. — Описан из Южн. Франции. — $2n = 70$.

Мы не уверены в принадлежности названия «*Triticum elongatum* Host» к другому, диплоидному ($2n = 14$) средиземноморскому виду.

Секция 3. ***Junceae*** (Prat) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 148. — *Thinopyrum* Á. Löve, 1980, l. c.: 351. — *Typus*: *E. juncea* (L.) Nevski.

8. ***E. bessarabica*** (Săvul. et Rayss) Prokudin, IV 1977, в Прокудин и др., Злаки Укр.: 72; Holub, 1977, Folia Geobot. Phytotax. (Praha) 12: 426, comb. superfl. — *E. juncea* subsp. *bessarabica* (Săvul. et Rayss) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 148. — *Elymus farctus* (Viv.) Runemark ex Meld. 1978, l. c.: 383. — *Thinopyrum bessarabicum* (Săvul. et Rayss) Á. Löve, 1984, l. c.: 475. — П. бессарабский.

3. (Причерн.); **К.** — $2n = 14$.

В последнее время этот вид найден на Кавказе (Таманский п-ов).

9. *E. striatula* (Runemark) Holub, 1974, l. c.: 270; id. 1977, l. c.: 426; Уманец, 2000, Бот. журн. 85, 5: 129. — *Elymus striatulus* Runemark, 1972, Bot. Not. (Lund) 125, 4: 419. — П. полосатый.

3. (Причерн.: о-в Тендра Голопристанского р-на). — Общ.распр.: Средиз. (вост.). — Описан с Эгейских о-вов. — $2n = 14$.

От предыдущего вида отличается более мелкими колосками и чешуями колосков, а также более короткими (1.2–1.7, а не 2–2.5 мм дл.) язычками листьев.

10. *E. junceiformis* Á. et D. Löve, 1948, Univ. Isel. Inst. Appl. Sci. Dept. Agric. Rep., ser. B, 3: 106. — *E. juncea* subsp. *boreo-atlantica* (Simon. et Guinoch.) Ныл.; Цвел. 1974, 1: 148. — *Thinopyrum junceiforme* (Á. et D. Löve) Á. Löve, 1980, l. c.: 351. — П. североатлантический.

П. — $2n = 28$.

Секция 4. *Trichophora* (Nevski) Dubovik, 1977, l. c.: 7. — *Agropyron* ser. *Trichophora* Nevski, 1934, во Фл. СССР, 2: 648. — *Trichopyrum* Á. Löve, 1986, Veroff. Geobot. Inst. Eth. Stiff. Rubel, Zurich, 87: 49. — **Т у р u s**: *E. intermedia* (Host) Nevski.

11. *E. intermedia* (Host) Nevski; Цвел. 1974, 1: 146; Игнатов и др. 1990, во Флор. иссл. в Моск. обл.: 19; Баранова и др. 1992, Консп. фл. Удмурт.: 128. — *Agropyron hispidus* Opiz, 1836, in Bercht. et Opiz, Oecon.-Techn. Fl. Bohm. 1: 413. — *Elymus hispidus* (Opiz) Meld. 1978, l. c.: 380; Кралль и др. 2003, во Фл. Балт. респ. 3: 260. — *Trichopyrum intermedium* (Host) Á. Löve, 1986, l. c.: 49. — П. средний.

a. Subsp. *intermedia*.

П. (заносн. в Латвии и Литве); **Ц.** (Верх.-Волж.: по Оке, севернее заносн.; Волж.-Кам., Волж.-Дон.); **З.**; **В.**; **К.** — $2n = (28) 42$.

b. Subsp. *barbulata* (Schur) Á. Löve, 1980, l. c.: 350. — *Agropyrum barbulatum* Schur, 1853, Verh. Siebenb. Ver. Naturw. 4: 91. — *Triticum trichophorum* Link, 1843, Linnaea, 17: 395. — *Agropyron glaucum* (Desf. ex DC.) Roem. et Schult. subsp. *barbulatum* (Schur) K. Richt. 1890, Pl. Eur. 1: 124. — *A. trichophorum* (Link) K. Richt. 1890; Волоскова, 1981, Биол. науки. 6: 62. — *A. intermedium* subsp. *trichophorum* (Link) Ashers. et Graebn. 1901, Syn. Mitteleur. Fl. 2: 658. — *Elytrigia trichophora* (Link) Nevski, 1934, Тр. Среднеаз. унив., сер. 8В, 17: 61. — *E. intermedia* subsp. *trichophora* (Link) Á. et D. Löve, 1961, Bot.

Not. (Lund) 114; 50; Цвел. 1973, Новости сист. высш. раст. 10: 31, comb. superfl.; Цвел. 1974, 1: 148. — *Elymus hispidus* subsp. *barbulatus* (Schur) Meld. 1978, 1. с.: 381. — П. волосоносный.

Ц. (Волж.-Дон.: юг и вост.); **З.** (Днепр.: юго-вост.; Молд.; Причерн.); **В.** (Нижн.-Дон.); **К.**; заносн. в **Ц.** (Верх.-Волж.: Калужская обл.; Волж.-Дон.). — Описан из Румынии (Трансильвания) — $2n = 42$.

В ранге подвида приоритетно название subsp. *barbulata*, а в ранге вида — *E. trichophora*.

Секция 5. *Elytrigia*.

12. *E. atherica* (Link) Kerguelen ex Carr. Mart. 1987, Lejeunia, 120: 86; Цвел. 2000, Определ. сосуд. раст. Сев.-Зап. Росс.: 236. — *Triticum athericum* Link, 1843, 1. с.: 395. — *T. pycnanthum* Godr. 1854, Mem. Soc. Emul. Doubs., ser. 2, 5: 10. — *Elymus pycnanthus* (Godr.) Meld. 1978, 1. с.: 378. — *Elytrigia pycnantha* (Godr.) Á. Löve, 1980, 1. с.: 351. — *E. pungens* auct. non (Pers.) Tutin.: Цвел. 1974, 1: 148. — П. густоцветковый.

Ц. (Лад.-Ильм.: заносн. в Кронштадте). — Общ. распр.: Атл. и Ср. Евр., Средиз. — Описан из Португалии. — $2n = 42$.

13. *E. lolioides* (Kar. et Kir.) Nevski; Цвел. 1974, 1: 146; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 128. — *E. pachyneura* Prokudin, 1941, Тр. Научно-досл. инст. Харків. унів. 4: 197. — *Elymus lolioides* (Kar. et Kir.) Meld. 1978, 1. с.: 382. — П. плевеловидный.

Ц. (Верх.-Волж.: по Оке, 10 VIII 2004, Ю. Алексеев; Волж.-Кам.; Волж.-Дон.); **В.** (Заволж.). — $2n = 42$ (56).

Для Удмуртии указывается гибрид этого вида с *Elymus fibrosus* (Баранова и др. 1992, цит. соч.: 128).

14. *E. maritima* [Koch et Ziz] Tzvel. 1964, Новости сист. высш. раст. 1964: 28. — *Agropyron repens* var. *maritimum* [Koch et Ziz] Grec. 1898, Consp. Fl. Roman.: 637. — *Triticum repens* var. *maritimum* Koch et Ziz, 1814, Cat. Pl. Palat.: 5, non Smith ex Roth, 1802. — *Triticum repens* var. *arenosum* Spenner, 1825, Fl. Friburg. 1: 162. — *Agropyron maritimum* [Koch et Ziz] Jans. et Wacht. 1951, Fl. Neerl. 1, 2: 116, non (L.) P. Beauv. 1812. — *Elytrigia repens* var. *maritima* [Koch et Ziz] Hyl. 1953, Bot. Not. (Lund), 1953: 357. — *Elymus repens* subsp. *arenosus* (Spenner) Meld. 1978, 1. с.: 379; Кизене, 2003, во Фл. Балт. респ. 3: 259. — *Elytrigia repens* subsp. *arenosa* (Spenner) Á. Löve, 1980, 1. с.: 351. — *E. arenosa* (Spenner) H. Scholz, 1993, Bot. Jahrb. Syst. 115, 3:

352. — *E. campestris* (Godr. et Gren.) Carr. subsp. *maritima* (Tzvel.) H. Scholz, 1998, Bull. Soc. Ech. Pl. Vasc. Eur. Bassin Mediterr. 27: 102. — П. приморский.

П. (Эстония). — Общ. распр.: Сканд. (юг), Атл. и Ср. Евр., Средиз. — Описан из Германии. — $2n = 42$.

Согласно Н. Scholz (1993, l.c.: 351–366), выделяющего этот вид даже в особую секцию *Pseudoelytrigia* H. Scholz, он отличается от полиморфного *E. repens* s.l. присутствием заметных ножек колосков и колосковыми чешуями, остающимися на оси колосьев после опадения диаспор. Материала по этому виду из Эстонии мы не видели.

15. *E. repens* (L.) Nevski; Цвел. 1974, 1: 145. — *Elymus repens* (L.) Gould, 1947, Madroño, 9: 127. — П. ползучий.

a. Subsp. *repens*.

A. (Аркт.-Евр.: заносн.); **C.; П.; Ц.; З.; В.; К.** — $2n = (28) 42$.

Для Удмуртии указывается гибрид этого вида с *Elymus caninus* (Баранова и др. 1992, цит. соч.: 128).

b. Subsp. *caesia* (J. et C. Presl) Tzvel. comb. et stat. nov. — *Agropyron caesium* J. et C. Presl, 1822, Delic. Prag. 1: 213. — *Elytrigia repens* var. *caesia* (J. et C. Presl) Prokud. 1939, l. c.: 189. — *Agropyron repens* subsp. *caesium* (J. et C. Presl) Rothm. 1963, Feddes Repert. 67, 1–3: 3. — П. сизый.

C.; П.; Ц.; З. — Общ. распр.: Сканд., Атл. и Ср. Евр., Средиз. — Описан из Чехии. — $2n = ?$

Обычно крупное сизовато-зеленое растение с густоволосистыми влагалищами нижних листьев и крупными колосками (нижние цветковые чешуи 8–10 мм дл.). Обычно приурочен к пескам.

c. Subsp. *elongatiformis* (Drob.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 145. — *Elytrigia elongatiformis* (Drob.) Nevski, 1934; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 128. — *Elymus repens* subsp. *elongatiformis* (Drob.) Meld. 1978, l. c.: 379. — П. длинноватый.

Ц. (Волж.-Кам.: заносн. в г. Глазов; Волж.-Дон.: юг и вост); **З.** (Днепр.: вост.; Причерн.); **В.; К.** — $2n = 42$ (52–56).

d. Subsp. *pseudocaesia* (Pacz.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 145. — *Elymus repens* subsp. *pseudocaesius* (Pacz.) Meld. 1978, l. c.: 379. — П. подовый.

Ц. (Волж.-Дон.: юго-вост.); **З.** (Причерн.); **В.** — $2n = 42$ (35).

Нотовиды

16. *E. × mucronata* (Opiz) Prokudin; Цвел. 1974, 1: 146. = *E. repens* × *E. intermedia* s. str. — П. остроцешуйный.

Ц. (Верх.-Волж.: по Оке; Волж.-Дон.); **З.** (Днепр., Причерн.); **В.** (Нижн.-Дон.); **К.** — Общ. распр.: Кавказ; Ср. Евр., Средиз., Малоаз. — Описан из Чехии. — $2n = 42$.

Имеет промежуточные по форме, б.м. заостренные колосковые чешуи и листовые пластинки сверху с более выступающими ребрами.

17. *E. × tesquicola* (Prokudin) Klok.; Цвел. 1974, 1: 148. = *E. repens* × *E. intermedia* subsp. *barbulata*. — П. степной.

Ц. (Волж.-Дон.: юго-вост.); **З.** (Днепр.: юго-вост.; Причерн.); **В.** (Нижн.-Дон.); **К.** — Общ. распр.: Кавказ, Ср. Азия; Средиз. (вост.), Малоаз., Иран. — $2n = 42$.

Как предыдущий нотовид, но колоски б.м. волосистые.

18. *E. × littorea* (Schum.) Nyl. 1953, 1. c.: 357; Цвел. 1974, 1: 148. = *E. repens* × *E. junciformis*. — П. литоральный.

Промежуточный между родительскими видами нотовид.

19. *E. × fedtschenkoana* Tzvel. nothosp. nova. = *E. repens* × *E. reflexiaristata*. — Planta rhizomatosa 30–60 cm alta. Foliorum laminae canescenti-virides, 2–4 mm lt., supra costis sat valde elevatis et vulgo sparse pilosis. Glumae lanceolatae, apice breviter aristatae, marginibus membranaceae. Lemmata 6–8 mm lg., apice aristata, arista 4–8 mm lg., paulo divergente. — Корневищное растение 30–50 см выс. Листовые пластинки серовато-зеленые, 2–4 мм шир., сверху с довольно сильно выступающими и обычно рассеянво волосистыми ребрами. Колосковые чешуи ланцетные, на верхушке коротко остистые, по краям перепончатые. Нижние цветковые чешуи 6–8 мм дл., на верхушке остистые, с немного отклоненной в сторону остью 4–8 мм дл. — П. Федченко.

Typus (тип): «Bashkiria, distr. Sterlitamak, Kurmanaevo, in gypsis prope ostium Aurgasa, 8 VII 1926, N 589, B. Fedtschenko et al.» — «Башкирия, Стерлитамакский кантон, Курманаево, выходы гипса близ устья Аургазы, 8 VII 1926, N 589, Б. Федченко и др.» — LE.

Affinitas (родство). Ab *E. repens* (L) Nevski laminis foliorum nervis sat valde elevatis et aristis longioribus et paulo divergentibus differt. — От *E. repens* отличается листовыми пластинками с довольно сильно выступающими жилками и более длинными, немного отклоненными в сторону остями.

Назван в память выдающегося российского ботаника Б. А. Федченко. — *Nothospecies in memoriam botanici rossici excellentis B. A. Fedtschenkoi denominata est.*

В. (Заволж.: Южн. Урал). — Эндемик (?). — Описан с Южн. Урала. — $2n = ?$

Род 9. *Agropyron* Gaertn.; Цвел. 1974, 1: 149. — *Lectotypus*: *A. cristatum* (L.) P. Beauv. — Житняк.

Секция 1. **Douglasdeweya** (Yen, Yang et Baum) Tzvel. comb. et stat. nov. — *Douglasdeweya* Yen, Yang et Baum, 2005, *Canad. Journ. Bot.* 83, 4: 416. — *Typus*: *D. wangii* Yen, Yang et Baum, 2005, l. c.: 417. = **Agropyron wangii** (Yen, Yang et Baum) Tzvel. comb. nov.

Недавно описан новый для науки род *Douglasdeweya* с 2 видами. Один из них — *D. deweyi* (Jensen, Hatch et Wipff) Yen, Yang et Baum (2005, l. c.: 417) описан под названием *Pseudoroegneria deweyi* Jensen, Hatch et Wipff (1992, *Canad. Journ. Bot.* 70, 5: 907) по материалу, выращенному в штате Юта из семян, происходящих из Карачаево-Черкесии (коллектор В. Г. Танфильев). В Гербарий Ботанического института РАН (LE) были присланы 2 «дублета» типа этого вида, из которых один оказался принадлежащим к *Agropyron sibiricum*, а другой — к *A. desertorum*. Вероятно, в культуре эти 2 вида были смешаны, хотя описание и рисунок «*D. deweyi*» более соответствует *A. sibiricum*, в синонимы к которому мы его и относим. Второй, типовой вид нового рода — *D. wangii* был описан из окрестностей г. Тебриз в Иране и, судя по описанию, также близок к двум уже упомянутым выше видам *Agropyrum*. Во всяком случае, очевидно, что род *Douglasdeweya* может быть принят лишь в качестве секции для так называемых «узкоколосых» житняков, если отличать их от «ширококолосых».

1. ***A. desertorum*** (Fisch. ex Link) Schult.; Цвел. 1974, 1: 150; Алексеев, Макаров, 1977, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 82, 6: 88; Игнатов и др., 1990, во Флор. иссл. в Моск. обл.: 18; Баранова и др. 1992, Консп. фл. Удмурт.: 122; Губарева, 1998, Бот. журн. 83, 8: 116; Кралль и др. 2003, во Фл. Балт. респ. 3: 261. — *A. cristatum* subsp. *desertorum* (Fisch. ex Link) Á. Löve, 1984, *Feddes Repert.* 95, 7–8: 431. — Ж. пустынный.

Ц. (Волж.-Дон.: юг и вост.); **З.** (Днепр.: юго-вост.; Причерн.: вост.); **В.**; **К.**; заносн. в **С.** (Кар.-Мурм.: Костомукша); **П.** (Латвия и Озерский р-н Калининградской обл.); **Ц.** (Верх.-Днепр.: окр. Брянска; Верх.-Волж.: у ст. Тестовская; Волж.-Кам.; Волж.-Дон.). $2n = 28$.

2. **A. × pilosiglume** Tzvel. nothosp. nova. = *A. desertorum* × *A. imbricatum*. — Planta dense caespitosa, 25–40 cm alta. Culmi sub panícula paulo pilosa. Foliorum vaginae infimae pilosae. Laminae 0.7–2 mm lt., convolutae, canescenti-virides, supra secus nervos scabrae. Spicae 2.5–7 cm lg., lineares, angustae et non pectinatae; axis pilosiuscula. Glumae lanceolatae, breviter aristatae (arista 2.5–3 mm lg.). Lemmata 5.5–7.5 mm lg., sat longe pilosa, aristis 2.5–3.5 mm lg. — Плотнoderновинное растение 25–40 см выс. Стебли под метелкой слабо волосистые. Влагалища самых нижних листьев волосистые. Пластинки листьев 0.7–2 мм шир., вдоль свернутые, серовато-зеленые, сверху вдоль жилок шероховатые. Колосья 2.5–7 см дл., линейные, узкие и не гребневидные; ось их волосистая. Колосковые чешуи ланцетные, короткоостистые (ось 2.5–3.5 мм дл.). Нижние цветковые чешуи 5.5–7.5 мм дл., довольно длинно волосистые, с остями 2.5–3.5 мм дл. — Ж. волосисточешуйный.

Тур у с (тип): «Prov. Orenburg, in viciniis opp. Buzuluk, prope monasterium Preobrazhenskij, 3–5 VII 1914, N 769, Beljakov et Rostovtzev». — «Оренбургская губ., в окр. г. Бузулук, близ Преображенского монастыря, 3–5 VII 1914, N 769, Беляков и Ростовцев» — LE.

Affinitas (родство). A specie proxima — *A. desertorum* lemmatis pilosis et glumis valde carinatis differt. — От наиболее близкого вида — *A. desertorum* отличается волосистыми нижними цветковыми чешуями и сильно килеватыми колосковыми чешуями.

В. (Заволж.). — Эндемик (?). — Описан с Южн. Урала (окр. Бузулука). — $2n = ?$

3. **A. fragile** (Roth) Candargy; Цвел. 1974, 1: 150; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 122; Губарева, 1998, цит. соч.: 116. — Ж. ломкий.

a. Subsp. **fragile**. — *A. cristatum* subsp. **fragile** (Roth) Á. Löve, 1984, l. c.: 431.

Ц. (Волж.-Кам.: заносн. в Удмуртии); **В.** (Заволж., Нижн.-Волж.). — $2n = 28$.

b. Subsp. **sibiricum** (Willd.) Meld. 1978, Bot. Journ. Linn. Soc. London, 76: 384. — *A. sibiricum* (Willd.) P. Beauv. 1812, Ess. Agrost.: 146; Невский, 1934, во Фл. СССР, 2: 657. — *A. fragile* var. **sibiricum** (Willd.) Tzvel. 1968, в Раст. Центр. Азии, 4: 193; Цвел. 1974, 1: 150; Папченков, Шпак, 1992, Бот. журн. 77, 9: 84. — *A. cristatum* subsp. **sibiricum** (Willd.) Á. Löve, 1984, l. c.: 432. — *Pseudoroegneria deweyi* Jensen, Hatch et Wipff, 1992, l. c.: 907. — *Douglasdeweya deweyi*

(Jensen, Hatch et Wipff) Yen, Yang et Baum, 2005, l. c.: 417. — Ж. сибирский.

В.; заносн. в **П.** (Рига и окр. Озерска в Калининградской обл.); **Ц.** (Волж.-Кам.: Звениговский р-н Марий-Эл.). — $2n = (14) 28$.

4. *A. tanaiticum* Nevski; Цвел. 1974, 1: 150. — Ж. донской.

Ц. (Волж.-Дон.: юго-вост.); **З.** (Днепр.: вост.; Причерн.: вост.); **В.** (Нижн.-Дон.). — $2n = 28$.

5. *A. dasyanthum* Ledeb.; Цвел. 1974, 1: 150; Голубев, Корженевский, 1988, Бот. журн. 73, 4: 600; Кралль и др. 2003, цит. соч.: 261. — *A. cristatum* subsp. *dasyanthum* (Ledeb.) Á. Löve, 1984, l. c.: 431. — Ж. пушистоцветковый.

З. (Днепр.: по Днепру; Причерн.: по Днепру и Молочной); **К.** (Керченский п-ов); интр. в **П.** (Зап. Литва в окр. Ниды) — $2n = 28$.

6. *A. cimmericum* Nevski; Цвел. 1974, 1: 150. — Ж. керченский.

З. (Причерн.: о-в Бирючий и побережье Азовского моря); **К.** (побережье Азовского моря). — $2n = ?$

Секция 2. *Agropyron*.

7. *A. pectinatum* (Vieb.) P. Beauv. 1812, l. c.: 146. — *A. cristatum* subsp. *pectinatum* (Vieb.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 151, s. str. — *A. stepposum* Dubovik, 1979, Новости сист. высш. и низш. раст. 1979: 12. — *A. cristatum* subsp. *stepposum* (Dubovik) Á. Löve, 1984, l. c.: 432. — *A. pectinatum* var. *stepposum* (Dubovik) Tzvel. 1993, Бот. журн. 78, 10: 87. — Ж. гребневидный.

Ц. (Волж.-Кам., Волж.-Дон.); **З.**; **В.**; **К.**; заносн. в **С.** (Кар.-Мурм.: у ст. Кондопога; Дв.-Печ.: у ст. Печора); **П.**; **Ц.** — $2n = 14$.

Более широко распространена разновидность var. *stepposum* (Dubovik) Tzvel. с коротковолосистой, а не шероховатой осью колосков.

8. *A. imbricatum* Roem. et Schult. 1817, Syst. Veg. 1: 757. — *Triticum imbricatum* Vieb. 1808, Fl. Taur.-Cauc. 1: 88, non Lam. 1791. — *A. cristatum* subsp. *pectinatum* var. *imbricatum* (Roem. et Schult.) V. Fedtsch. et Fler. 1908, Фл. Евр. Росс. 1: 146; Цвел. 1974, 1: 148. — *A. cristatum* subsp. *imbricatum* (Roem. et Schult.) Á. Löve, 1984, l. c.: 431. — Ж. черепитчатый.

Ц. (Волж.-Кам., Волж.-Дон.); **З.**; **В.**; **К.**; заносн. в **С.** (Кар.-Мурм.: близ г. Кемь); **П.**; **Ц.** — $2n = 28$.

Очень близок к предыдущему виду, однако тетраплоидное хромосомное число и обычно более густые колосья, как и волосистые

нижние цветковые чешуи указывают на происхождение этого вида в результате гибридизации *A. pectinatum* × *A. cristatum*. Особи с волосками только на колосковых чешуях отнесены нами к *A. pectinatum*. С низовьев Дона описана разновидность — **A. imbricatum** var. **villosum** (Litv.) Tzvel. comb. nova (= *A. cristatum* var. *villosum* Litv. 1897, в Шмальг. Фл. Средн. и Южн. Росс. 2: 659; = *A. litvinovii* Prokudin, 1939, Тр. Инст. бот. Харків. унів. 3: 202) с коротко, но густо волосистыми листьями.

9. **A. lavrenkoanum** Prokudin, 1939, l. c.: 198. — *A. cristatum* subsp. *sabulosum* Lavr.; Цвел. 1974, 1: 151. — *A. pectiniforme* subsp. *sabulosum* (Lavr.) Á. Löve, 1984, l. c.: 431. — Ж. Лавренко.

Ц. (Волж.-Дон.: юго-вост.); **З.** (Днепр.: вост.; Причерн.); **В.** (Нижн.-Дон., Нижн.-Волж.); **К.** (сев.). — 2n = 14.

10. **A. ponticum** Nevski, 1934, Тр. Среднеаз. унів., сер. 8b, 17: 57, in clave; Невский, 1934, во Фл. СССР, 2: 658. — *A. cristatum* subsp. *ponticum* (Nevski) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 151. — Ж. понтический.

К. (юг). — 2n = 28.

11. **A. pinifolium** Nevski, 1934, во Фл. СССР, 2: 659. — *A. sclerophyllum* Novopokr. 1935, Учен. зап. Ростов. унів. 6: 39, nom. altern. — *A. cristatum* subsp. *sclerophyllum* Novopokr. 1935, l. c.: 39, nom. altern.; Цвел. 1974, 1: 152. — *A. cristatum* subsp. *pinifolium* (Nevski) Bondarenko, 1978, Бюлл. Всесоюзн. инст. растениеводства, 81: 35. — Ж. хвоелистный.

К. (юго-вост.). — 2n = 28.

В отличие от предыдущего вида, приурочен не к известнякам, а к более «кислым» породам (обычно сланцам).

12. **A. karadaghensis** Kotov, 1948, Бот. журн. АН УРСР, 5, 1: 32. — *A. cristatum* subsp. *sclerophyllum* auct. non Novopokr.: Цвел. 1974, 1: 152, p. min. p. — Ж. карадагский.

К. (горы Карадаг). — Эндемик. — Описан с Карадага (тип: «Вост. Крым, склон с обнажениями сланцев близ Карадагской биологической станции, 20 V 1941, М. Котов» — KW, изотип — LE). — 2n = ?

Имеет мохнатоволосистые нижние цветковые чешуи при шероховатой оси колосков и более гребневидные колосья, чем отличается от предыдущего вида, заметно сближаясь с *A. cristatum* s.str.

13. **A. cristatum** (L.) P. Beauv.; Цвел. 1974, 1: 151, excl. subsp.; Бакин и др. 2000, Сосуд. раст. Татарст.: 381. — Ж. гребенчатый.

Ц. (Волж.-Кам.: юго-вост. и окр. Казани); **В.** (Заволж.: Южн. Урал). — $2n = 14$.

Ближайшие местонахождения этого вида в Сибири находятся на Алтае. Очень густые волосистые колосья отличают его от предыдущих видов, однако в окрестностях Орска найдена редкая разновидность — var. *glabrispiculatum* Tzvel. (1968, l.c.: 191) с голыми колосками.

14. *A. kazachstanicum* (Tzvel.) Peschkova, 1985, Новости сист. высш. раст. 22: 37; Куликов, 2001, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир. 106, 2: 69. — *A. cristatum* subsp. *kazachstanicum* Tzvel. 1972, Новости сист. высш. раст. 9: 57. — Ж. казахстанский.

Ц. (Волж.-Кам.: гора Синяя в окр. Верхнеуральска). — Общ. распр.: Зап. Сиб. (юг), Ср. Азия (сев.). — Описан с Казахского мелкосопочника («Карагандинская обл., горы Кызылрай, 27 VI 1969, N 303, А. Мишенкова. — $2n = ?$

Подобно предыдущему виду, имеет очень густые волосистые колосья, но дерновины очень густые, а пластинки листьев 1–2.5 мм шир., вдоль свернутые и очень жесткие, обычно дуговидно согнутые и серовато-зеленые.

Род 10. *Eremopyrum* (Ledeb.) Jaub. et Spach; Цвел. 1974, 1: 152. — Тур у с : *E. orientale* (L.) Jaub. et Spach — Мортук.

Секция 1. *Eremopyrum*.

1. *E. orientale* (L.) Jaub. et Spach; Цвел. 1974, 1: 153; Игнатов и др. 1990, во Флор. иссл. в Моск. обл.: 19; Баранова и др. 1992, Консп. фл. Удмурт.: 129. — М. восточный.

Ц. (Волж.-Дон.: юг и вост.); **З.** (Молд., Причерн.); **В.**; **К.**; заносн. в **С.** (Дв.-Печ.: о. Соловецкий); **Ц.** (Верх.-Волж.: Москва; Волж.-Кам.: Ижевск и Яр). — $2n = 28$.

2. *E. distans* (C. Koch) Nevski; Цвел. 1974, 1: 153. — М. расставленный.

В. (Нижн.-Волж.) — $2n = 14$ (28).

Секция 2. *Micropyron* Nevski; Цвел. 1974, 1: 153. — Тур у с : *E. triticeum* (Gaertn.) Nevski.

3. *E. triticeum* (Gaertn.) Nevski; Цвел. 1974, 1: 153; Третьяков, 1990, Бот. журн. 75, 2: 259; Игнатов и др. 1990, цит. соч.: 19; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 129; Нотов, 1999, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 104, 2: 48. — М. пшеничный.

Ц. (Волж.-Дон.); **З.** (Днепр.: левобережье Днепра; Молд. Причерн.); **В.**; **К.**; заносн. в **С.** (Кар.-Мурм.: близ ст. Хибины; Дв.-Печ.: о. Соловецкий); **П.** (Рига); **Ц.** (Лад.-Ильм.: близ ст. Выборг, Толмачево, Тихвин; Верх.-Днепр.: Слуцк; Верх.-Волж.; Волж.-Кам.: Ижевск). — $2n = 14$.

Род 11. *Amblyopyrum* (Jaub. et Spach) Eig, 1929, Agr. Rec. (Tel-Aviv) 2: 199; Цвел. 1976, Злаки СССР: 154. — *Aegilops* subgen. *Amblyopyrum* Jaub. et Spach, 1851, III. Pl. Or. 4: 23. — Тупочешуйник.

1. *A. muticum* (Boiss.) Eig, 1929, l. c.: 200; Цвел. 1976, цит. соч.: 154; Ильминских и др. 1998, в Природа Ижевска и его окр.: 158. — *Aegilops mutica* Boiss. 1844, Diagn. Pl. Or. 1, 5: 73. — *A. loliacea* Jaub. et Spach, 1847, III. Pl. Or. 2: 23, tab. 317. — Т. безостый.

Ц. (Волж.-Кам.: заносн. в Ижевске). — Общ. распр.: Кавказ (Армения); Малоаз. — Описан из Турции («Cappadocia»). — $2n = 14$.

От близкого рода *Aegilops* отличается длинными узколинейными колосьями и нижними цветковыми чешуями без зубцов и остей. В Ижевске найдена разновидность с голыми колосками — var. *loliaceum* (Jaub. et Spach) Eig (1929, l. c.: 204). — Монотипный род.

Род 12. *Aegilops* L.; Цвел. 1974, 1: 153. — Lectotypus: *A. triuncialis* L. — Эгилопс.

Секция 1. *Cylindropyrum* (Jaub. et Spach) Zhuk.; Цвел. 1974, 2: 154, s.str. — *Cylindropyrum* (Jaub. et Spach) Á. Löve, 1982, Biol. Zentralbl. 101: 207. — Typus: *A. cylindrica* Host.

1. *A. cylindrica* Host; Цвел. 1974, 1: 155; Третьяков, 1990, Бот. журн. 75, 2: 256; Борисова, 1996, Бот. журн. 101, 6: 78; Губарева, 1998, Бот. журн. 83, 8: 118; Хорун, 1997, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 102, 3: 66; Кралль и др. 2003, во Фл. Балт. респ. 3: 261. — *Cylindropyrum cylindricum* (Host) Á. Löve, 1982, l. c.: 207. — Э. цилиндрический.

Ц. (Волж.-Дон.: юг); **З.**; **В.** (Нижн.-Дон.); **К.**; заносн. в **П.**; **Ц.** (Лад.-Ильм.: С.-Петербург, Ордеж, Жижица; Верх.-Днепр.: окр. Минска; Верх.-Волж.; Волж.-Кам.: Удмуртия; Волж.-Дон.); **В.** (Заволж.). — $2n = 28$.

Кроме типичной, но реже встречаются разновидности: var. *pauciradiata* Eig с остями только у верхнего колоска и var. *hirsuta* (Binz) Negi (= var. *prokhanovii* Tzvel.) с коротковолосистыми колосками и осью колосьев.

Секция 2. *Vertebrata* Zhuk. 1928, Тр. прикл. бот., ген. и сел. 18, 1: 467. — *Patropyrum* Á. Löve, 1982, l. c.: 206. — Тур у s : *A. tauschii* Coss.

2. *A. tauschii* Coss.; Цвел. 1974, 1: 155. — *Patropyrum tauschii* (Coss.) Á. Löve, 1982, l. c.: 206. — Э. Тауша.

К. (окр. Судака); заносн. в **П.** (окр. Риги). — $2n = 14$.

Секция 3. *Aegilops*. — *Aegilopodes* Á. Löve, 1982, l. c.: 207.

3. *A. triuncialis* L.; Цвел. 1974, 1: 155; Третьяков, 1998, Бот. журн. 83, 9: 128. — *Aegilopodes triuncialis* (L.) Á. Löve, 1982, l. c.: 207. — Э. трехдьюмовый.

К.; заносн. в **Ц.** (Верх.-Днепр.: окр. Минска); **З.** (Карп.: близ г. Броды). — $2n = 28$.

4. *A. biuncialis* Vis.; Цвел. 1974, 1: 155. — Э. двухдьюмовый.

З. (Причерн.: окр. Одессы); **К.** — $2n = 28$.

5. *A. neglecta* Req. ex Bertol. 1834, Fl. Ital. 1: 787; Slageren, 1994, Wild Wheats: 266, fig. 53. — *A. ovata* L. 1753, Sp. Pl.: 1050, p. p.; Цвел. 1974, 1: 155; Цвел. 1976, Злаки СССР: 159, p. p. — *A. triaristata* auct. non Willd. — Э. незамеченный.

К. (окр. Севастополя, Саки и Судака). — $2n = 28$.

Многие указания этого вида для Крыма (Прокудин и др. 1977, Злаки Укр.: 96) принадлежат *A. biuncialis*. Большинство современных авторов принимают для него достаточно спорное название *A. neglecta* вместо *A. ovata*, которое прежде относили к следующему виду.

6. *A. geniculata* Roth; Цвел. 1974, 1: 156. — *A. ovata* auct. non L. — Э. коленчатый.

К. (юг: от Севастополя до Алушты). — $2n = 28$.

Род 13. *Triticum* L.; Цвел. 1974, 1: 156. — Lectotypus: *T. aestivum* L. — Пшеница.

Секция 1. *Monococcon* Dumort.; Цвел. 1974, 1: 158. — *Crithodium* Link, 1834, Linnaea, 9: 132. — Тур у s : *T. monococum* L.

1. *T. boeoticum* Boiss.; Цвел. 1974, 1: 158; Прокудин и др. 1977, Злаки Укр.: 99. — *Crithodium monococum* subsp. *aegilopoides* (Link) Á. Löve, 1984, Feddes Repert. 95, 7–8: 490. — П. беотийская, дикая однозернянка.

К. (окр. Белогорска и Балаклавы, Байдарская долина). — $2n = 14$.

2. *T. monococum* L.; Цвел. 1974, 1: 159. — П. однозернянка.

П.; **Ц.**; **З.**; **В.**; **К.**, но только в коллекционных питомниках. — $2n = 14$.

Секция 2. *Dicoccoidea* Flaksb. 1928, Изв. Гос. инст. опытно-агрон. 6, 2: 39. — *T. sect. Orthatherum* Nevski, 1934, во Фл. СССР, 2: 681. — Lectotypus: *T. dicocoides* (Koern. ex Aschers. et Graebn.) Schweinf. (Slageren, 1994, Wagen. Agric. Univ. Papers, 94, 7: 90).

3. *T. dicoccon* (Schrank) Schuebl.; Цвел. 1974, 1: 159. — *T. turgidum* subsp. *dicoccon* (Schrank) Thell. 1918, Naturw. Wochenschr. Neue Folge, 17, 33: 470. — П. двузернянка, полба.

a. Subsp. *dicoccon*.

П.; Ц.; З.; В.; К.; в культуре, но преимущественно в коллекционных питомниках. — $2n = 28$.

b. Subsp. *volgense* (Flaksb.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 159. — П. волжская, полба волжская.

С. (Кар.-Мурм.: близ оз. Сандал); **Ц.** (Волж.-Кам., Волж.-Дон.); **В.** (Заволж.); возможно, лишь в коллекционных питомниках. — $2n = 28$.

4. *T. turgidum* L.; Цвел. 1974, 1: 166; Slageren, 1994, l. c.: 91, excl. subsp. — П. тучная.

П.; Ц.; З.; В.; К.; преимущественно в коллекционных питомниках. — $2n = 28$.

5. *T. durum* Desf.; Цвел. 1974, 1: 160. — *T. turgidum* subsp. *durum* (Desf.) Husn. 1899, Gram. 4: 80; Slageren, 1994, l. c.: 91. — П. твердая.

Ц. (Волж.-Кам.: юг; Волж.-Дон.); **З.** (Днепр.: вост.; Молд.; Причерн.); **В.; К.;** только в культуре, иногда заносится севернее. — $2n = 28$.

Секция 3. *Pyrachne* Dumort. 1823, Observ. Gram. Fl. Belg.: 145. — *Gigachilon* Seidl, 1836, Oecon.-Techn. Fl. Bohm. 1: 425. — *Triticum* sect. *Gigachilon* (Seidl) Nevski, 1934, l. c.: 688. — Typus: *T. polonicum* L.

П.; Ц.; З.; В.; К.; только в коллекционных питомниках. — $2n = 28$.

Секция 4. *Triticum*.

7. *T. spelta* L.; Цвел. 1974, 1: 160. — *T. aestivum* subsp. *spelta* (L.) Thell. 1918, l. c.: 471; Slageren, 1994, l. c.: 94. — П. спельта.

П.; Ц.; З.; В.; К.; вероятно, только в коллекционных питомниках. — $2n = 42$.

8. *T. aestivum* L.; Цвел. 1974, 1: 160. — П. летняя, п. мягкая.

С. (юг); **П.; Ц.; З.; В.; К.;** только в культуре и заносн. у дорог и в населенных пунктах. — $2n = 42$.

9. *T. compactum* Host; Цвел. 1974, 1: 160. — *T. aestivum* subsp. *compactum* (Host) MacKey, 1954, Svensk Bot. Tidskr. 48: 586; Slageren, 1994, l. c.: 94. — П. плотноколосая, п. карликовая.

Ц.; З.; В.; К.; вероятно, только в коллекционных питомниках. — $2n = 42$.

Род 14. *Dasyphyrum* (Coss. et Durieu) Durand, 1888, Index Gen. Phanerog.: 504; Borb. 1896; Цвел. 1974, 1: 160. — *Т y п u s*: *D. villosum* (L.) Candargy. — Дазипирум.

1. *D. villosum* (L.) Candargy, 1901, Arch. Biol. Veg. Pure Appl. 1: 35, 62; Цвел. 1974, 1: 161, cum auct. comb. «Borb.». — Д. мохнатый.

К.; заносн. в **З.** (Карп.: Львовская обл.; Молд.: по р. Прут близ сел. Скуляны; Причерн.: окр. Одессы и Херсона). — $2n = 14$.

Род 15. *Secale* L.; Цвел. 1974, 1: 161. — *Т y п u s*: *S. cereale* L. — Рожь.

Секция 1. *Secale*.

1. *S. montanum* Guss. 1827, Fl. Sic. Prodr. 1: 145; Кралль и др. 2003, во Фл. Балт. респ. 3: 263. — Р. горная.

П. (заносн. близ Риги). — *Общ. распр.:* Средиз. — Описан из Сицилии. — $2n = 14$.

В отличие от следующих видов является многолетним растением.

2. *S. cereale* L.; Цвел. 1974, 1: 161. — Р. посевная.

С.; П.; Ц.; З.; В.; К.; только в культуре и как заносн. у дорог. — $2n = 14$.

3. *S. segetale* (Zhuk.) Roshev. 1945, в Реферат. научно-иссл. работ 1944 г., отд. биол.: 5; Цвел. 1976, Злаки СССР: 173, excl. subsp.; Нотов, Шубинская, 2000, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 105, 6: 61. — *S. cereale* subsp. *segetale* Zhuk. 1928, Тр. прикл. бот., генет. и сел. 19, 2: 56. — Р. сорно-полевая.

Ц. (Верх.-Волж.: заносн. у ст. Редкино Конаковского р-на. — *Общ. распр.:* Кавказ, Зап. Сиб. (юг); Ср. Азия; Малоаз., Иран. — Описан, вероятно, из Закавказья. — $2n = 14$.

Секция 2. *Oplismenolepis* Nevski; Цвел. 1974, 1: 161. — *Т y п u s*: *S. sylvestre* Host.

4. *S. sylvestre* Host; Цвел. 1974, 1: 162; Кралль и др. 2003, цит. соч.: 263. — Р. дикая.

П. (заносн. в Эстонии); **Ц.** (Верх.-Днепр.: юг; Волж.-Дон.: юг и вост.); **З.** (Днепр., Молд., Причерн.); **В.; К.** — $2n = 14$.

Род 16. *Leymus* Hochst.; Цвел. 1974, 1: 176. — *Т y п u s*: *L. arenarius* (L.) Hochst. — Колосняк, волоснец.

Секция 1. *Leymus*.

1. *L. arenarius* (L.) Hochst.; Цвел. 1974, 1: 163; Прокудин и др. 1977, Злаки Укр.: 163; Игнатов и др. 1990, во Флор. иссл. в Моск. обл.: 19; Казакова, 2004, Фл. Рязан. обл.: 68. — К. песчаный.

А. (Аркт.-Евр.); **С.; П.; Ц.** (Лад.- Ильм.); заносн. в **Ц.** (Верх.-Днепр.: окр. Бреста; Верх.-Волж.: у ст. Можайск и Серпухов; Волж.-Дон.: ст. Ряжск и Александро-Невская в Рязанской обл.); **З.** (Карп.: окр. Львова; Днепр.: у ст. Ковель; Молд.: близ Тирасполя). — $2n = 56$.

2. *L. racemosus* (Lam.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 163; Прокудин и др. 1977, цит. соч.: 107; Ильминских и др. 1981, Бот. журн. 66, 8: 1223; Третьяков, 1988, Бот. журн. 73, 6: 906; Игнатов и др. 1990, цит. соч.: 20; Баранова и др. 1992, Консп. фл. Удмурт.: 132; Губарева и др. 1999, Консп. сосуд. раст. Калинингр. обл.: 40; Цвел. 2000, Определ. сосуд. раст. Сев.-Зап. Росс.: 237; Кралль и др. 2003, во Фл. Балт. респ. 3: 257. — К. кистистый, к. гигантский.

a. Subsp. *racemosus*.

Ц. (Волж.-Дон.: юг и вост.); **З.** (Днепр: юго-вост.); **В.**; заносн. или интрод. в **П.** (Литва и Куршская коса в Калининградской обл.); **Ц.** (Лад.-Ильм.: окр. Боровичей и у сел. Егла в Новгородской обл.; Верх.-Днепр.: окр. г. Жлобин; Верх.-Волж.: окр. г. Бологое, а также у ст. Шатура и Ивантеевка, окр. Нижн. Новгорода; Волж.-Кам.: окр. Казани и Удмуртия). — $2n = 28$.

b. Subsp. *sabulosus* (Bieb.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 163; Борисова, 1996, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 101, 6: 78; Трemasова, 2003, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 108, 3: 86. — *L. sabulosus* (Bieb.) Tzvel. 1960; Новиков и др. 1989, Биол. науки, 4: 55; Цвел. 2000, цит. соч.: 237; Казакова, 2004, цит. соч.: 68. — К. черноморский.

Ц. (Волж.-Дон.: юг); **З.** (Днепр.: вост. и по Днепру; Молд.: юг; Причерн.); **В.** (Нижн.-Дон.); **К.**; заносн. в **П.** (Латвия); **Ц.** (Лад.-Ильм.: окр. С.-Петербурга и пос. Шмайлово на р. Черехе; Верх.-Волж.: Ярославль и Иваново; Волж.-Дон.: Рязанская обл. и Мордовия); **З.** (Карп.: Ивано-Франковская обл.; Днепр.: Черкасская и Волынская обл.); **В.** (Заволж.: окр. Самары). — $2n = 28$.

c. Subsp. *klokovii* Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 164; Новиков и др. 1989, цит. соч.: 55; Игнатов и др. 1990, цит. соч.: 20; Александрова и др. 1996, Фл. Липецк. обл.: 55. — К. Клокова.

В. (Заволж.: юго-вост.); заносн. в **Ц.** (Верх.-Волж.: окр. Москвы; Волж.-Дон.: у ст. Лиски, в Липецкой обл. и в Мордовии). — $2n = ?$

Секция 2. *Aphanoneuron* (Nevski) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 164. — *Aneurolepidium* Nevski, 1934, во Фл. СССР, 2: 699. — *Tyrpus*: *L. kopetdaghensis* (Roshev. ex Nevski) Tzvel.

3. *L. karelinii* (Turcz.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 164; Новиков и др. 1989, цит. соч.: 55; Игнатов и др. 1990, цит. соч.: 20; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 132; Сухоруков и др. 2004, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 109, 3: 83; Васюков, 2004, Раст. Пенз. обл.: 39. — К. Карелина.

В. (Заволж.: вост.); заносн. в Ц. (Верх.-Волж.: близ ст. Раменское; Волж.-Кам.: Удмуртия; Волж.-Дон.: окр. Аткарска, Сердобска и Лиски, Мордовия). — $2n = 56$.

4. *L. angustus* (Trin.) Pilg. 1947, Bot. Jahrb. 74: 6; Цвел. 1976, Злаки СССР: 183; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 132. — *Elymus angustus* Trin. 1829, in Ledeb. Fl. Alt. 1: 119. — *Aneurolepidium angustum* (Trin.) Nevski, 1934, l. c.: 700. — К. узкоколосый.

Заносн. в Ц. (Волж.-Кам.: Удмуртия близ пос. Шевырялово и ст. Гожня). — Общ. распр.: Зап. и Вост. Сиб.: юг), Ср. Азия; Джунг.-Кашг., Монг. — Описан с Алтая («in apricis ad fl. Tschuja, VII 1826, leg. Bunge»). — $2n = 84$.

Близок к предыдущему виду, также имея довольно широкие и перекрывающиеся у основания колосковые чешуи, но отличается от него более мелкими (7–11, а не 11–15 мм дл., не считая ости) нижними цветковыми чешуями без сизого налета.

5. *L. secalinus* (Georgi) Tzvel. 1968, в Раст. Центр. Азии, 4: 209, s.str.; Цвел. 1976, цит.соч.: 183, s. str.; Пешкова, 1990, во Фл. Сиб. 2: 51; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 132. — *Triticum secalinum* Georgi, 1775, Bemerk. einer Reise, 1: 198. — *T. littorale* Pall. 1776, Reise, 3: 287. — *Elymus dasystachys* Trin. 1829, l. c.: 120, s. str. — *E. dasystachys* var. *littoralis* Griseb. 1852, in Ledeb. Fl. Ross. 4: 333. — *E. littoralis* (Griseb.) Turcz. ex Steud. 1854, Syn. Pl. Glum. 1: 350. — *Aneurolepidium dasystachys* (Trin.) Nevski, 1934, l. c.: 706, s. str. — *Leymus dasystachys* (Trin.) Pilg. 1947, l. c.: 6; Пешкова, 1990, цит. соч.: 47. — *L. littoralis* (Griseb.) Peschkova, 1990, во Фл. Сиб. 2: 48. — К. ржаной.

Заносн. в Ц. (Волж.-Кам.: Удмуртия близ ст. Кез и Чепца). — Общ. распр.: Зап. и Вост. Сиб., Ср. Азия; Джунг.-Кашг., Тибет., Монг., Яп.-Кит. (зап.). — Описан с побережья Байкала. — $2n = 28$.

От следующего вида, к которому близок, отличается немного более широкими колосковыми чешуями, по краю очень узко перепон-

чатыми и обычно реснитчатыми, а также обычно немного буроватыми нижними цветковыми чешуями на верхушке с более длинным острием или остью. Очень полиморфный вид, легко гибридизирующий с другими видами рода. Г. А. Пешкова во «Флоре Сибири» делит его на несколько самостоятельных видов, которые для нас остались пока неясными.

6. *L. paboanus* (Claus) Pilg.; Цвел. 1974, 1: 164; Игнатов и др. 1990, цит. соч.: 20; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 132; Еленевский и др. 2000, Раст. Саратов. правобережья: 12; Сухоруков и др. 2004, цит. соч.: 83. — К. Пабо.

Ц. (Волж.-Дон.: окр. Хвалынска); **В.** (Заволж., Нижн.-Волж.); заносн. в **Ц.** (Верх.-Волж.: окр. Москвы; Волж.-Кам.: Удмуртия; Волж.-Дон.: окр. Сердобска). — $2n = 28$.

7. *L. akmolinensis* (Drob.) Nevski; Цвел. 1974, 1: 165; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 132. — К. акмолинский.

В. (Заволж.: вост.); заносн. в **Ц.** (Волж.-Кам.: близ пос. Сундуково в Удмуртии). — $2n = 28$.

8. *L. korshinskyi* (Tzvel.) Tzvel. comb. et stat. nov. — *L. paboanus* subsp. *korshinskyi* Tzvel. 1971, Новости сист. высш. раст. 8: 65. — К. Коржинского.

В. (Заволж.: вост.). — Общ. распр.: Зап. Сиб. (юго-зап.), Ср. Азия (сев.-зап.). — Описан с Южн. Урала («Д. Исянова Орского уезда, влажные солонцы, 20 VIII 1894, С. Коржинский» — LE, с 2 изотипами). — $2n = ?$

Как и предыдущий вид, имеет голые и гладкие нижние цветковые чешуи, но отличается от него осью колосков и киями верхних цветковых чешуй только с очень короткими (заметными лишь при сильном увеличении) шипиками без волосков и длинных шипиков. По форме чешуй более сходен с *L. paboanus*, но у него нижние цветковые чешуи волосистые или шероховатые от длинных шипиков.

Секция 3. *Anisopyrum* (Griseb.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 165. — Lectotypus: *L. ramosus* (Trin.) Tzvel.

9. *L. multicaulis* (Kar. et Kir.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 165; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 132; Бочкин и др. 1999, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 104, 2: 52; Березуцкий и др. 2004, Бот. журн. 89, 2: 321. — К. многостебельный.

В. (Нижн.-Волж.: юг); заносн. в **Ц.** (Верх.-Волж.: окр. Москвы; Волж.-Кам.: пос. Лудзя в Удмуртии; Волж.-Дон.: Саратов). — $2n = 28$.

10. *L. chinensis* (Trin.) Tzvel. 1968, 1. с.: 205, s. str.; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 132; Куликов, 2003, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 108, 6: 69. — *Triticum chinense* Trin. 1835, Mém. Sav. Etr. Acad. Sci. Pétersb. 2: 146. — *T. pseudoagropyrum* Trin. ex Griseb. 1952, l.c.: 343. — *Aneurolepidium chinense* (Trin.) Kitag. 1938, Report Inst. Sci. Res. Manchoukuo, 2: 281. — *Leymus pseudoagropyrum* (Trin. ex Griseb.) Tzvel. 1960, Бот. мат. (Ленинград), 20: 430. — К. китайский.

Заносн. в **Ц.** (Волж.-Кам.: Удмуртия, Ильменский заповедник). — Общ. распр.: Зап. Сиб. (Алтай), Вост. Сиб. (юг), Дальн. Вост. (юг); Джунг.-Кашг., Монг., Яп.-Кит. — Описан из Китая. — $2n = 28$.

В отличие от предыдущего вида, колоски располагаются по 1–2, а от следующего вида, имеющего одиночные колоски, отличается хорошо развитыми колосковыми чешуями с намечающимися боковыми жилками, более толстыми стеблями и корневищами, а также более широкими листовыми пластинками со слабо выступающими с верхней стороны жилками.

11. *L. ramosus* (Trin.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 165; Прокудин и др. 1977, Злаки Укр.: 108; Игнатов и др. 1990, цит. соч.: 20; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 132; Хорун, 1997, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 102, 3: 66; Еленевский и др. 2000, цит. соч.: 12. — К. ветвистый, вострец.

Ц. (Волж.-Дон.: юго-вост.); **З.** (Днепр.: юго-вост.; Причерн.); **В.;** **К.** (Присивашье); заносн. в **Ц.** (Верх.-Волж.: окр. Москвы; Волж.-Кам.: Удмуртия; Волж.-Дон.: близ Тулы, Тамбова и в Богучарском р-не Воронежской обл.). — $2n = 28$.

У ст. Озинки Саратовской обл. найден гибрид *L. ramosus* × *L. paboanus* = *L.* × *ramosoides* Kolmakov ex Tzvel. (Цвел. 1974, 1: 165) с одиночными колосками, но более или менее волосистыми нижними цветковыми чешуями.

Род 17. *Psathyrostachys* Nevski; Цвел. 1974, 1: 165. — *Turus: P. juncea* (Fisch.) Nevski. — Ломкоколосник.

1. *P. juncea* (Fisch.) Nevski; Цвел. 1974, 1: 166; Кондратюк и др. 1985, Консп. фл. юго-вост. Укр.: 235; Баранова и др. 1992, Консп. фл. Удмурт.: 135; Васюков, 2004, Раст. Пенз. обл.: 42. — Л. ситниковый.

Ц. (Волж.-Дон.: вост.); **З.** (Причерн.: Меловской р-н Луганской обл.); **В.** (Нижн.-Дон.: сев. и вост.; Заволж.; Нижн.-Волж.: сев.); заносн. в **Ц.** (Волж.-Кам.: у ст. Лудзя в Удмуртии; Волж.-Дон.: в г. Пенза). — $2n = 14$.

Кроме более обычной разновидности *var. juncea* с голыми, но часто шероховатыми нижними цветковыми чешуями встречается разновидность **P. juncea var. desertorum** (Kar. et Kir.) Tzvel. comb. et stat. nov. (= *Elymus desertorum* Kar. et Kir. 1841, Bull. Soc. Nat. Moscou, 14: 867) с густо, но коротко волосистыми нижними цветковыми чешуями.

Род 18. *Hordeum* L.; Цвел. 1974, 1: 166. — Типус: *H. vulgare* L. — Ячмень.

Подрод 1. **Critesion** (Raf.) Tzvel. comb. et stat. nov. — *Critesion* Raf. 1819, Journ. Phys. 89: 103. — Типус: *H. jubatum* L.

Секция 1. **Stenostachys** Nevski; Цвел. 1974, 1: 167. — Типус: *H. brevisubulatum* (Trin.) Link.

1. **H. secalinum** Schreb.; Цвел. 1874, 1: 167. — *Critesion secalinum* (Schreb.) Á. Löve, 1980, Taxon, 29: 350. — Я. ржаной.

К. (окр. Балаклавы). — $2n = 28$.

2. **H. brevisubulatum** (Trin.) Link; Цвел. 1974, 1: 167; Борисова, 1996, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 101, 6: 78; Овеснов, 1997, Консп. фл. Перм. обл.: 52. — *Critesion brevisubulatum* (Trin.) Á. Löve, 1982, Bot. Centralbl. 101; 208. — Я. короткоостый.

Заносн. в **С.** (Дв.-Печ.: близ ст. Чибью и Ветласян); **Ц.** (Верх.-Волж.: Иваново; Волж.-Кам.: близ ст. Кунгур). — $2n = 28$.

3. **H. nevskianum** Bowden, 1965, Canad. Journ. Gen. a. Cytol. 7, 3: 396; Баранова и др. 1992, Консп. фл. Удмурт. 131. — *H. brevisubulatum* subsp. *nevskianum* (Bowden) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 168. — *Critesion brevisubulatum* subsp. *nevskianum* (Bowden) Á. Löve, 1984, Feddes Repert. 95, 7–8: 438. — Я. Невского.

Ц. (Волж.-Кам.: вост.); **В.** (Заволж.; Нижн.-Волж.: сев. и вост.); заносн. в **С.** (Дв.-Печ.: окр. г. Печора); **Ц.** (Волж.-Кам.: сел. Бугрыш в Удмуртии). — $2n = 28$.

4. **H. turkestanicum** Nevski, 1934, Тр. Среднеаз. унив., сер. 8b, 17: 45; Шульц, 1977, Бот. журн. 62, 10: 1514. — *H. brevisubulatum* subsp. *turkestanicum* (Nevski) Tzvel. 1971, Новости сист. высш. раст. 8: 66; Цвел. 1976, Злаки СССР: 196. — *Critesion brevistaratum* subsp. *turkestanicum* (Nevski) Á. Löve, 1984, l. c.: 438. — Я. туркестанский.

Заносн. в **П.** (Рига). — Общ. распр.: Зап. Сиб. (Алтай), Ср. Азия; Иран. (сев.-вост.), Джунг.-Кашг., Монг., Тибет., Гим. — Описан с Алайского хребта. — $2n = 28$.

От 2 предыдущих видов, к которым очень близок, отличается густо, но коротко волосистыми нижними цветковыми чешуями; листья и узлы стеблей часто тоже коротковолосистые.

5. *H. violaceum* Boiss. et Huet, 1853, in Boiss. Diagn. Pl. Or., ser. 1, 13: 70; Кравченко, 1997, Дополн. к фл. Карел.: 17. — *H. brevisubulatum* subsp. *violaceum* (Boiss. et Huet) Tzvel. 1972, Новости сист. высш. раст. 9: 62; Цвел. 1976, цит. соч.: 195. — *Critesion violaceum* (Boiss. et Huet) Á. Löve, 1984, l. c.: 438. — Я. фиолетовый.

Заносн. в С. (Кар.-Мурм.: у пос. Реболы). — Общ. распр.: Кавказ; Малоаз., Иран. — Описан из Ирана (горы Эльбурс). — $2n = 14$.

Отличается от *H. brevisubulatum* члениками оси колосьев по ребрам с короткими, а не ресничковидно удлинёнными шипиками, от *H. nevskianum* — голыми узлами стеблей, от *H. turkestanicum* — голыми нижними цветковыми чешуями.

Секция 2. *Sibirica* (Nevski) Petersen et Seberg, 2003, Syst. Bot. 28, 2: 304. — *H. ser. Sibirica* Nevski, 1941, Тр. Бот.инст. АН СССР, сер. 1 (Бот.), 5: 160. — Т у р у s : *H. roshevitzii* Bowden.

6. *H. bogdanii* Wilensky; Цвел. 1974, 1: 168. — *Critesion bogdanii* (Wilensky) Á. Löve, 1984, l. c.: 438. — Я. Богдана.

В. (Нижн.-Дон.: сев. и вост.; Заволж.; Нижн.-Волж.); заносн. в П. (Верх.-Волж.: окр. Москвы и Твери) и З. (Днепр.: Харьков). — $2n = 14$.

Секция 3. *Critesion* (Raf.) Nevski, 1941, l. c.: 137. — *Critesion* Raf. 1819, l. c.: 103. — Т у р у s : *H. jubatum* L.

7. *H. jubatum* L.; Цвел. 1974, 1: 168. — *Critesion jubatum* (L.) Nevski, 1934, во Фл. СССР, 2: 721. — Я. гривастый.

Заносн. или культ. в С.; П.; Ц.; З.; В. — $2n = 28$.

8. *H. caespitosum* Scribn. 1899, Proc. Davenport Acad. Nat. Sci. 7: 245. — *H. jubatum* subsp. *intermedium* Bowden, 1962, Canad. Journ. Bot. 40: 1686. — Я. дернистый.

Заносн. в П. (Верх.-Волж.: собран в Москве А. Швецовым в 1989 г.). — Общ. распр.: Сев. Ам. — Описан из США (штат Вайоминг) — $2n = 28$.

Отличается от предыдущего вида более короткими (1.5–3 см дл.) остями и, по-видимому, происходит от гибридизации *H. jubatum* × *H. brachyantherum* Nevski.

Подрод 2. *Hordeastrum* (Doell) Rouy; Цвел. 1974, 1: 167, s. str. — Т у р у s : *H. murinum* L.

Секция 4. *Marina* (Nevski) Jaaska, 1992, Hereditas, 116: 30. — *H. ser. Marina* Nevski, 1941, l. c.: 210. — Lectotypus: *H. marinum* Huds.

9. *H. marinum* Huds.; Цвел. 1974, 1: 197, excl. subsp. — *Critesion marinum* (Huds.) Á. Löve, 1984, l. c.: 440. — Я. приморский.

З. (Молд.: юг). — $2n = 14$.

10. *H. geniculatum* All. 1785, Fl. Pedemont. 2: 259; Майоров и др. 1993, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 98, 6: 114; Третьяков, 1998, Бот. журн. 83, 9: 129. — *H. marinum* subsp. *gussoneanum* (Parl.) Thell.; Цвел. 1974, 1: 169. — *H. hystrix* Roth, 1797. — *Critesion hystrix* (Roth) Á. Löve, 1984, l. c.: 440. — Я. коленчатый.

З. (Причерн.: юг); В. (Нижн.-Дон.: окр. Волгограда); К.; заносн. в П. (Эстония); Ц. (Верх.-Днепр.: окр. Минска; Верх.-Волж.: окр. Иваново и Калужская обл.); З. (Днепр.: Харьков). — Описан из Италии. — $2n = 28$.

Секция 5. *Trichostachys* Dumort. 1823, Observ. Gram. Belg.: 92. — *Critesion* sect. *Trichostachys* (Dumort.) Á. Löve, 1984, l. c.: 440. — Lectotypus: *H. murinum* L.

12. *H. murinum* L.; Цвел. 1974, 1: 169, s. str.; Хорун, 1997, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 102, 3: 66; Третьяков, 1998, цит. соч.: 129; Губарева и др. 1999, Консп. сосуд. раст. Калинингр. обл.: 40; Нотов, 1999, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол.: 104, 2: 48; Цвел. 2000, Определ. сосуд. раст. Сев.-Зап. Росс.: 238. — *Critesion murinum* (L.) Á. Löve, 1980, l. c.: 350. — Я. мышиный.

П. (юг); З. (Молд., Причерн.); заносн. в П. (окр. Риги); Ц. (Лад.-Ильм.: окр. Зеленогорска; Верх.-Днепр.: в Бресте, Полоцке, Слуцке; Верх.-Волж.: окр. Твери, Торопец и ст. Радкино Коноковского р-на; Волж.-Дон.: ст. Скурагово). — $2n = 28$.

13. *H. leporinum* Link, 1835, Linnaea, 9: 133; Прокудин и др. 1977, Злаки Укр.: 113; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 131; Третьяков, 1998, цит. соч.: 129. — *H. murinum* subsp. *leporinum* (Link) Arcang.; Цвел. 1974, 1: 169; Игнатов и др. 1990, во Флор. иссл. в Моск. обл.: 21. — *Critesion murinum* subsp. *leporinum* (Link) Á. Löve, 1980, l. c.: 350. — Я. заячий.

З. (Молд., Причерн.); В. (Нижн.-Дон.: юг); К.; заносн. в С. (Кар.-Мурм.: у ст. Тайбола; Дв.-Печ.: у ст. Печора); Ц. (Верх.-Днепр.: Минск, пос. Ильич, ст. Руденск; Верх.-Волж.: Москва; Волж.-Кам.: Ижевск, Глазов, Игра). — $2n = 28$.

14. *H. glaucum* Steud. 1854; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 131; Кравченко, 1997, цит. соч.: 16. — *H. murinum* subsp. *glaucum* (Steud.) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 170. — *Critesion glaucum* (Steud.) Á. Löve, 1984, l. c.: 440. — Я. сизый.

З. (Причерн.: юг); **К.**; заносн. в **С.** (Кар.-Мурм.: Петрозаводск); **Ц.** (Верх.-Волж.: у ст. Вышний Волочек; Волж.-Кам.: Ижевск). — 2n = 14.

15. *H. pusillum* Nutt. 1818, Gen. Pl. 1: 87; Невский, 1941, цит. соч.: 219; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 131. — *Critesion pusillum* (Nutt.) Á. Löve, 1980, l. c.: 166. — Я. приземистый.

Заносн. в **Ц.** (Волж.-Кам.: Ижевск). — Общ. распр.: Сев.-Ам. — Описан из США (штат Миссури). — 2n = 14.

Во многом сходен с предыдущим видом, но колосковые чешуи срединных цветков более широкие и без ресничек по краям.

Подрод 3. *Hordeum*.

Секция 6. *Bolbohordeum* Nevski; Цвел. 1974, 1: 168. — Turpus: *H. bulbosum* L.

16. *H. bulbosum* L.; Цвел. 1974, 1: 168. — *Critesion bulbosum* (L.) Á. Löve, 1984, l. c.: 441. — Я. луковичный.

К. (юг). — 2n = 28.

Секция занимает промежуточное положение между подкладами, но, по последним данным, более близка к видам подклада *Hordeum*.

Секция 7. *Hordeum*.

17. *H. spontaneum* C. Koch, 1848, Linnaea, 21: 430; Цвел. 1976, цит. соч.: 199; Третьяков, 1998, цит. соч.: 129. — Я. дикий.

Заносн. в **Ц.** (Верх.-Днепр.: окр. Минска). — Общ. распр.: Кавказ, Ср. Азия; Средиз., Малоаз., Иран., Гим. — Описан из Азербайджана (Ширванская степь). — 2n = 14.

Сходен с *H. distichon*, но колосья при плодах и в сухом состоянии легко распадаются на членики.

18. *H. distichon* L.; Цвел. 1974, 1: 170. — *H. vulgare* subsp. *distichon* (L.) Koern. 1882. — Я. двурядный.

Культ. или заносн. в **С.**; **П.**; **Ц.**; **З.**; **В.**; **К.** — 2n = 14.

19. *H. aegiceras* Nees ex Royle, 1839, Illustr. Bot. Himal.: 418; Цвел. 1974, 1: 170, in adnot. — *H. vulgare* subsp. *aegiceras* (Nees ex Royle) Á. Löve, 1984, l. c.: 435. — Я. трифуркатный, я. трехраздельный.

Культ. в коллекционных питомниках, иногда заносн. в **П.**; **Ц.**; **З.**; **В.** — Общ. распр.: Иран. (сев.-вост.), Джунг.-Кашг., Гим., Яп.-Кит. — Описан с Гималаев. — $2n = 14$.

20. *H. vulgare* L.; Цвел. 1974, 1: 170. — Я. обыкновенный.

Культ. или заносн. в **С.**; **П.**; **Ц.**; **З.**; **В.**; **К.** — $2n = 14$.

Род 19. *Hordelymus* (K. Jess.) K. Jess.; Цвел. 1974, 1: 171. —
Турпус: *H. europaeus* (L.) Harz. — Ячменевидка, хорделимус.

1. *H. europaeus* (L.) Harz; Цвел. 1974, 1: 171. — Я. европейская.

П.; **Ц.** (Верх.-Днепр.: зап.; Верх.-Волж.: по Оке; Волж.-Дон.: по Оке); **З.** (Карп.; Днепр.: зап.; Молд.); **К.** (горы). — $2n = 28$.

Род 20. *Taeniatherum* Nevski; Цвел. 1974, 1: 171. — Турпус:
T. crinitum (Schreb.) Nevski. — Лентоостник.

1. *T. crinitum* (Schreb.) Nevski; Цвел. 1974, 1: 171; Нотов, 1999, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир. 104, 2: 48 — Л. длинноостый.

К. (юг); заносн. в **Ц.** (Верх.-Волж.: окр. Твери). — $2n = 14$.

2. *T. asperum* (Simonk.) Nevski; Цвел. 1974, 1: 172. — Л. шероховатый.

З. (Причерн.: юг); **К.** — $2n = 14$.

Межродовые гибриды в трибе *Triticeae*

1. × *Agrotrigia kotovii* Tzvel. 1972, Новости сист. высш. раст. 9: 63. = *Agropyron cristatum* s. l. × *Elytrigia repens* s. l. — Житнякопырей Котова. — Описан с гор Карадаг в Крыму.

2. × *Leymotrigia bergrothii* (Lindb. f.) Tzvel. 1964, в Аркт. фл. СССР, 2: 250. = *Leymus arenarius* × *Elytrigia repens*. — × *Tritordeum bergrothii* Lindb. f. 1906, Meddel. Soc. Fauna Fl. Fenn. 32: 21. — Колоснякопырей Бергрота. — Описан из Финляндии.

3. × *L. stricta* (Dethard.) Tzvel. 1973, Новости сист. высш. раст. 10: 58. = *Leymus arenarius* × *Elytrigia repens*. — × *Triticum strictum* Dethard. 1828, Consp. Fl. Megar.: 11. — К. торчащий. — Описан из Германии.

4. × *Trititrigia cziczinii* Tzvel. 1973, l. c.: 59. = *Triticum aestivum* × *Elytrigia intermedia*. — Пшеницепырей Цицина. — Экспериментально полученный гибрид.

5. × *Triticosecale* Wittm. ex A. Camus, 1927, Bull. Mus. Natl. Hist. Nat. 33: 539; Soreng a. al. 2003, Contr. Unit. Stat. Nat. Herb. 48: 676. = *Triticum* sp. × *Secale* sp. — Экспериментально полученный пшенич-

но-ржаной гибрид, пока не имеющий видового названия. Используемое прежде название × *Triticale rimpau* (Wittm.) Muntz. оказалось недействительно опубликованным.

Триба 5. *Bromeae* Dumort. — Костровые.

Род 21. *Ceratochloa* P. Beauv.; Цвел. 1974, 1: 173. — Turp.: *C. uniolooides* (Willd.) P. Beauv. — Роговик.

1. *C. carinata* (Hook. et Arn.) Tutin, 1952, in Fl. Brit. Isl.: 1458; Цвел. 1976, Злаки СССР: 208, in adnot.; Цвел. 1981, Новости сист. высш. раст. 18: 248; Гуджинская, 1991, Бот. журн. 76, 10: 1442; Мосякин, 1991, Укр. бот. журн. 48, 4: 29; Баранова и др. 1992, Консп. фл. Удмурт.: 126; Третьяков, 1998, Бот. журн. 83, 9: 905; Нотов, 1999, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 104, 2: 48; Джус и др. 2001, Бот. журн. 86, 9: 135; Мосякин и др. 2001, Укр. бот. журн. 58, 4: 493. — *Bromus carinatus* Hook. et Arn. 1840, Bot. Bechey Voy.: 403; Игнатов и др. 1990, во Флор. иссл. в Моск. обл.: 17; Кралль и др. 2003, во Фл. Балт. респ. 3: 255. — *Ceratochloa polyantha* (Scribn.) Tzvel. 1971, Новости сист. высш. раст. 7: 51, quoad pl.; Цвел. 1976, цит. соч.: 208, quoad pl. — Р. килеватый.

Заносн. или интр. в **П.** (окр. Калининграда, Тарту и Клайпеды); **Ц.** (С.-Петербург и близ сел. Б. Заречье в верховье Оредежа; Верх.-Днепр.: Витебск, Барановичи, Беловежская Пуща, Наровлянский р-н Гомельской обл.; Верх.- Волж.: окр. Москвы и Твери, Рузский р-н Московской обл.; Волж. -Кам.: Удмуртия); **З.** (Днепр.: окр. Киева и Васильковский р-н Киевской обл.). — Общ. распр.: Сев. Ам.; интрод. в другие страны. — Описан из США (штат Калифорния). — $2n = 56$.

Вид *C. polyantha* приводился нами по ошибке вместо *C. carinata*. В отличие от двух следующих видов *C. carinata* является в среднем более крупным двулетником с более длинными (6–12 мм дл.) осями нижних цветковых чешуй.

2. *C. cathartica* (Vahl) Herter, 1940, Rev. Sudamer. Bot. 6: 144; Цвел. 1976, цит. соч.: 208; Гусев, 1978, Бот. журн. 63, 4: 587; Гуджинская, 1991, цит. соч.: 1442; Мосякин, 1991, цит. соч.: 29; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 126; Кравченко, 1997, Дополн. к фл. Карел.: 15; Хорун, 1997, Бюлл. Моск. общ. испыт. прир., отд. биол. 102, 3: 66; Третьяков, 1998, цит. соч.: 905. — *Bromus catharticus* Vahl, 1791, Symb. Bot. 2: 22. — *Ceratochloa haenkeana* C. Presl, 1830, Reliq. Haenk. 1: 285; Цвел. 1974, 1: 174. — *Bromus willdenowii* auct. non Kunth: Кралль и др. 2003, цит. соч.: 256. — Р. слабительный.

Заносн или интр. в **С.** (Кар.-Мурм.: Сортавала); **П.** (окр. Калининграда, Тарту и Клайпеды); **Ц.** (Лад.-Ильм.: С.-Петербург, Луга, Гатчина; Верх.-Днепр.: Гомель; Волж.-Кам.: Ижевск, Глазов; Волж.-Дон.: Тула и окр. Ельца); **З.** (Днепр.: окр. Киева; Причерн.: Велико-Анадольское лесничество). — $2n = 42$.

3. ***C. uniolooides*** (Willd.) P. Beauv.; Цвел. 1974, 1: 174; Ильминских и др. 1998, в Природа Ижевска и его окр.: 161. — Р. униоловидный. Заносн. в **Ц.** (Волж.-Кам.: Ижевск). — $2n = 28, 42$.

Указания этого вида для других районов, по-видимому, принадлежат предыдущему виду. Оба они иногда объединяются под названием *C. cathartica*.

Род 22. ***Bromopsis*** Fourr.; Цвел. 1974, 1: 174. — *Lectotypus*: *B. ramosa* (Huds.) Holub. — Кострец.

Секция 1. ***Bromopsis***.

1. ***B. benekenii*** (Lange) Holub, 1973, Folia Geobot. Phytotax. (Praha) 8: 167. — *Bromus benekenii* (Lange) Trimen, 872; Габбосов, 1988, в Опред. высш. раст. Башкир. АССР: 121. — *Bromopsis ramosa* subsp. *benekenii* (Lange) Tzvel. 1974, 1: 175. — К. Бенекена.

П.; **Ц.** (Лад.-Ильм.: юг; Верх.-Днепр.; Верх.-Волж.; Волж.-Кам.: юг; Волж.-Дон.); **З.**; **В.** (Нижн.-Дон.: сев.; Заволж.: Южн. Урал); **К.** — $2n = 28$.

2. ***B. ramosa*** (Huds.) Holub; Цвел. 1974, 1: 175, excl. subsp. — *Bromus ramosus* Huds. 1762; Кралль и др. 2003, во Фл. Балт. респ. 3: 253. — К. ветвистый.

П. (Латвия и Литва); **Ц.** (Лад.-Ильм.: «между ст. Дубровка и Вышгород в б. Порховском уезде, 26 VI 1899, Н. Пуринг»; Волж.-Дон.: «Жигули близ д. Зольное, 30 VIII 1990, Н. Цвелёв»); **З.** (Карп.); **В.** (Заволж.: у ст. Урман в окр. Уфы). — $2n = 42$.

Секция 2. ***Stepposae*** Tzvel. 1993, Бот. журн. 78, 10: 88. — *Typus*: *B. erecta* (Huds.) Fourr.

3. ***B. erecta*** (Huds.) Fourr.; Цвел. 1974, 1: 176. — *Bromus erectus* Huds. 1762; Зоз, Культенко, 1977, Новости сист. высш. и низш. раст. (Киев) 1976: 127; Игнатов и др. 1990, во Флор. иссл. в Моск. обл.: 17. — К. прямостоячий.

П.; **Ц.** (Лад.-Ильм.; Верх.-Днепр.: зап.; Верх.-Волж.: Серпуховский и Клинский р-ны Московской обл.); **З.** (Карп.); заносн. в **З.** (Днепр.: окр. Харькова) и **К.** (близ Ливадии). — $2n = 42$.

4. *B. heterophylla* (Klok.) Holub, 1973, Folia Geobot. Phytotax. (Praha), 8: 167; Клок. 1977, Новости сист. высш. и низш. раст. 1976: 46. — *Zerna heterophylla* Klok. 1950, Бот. мат. (Ленинград), 12: 59. — *Bromopsis riparia* subsp. *heterophylla* (Klok.) Tzvel. 1974, 1: 178. — *B. calcarea* Klok. 1977, Новости сист. высш. и низш. раст. 1976: 41. — *B. pseudocappadocica* Klok. 1977, l. c.: 43. — *B. cappadocica* auct. non (Boiss. et Bal.) Holub: Слюсаренко, 1977, в Прокудин и др., Злаки Укр.: 143. — К. разнолистный.

З. (Причерн.: юг); **В.** (Нижн.-Дон.: юго-зап.); **К.** — $2n = 14$.

Мы не смогли отграничить от этого вида описанные М. В. Клоковым, как эндемичные для Крыма, *B. calcarea* (тип: «Белогорский р-н, сел. Вишневое, скала Ак-Кая, 13 V 1955, М. Попов и др.» — KW) и *B. pseudocappadocica* (тип: «Феодосийский р-н, окр. Планерского, Карадаг, между скалами, 17 VI 1969, М. Клоков» — KW).

5. *B. taurica* Sljussarenko. 1977, в Прокудин и др., Злаки Укр.: 146; Чер. 1995, Сосуд. раст. Росс. и сопред. госуд.: 671. — *B. glabrata* Klok. 1977, l. c.: 36. — *B. riparia* subsp. *fibrosa* (Hack.) Tzvel. 1974, 1: 176, quoad pl. — К. крымский.

К. (юг). — Эндемик. — Описан из Крыма (тип: «Крымский заповедник, Седун, 700 м, высокий холм, 2 VI 1969, Л. Слюсаренко» — CWU). — $2n = (37, 39, 49) 56 (64, 78)$.

От предыдущего вида отличается голыми или покрытыми редкими длинными волосками листьями и голыми, редко почти голыми (с очень короткими волосками по бокам) нижними цветковыми чешуями, а от венгерско-румынского вида *Bromopsis fibrosa* (Hack.) Tzvel. comb. nova (= *Bromus fibrosus* Hack. 1879, Österr. Bot. Zeitschr. 29: 209) — полным, реже почти полным отсутствием ползучих подземных побегов. Л. П. Слюсаренко считает свой вид происшедшим от гибридизации *B. riparia* × *B. heterophylla* (у нее *B. cappadocica*), что подтверждается хромосомными числами, однако его оба предполагаемых предка обычно имеют довольно обильно волосистые листья и нижние цветковые чешуи. Тип *B. glabrata* («Крым, заповедник, уроч. Красный Камень, между верхней границей леса и Яйлой, 27 VI 1962, М. Клоков» — KW) вряд ли отличается от типичных экземпляров *B. taurica*.

6. *B. × cimmerica* Klok. 1977, l. c.: 38. — К. керченский.

К. — Эндемик. — Описан из Крыма («Феодосийский р-н, окр. Планерского, каменистые склоны, 24 V 1966, М. Клоков» — KW).

Подобно *B. riparia* имеет ползучие подземные побеги и не образует густых дерновин, однако листья этого нотовида покрыты очень короткими волосками, как у *B. heterophylla*. Очень вероятно, что он имеет гибридное происхождение: *B. riparia* × *B. heterophylla*, встречаясь довольно спорадически.

7. *B. riparia* (Rehm.) Holub; Цвел. 1974, 1: 216, excl. subsp.; Баранова и др. 1992, Консп. фл. Удмурт.: 125. — *Bromus riparius* Rehm. 1872; Кралль и др. 2003, цит. соч.: 254. — К. береговой.

Ц. (Верх.-Волж.: по Оке; Волж.-Кам.: юго-зап.; Волж.-Дон.); З. (Днепр.; Молд.; Причерн.); В.; К.; заносн. в П.; Ц. — $2n = 56$ (70).

Вероятно, происходит от древней гибридизации *B. heterophylla* × *B. inermis*.

Секция 3. *Rhizomatosae* Tzvel. 1993, 1. с.: 88. — *Typus*: *B. inermis* (Leyss.) Holub.

8. *B. pumpelliana* (Scribn.) Holub; Цвел. 1974, 1: 178, excl. subsp.; Папченков, Шпак, 1992, Бот. журн. 77, 9: 85; Куликов, 2001, Бот. журн. 106, 2: 69. — *B. taimyrensis* Peschkova, 1990, во Фл. Сиб. 2: 64; Пешкова, 1986, Новости сист. высш. раст. 23: 31, nom. nud. — К. Пампелла.

a. Subsp. *pumpelliana*.

А. (Аркт.-Евр.: Малоземельская и Большеземельская тундры, Югорский п-ов, Полярный Урал); С. (Дв.-Печ.: Сев.-Урал); Ц. (Волж.-Кам.: север Среднего Урала); В. (Заволж.: Южн. Урал); заносн. в Ц. (Волж.-Кам. и Волж.-Дон.: по берегам Куйбышевского водохранилища). — $2n = 56$.

b. Subsp. *sibirica* (Drob.) Tzvel. comb. nova. — *Bromus sibiricus* Drob. 1914, Тр. Бот. муз. Акад. наук, 12: 229, s. str. — К. сибирский.

А. (Аркт.-Евр.: Большеземельская тундра); С. (Дв.-Печ.: басс. Пинеги). — Общ. распр.: Зап. и Вост. Сиб., Дальн. Восток. — Описан из Якутии; лектотип (Цвелёв, 1976: 220): «Якутская обл., берег р. Амги около перевоза по Усть-Майскому тракту, 2 VIII 1912, N 572, В. Дробов» — LE. — $2n = ?$

Г. А. Пешкова (1986, цит. выше соч.) пишет, что американская *B. pumpelliana* отличается от *B. sibirica* волосистыми по всей поверхности нижними цветковыми чешуями и присутствием ресничек по краям верхней, расщепленной части влагалищ листьев. Наш просмотр американского материала по *B. pumpelliana* не подтвердил эти отличия. Однако он оказался сходным не с типичными образцами

B. sibirica, а с более северным таксоном, описанным Пешковой как *B. taimyrensis*. Типичные же образцы *B. sibirica* (соответствующие лектотипу) отличаются от *B. pumpelliana* s.str. (subsp. *pumpelliana*) более высокими стеблями с высоко расположенным (выше середины стебля) верхним узлом и менее волосистыми (нередко почти голыми) листьями и нижними цветковыми чешуями. В Сев.-Зап. Европе они встречаются редко. Слабо волосистые нижние цветковые чешуи отличают их и от двух следующих подвидов.

с. ***Bromopsis pumpelliana*** subsp. ***simaczevae*** Tzvel. subsp. nova. — *Planta rhizomatosa, 50–80 cm alta, nodis breviter et adpresse pilosis, nodis supremis in ca. 1/2 culmis longitudine positis. Foliorum laminae 3–5 mm lt., supra pilosae, subtus glabrae et sublaeves. Paniculae 8–12 cm lg., ramis brevibus (0.5–1.3 cm lg.), 1–2-spiculatis, scabris. Spiculae 5–9-florae, brunnescente- virides, axe piloso. Glumae 4–8 mm lg. Lemmata 7–10 mm lg., apice obtusa, inermia vel brevissime aristata, margine late membranacea, secus nervos laterales dense hirsuta, secus carinam breviter ciliata. Paleae secus carinas longe ciliatae.* — Корневищное растение 50–80 см выс., с узлами коротко и прилегающе волосистыми, а самым верхним узлом, расположенным на высоте около 1/2 стебля. Пластинки листьев 3–5 мм шир., сверху волосистые, снизу голые и почти гладкие. Метелки 8–12 см дл., с короткими (0.5–1.3 см дл.), шероховатыми веточками, несущими по 1–2 колоска. Колоски с 5–9 цветками, буровато-зеленые, с волосистой осью. Колосковые чешуи 4–8 мм дл. Нижние цветковые чешуи 7–10 мм дл., на верхушке тупые, без ости или с очень короткой (до 0.5 мм дл.) остью, по краю широко перепончатые, по боковым жилкам густо мохнато-волосистые, по килю коротко реснитчатые. Верхние цветковые чешуи по киям длинно реснитчатые. — К. Симачёвой.

Т у р у с (тип): «Prov. Archangelsk, distr. Pinega, reservatum Pinegense, in valle rivuli Kozhboj, varietherbetum sub gypsi denudationibus, 11 VIII 1983, E. Simaczeva». — «Архангельская обл., Пинежский р-н, Пинежский заповедник, долина ручья Кожбой, разнотравье под обнажениями гипса, 11 VIII 1983, E. Симачева» — LE. — Паратип (paratypus): «там же, в 1.5 км выше уроч. Красные Горы, Карстовая котловина, 18 VII 1982, она же» — LE.

Affinitas (родство). А *Bromopsis pumpelliana* subsp. *pumpelliana* et subsp. *vogulica* culmis altioribus et tenuioribus et spiculis brunnescente viridibus, nec non a subsp. *pumpelliana* — lemmatis inermibus. а subsp. *vogulica* — culmorum nodis magis distantibus differt. — От *Bromopsis*

pumpelliana subsp. *pumpelliana* и subsp. *vogulica* отличается более тонкими и более высокими стеблями и буровато-зелеными колосками, а также от subsp. *pumpelliana* — безостыми нижними цветковыми чешуями, а от subsp. *vogulica* — более расставленными узлами стебля.

Nomen in memoriam subspeciei collectoris, botanici rossici ingeniosi E. V. Simaczevae datum est. — Название дано в память коллектора подвида, талантливого российского ботаника Е. В. Симачевой.

С. (Дв.-Печ.: басс. Пинеги) — Эндемик. — Описан из басс. Пинеги (тип см. выше). — $2n = ?$

По-видимому является одним из немногих таксонов, эндемичных для гипсовых и известняковых обнажений в бассейне Пинеги.

d. Subsp. *vogulica* (Soczava) Tzvel.; Цвел. 1974, 1: 220. — К. вогульский.

А. (Аркт.-Евр.: Большеземельская тундра, Полярный Урал); С. (Дв.-Печ.: Приполярный и Сев. Урал); Ц. (Волж.-Кам.: наиболее высокие вершины Среднего Урала). — $2n = 56$.

9. **Bromopsis** × **gorodkovae** Tzvel. nothosp. nova. — Planta rhizomatosa, 60–120 cm alta. Culmorum nodi glabri, sed culmi sub nodis brevissime pilosi. Vaginae glabrae; laminae 3–6 mm lt., planae, glabrae, utrinque scabrae. Paniculae 15–20 cm lg., plus minusve pyramidales, ramis multis, valde scabris, 1–3-spiculatis. Spiculae 17–24 mm lg., 4–7-florae. Glumae glabrae, 4–6 et 5–7 mm lg. Lemmata 10–14 mm lg., acuta, inermia vel arista ad 1.2 mm lg., secus nervos laterales ad $\frac{4}{5}$ longitudinis lemmatis pilosa, secus nervum medium scabra, in parte $\frac{1}{5}$ inferiore breviter pilosa. Paleae secus carinas scabrae. — Корневищное растение 60–120 мм выс. Узлы стеблей голые, но стебли под узлами очень коротко волосистые. Влагалища голые; пластинки листьев 3–6 мм шир., плоские, голые, с обеих сторон шероховатые. Метелки 15–20 см дл., более или менее пирамидальные, с многочисленными, сильно шероховатыми веточками, несущими по 1–3 колоска. Колоски 17–24 мм дл., с 4–7 цветками. Колосковые чешуи голые, 4–6 и 5–7 мм дл. Нижние цветковые чешуи 10–14 мм дл., острые, безостые или с остью до 1.2 мм дл., по боковым жилкам до $\frac{4}{5}$ длины чешуи коротковолосистые, по средней жилке шероховатые, внизу на $\frac{1}{5}$ часть коротковолосистые. Верхние цветковые чешуи по килям шероховатые. — К. Городковой.

Typus (тип): «Ural Australis, reservatum Bashkircum, Kraka australis, in systema fl. Belaja, vallis fl. Uzjan ad ostium fl. Ankyss, pineto-betuletum, 23 VIII 1945, E. Selivanova-Gorodkova». — «Южн.

Урал, Башкирский заповедник, Южн. Крака, басс. р. Белая, долина р. Узьян у устья р. Анныс, сосново-березовый лес, 23 VIII 1945, Е. Селиванова-Городкова» — LE.

Affinitas (родство). А *Bromopsis pumpelliana* s. l. foliis et paniculae ramis valde scabris et lemmatis inermibus vel subinermibus, а *B. inermis* — lemmatis secus nervos laterales pilosis differt. — От *B. pumpelliana* s.l. отличается листьями и веточками метелки сильно шероховатыми и нижними цветковыми чешуями без ости или с очень короткой остью, от *B. inermis* — нижними цветковыми чешуями вдоль боковых жилок волосистыми.

Nomen in memoriam nothospeciei collectoris, botanici rossici gloriosi — E. A. Selivanovae-Gorodkovae datum est. — Название дано в память коллектора нотовида, известного российского ботаника Е. А. Селивановой-Городковой.

Ц. (Волж.-Кам.: Южн. Урал). — Эндемик (?). — Описан с Южн. Урала (тип см. выше). — $2n = ?$

По-видимому, происходит от относительно недавней гибридизации *B. pumpelliana* × *B. inermis*, являясь одним из многих гибридогенных эндемиков Урала.

10. **B. inermis** (Leys.) Holub; Цвел. 1974, 1: 178. — К. безостый.

a. Subsp. **inermis**.

A. (Аркт.-Евр.: заносн.); **C.; П.; Ц.; З.; В.; К.** — $2n = 56$.

b. **Bromopsis inermis** subsp. **aristata** (Schur) Tzvel. comb. et stat. nov. — *Bromus inermis* var. *aristata* Schur, 1866, Enum. Pl. Transsilv.: 805. — *Bromopsis inermis* var. *aristata* (Schur) Tzvel. 1974, 1: 179. — К. остистый.

З. (Карп.: «Черновицкая обл., Путильский р-н, сел. Конятин, долина р. Белый Черемош, 13 VII 1961, И. Артемчук» — LE). — Общ. распр.: Ср. Евр. (юго-вост.), Средиз. (сев.-вост.); ареал точно не установлен. — Описан из Румынии (Трансильвания). — $2n = ?$

c. Subsp. **australis** (Zherebina) Soskov et Sinjakov, 1990, Научно-техн. бюлл. ВНИИ растениеводства, 198: 12; Цвел. 1993, Бот. журн. 78, 10: 88, comb. superfl. — *Bromus inermis* subsp. *australis* Zherebina, 1931, Тр. по прикл. бот., ген. и сел. 25, 2: 313. — *B. inermis* var. *malzevii* Drob. 1914, 1. с.: 229. — *Bromopsis inermis* var. *malzevii* (Drob.) Tzvel. 1974, 1: 179. — К. южный.

Ц. (Волж.-Дон.: юг и вост.); **З.** (Днепр.: юг и вост.; Молд.; Причерн.); **В.; К.;** заносн. в **Ц.** (Лад.-Ильм.: близ г. Идрица; Верх.-Волж.;

Волж.-Кам.). — Общ. распр.: Кавказ, Зап. и Вост. Сиб. (юг), Ср. Азия; Средиз., Малоаз., Иран. — Описан из Зап. Казахстана; лектотип (Сосков, Синяков, 1990): «Уральская губ., долина Р. Узень, сел. Сломихино, репродукция степной опытной станции, 1929, N 7507, 3. Жеребина» — VIR. — $2n = ?$

Отличается от subsp. *inermis* очень густой метелкой с более мелкими колосками и более узкими листьями, а также более глубоким расположением корней в почве. Приурочен к степям различных типов. Даже в Псковской обл. в окр. г. Идрица («песчаная гряда у железной дороги близ сев. берега оз. Белое, 4 VI 2002, N 139, Н. Цвелёв» — LE) он встречается в сообществе со многими степными, вероятно, тоже заносными видами. Типовой подвид — subsp. *inermis* проникает далеко на юг вдоль дорог и по речным долинам.

Род 23. *Bromus* L.; Цвел. 1974, 1: 179. — Лектотипус: *B. secalinus* L. — Костер.

Секция 1. *Bromus*.

1. *B. arvensis* L.; Цвел. 1974, 1: 180. — К. полевой.

С.; П.; Ц.; З.; В. (Нижн.-Дон.: сев.; Заволж.; Нижн.-Волж.: сев.-зап.); **К.** (горы). — $2n = 14$.

В последние 50 лет стал очень редким видом.

2. *B. racemosus* L.; Цвел. 1974, 1: 180; Игнатов и др. 1990, во Флор. иссл. в Моск. обл.: 17; Баранова и др. 1992, Консп. фл. Удмурт.: 125; Борисова, 1993, Бюлл. Моск. общ. испытат. прир., отд. биол. 98, 1: 131; Цвел. 2000, Опред. сосуд. раст. Сев.-Зап. Росс.: 240; Крабль и др. 2003, во Фл. Балт. респ. 3: 251. — К. кистистый.

Заносн. в **П.; Ц.** (Лад.-Ильм.: С.-Петербург, Кириши, Рошино, Тосно, Пестово, Акуловка; Верх.-Днепр.: окр. Рогачева; Верх.-Волж.: окр. Москвы, Кинешмы и Рыбинска, ст. Луг и Чехов; Волж.-Кам.; Волж.-Дон.: ст. Умет Тамбовской обл.); **З.** (Карп.: «Тячевский р-н по р. Терeble, 22 VIII 1949, К. Игошина»). — $2n = 28$.

3. *B. popovii* Drob. 1925, Feddes Repert. 21: 40; Креч. и Введ. 1934, во Фл. СССР, 2: 580. — *B. tuzsonii* Penzes, 1936, Bot. Kozlem. 33: 136. — *B. racemosus* auct. non L.: Цвел. 1976, Злаки СССР: 227, р.р. — К. Попова.

В. (Нижн.-Волж.: юг). — Общ. распр.: Кавказ, Ср.Азия; Иран. — Описан из окр. Ташкента. — $2n = ?$

Близок к предыдущему виду, с которым нередко объединяется, но отличается густо волосистыми язычками и ареалом (*B. racemosus*

распространен преимущественно в средней, приатлантической и южной Европе).

4. *B. commutatus* Schrad.; Цвел. 1974, 1: 181; Раменская, Андреева, 1982, Опред. высш. раст. Мурман. обл. и Карел.: 90; Игнатов и др. 1990, цит. соч.: 17; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 125; Борисова, 1993, цит. соч.: 131; Цвел. 2000, цит. соч.: 240; Кралль и др. 2003, цит. соч.: 250. — К. переменчивый.

П. (юг); **Ц.** (Верх.-Днепр.; Верх.-Волж.: басс. Десны; Волж.-Дон.: в басс. Днепра); **З.; В.** (Нижн.-Волж.: «Астраханская обл., зап. подстепные ильмени, на бугре Бэра, 25 IV 1966, А. Живогляд»); **К.**; заносн. в **С.** (Кар.-Мурм.: Петрозаводск, Медвежьегорск и Кондопога; **П.; Ц.** (Лад.-Ильм.: С.-Петербург, Волховстрой, Луга, Ново-Изборск; Верх.-Днепр; Верх.-Волж.: окр. Москвы, Иваново и Кинешмы; Волж.-Кам.). — 2n = 56.

5. *B. secalinus* L.; Цвел. 1974, 1: 181. — К. ржаной.

С.; П.; Ц.; З.; В. (Нижн.-Дон.: сев.; Заволж.: Южн. Урал); **К.** (горы). — 2n = 28.

В последние десятилетия стал редким видом.

6. *B. hordeaceus* L.; Цвел. 1974, 1: 181. — *B. thominii* Hard. 1833. — *B. hordeaceus* subsp. *thominii* (Hard.) Нул. 1945; Кралль и др. 2003, цит. соч.: 251. — К. ячменевый.

П. (окр. Риги); **Ц.** (Лад.-Ильм.: окр. С.-Петербурга). — 2n = 28.

Во втором издании «Species Plantarum» сам К. Линней выбрал лектотипом *B. hordeaceus* его экземпляры с голыми колосками и отнес их в качестве разновидности к другому виду — *B. secalinus* var. *hordeaceus* (L.) L. (1762, Sp. Pl., ed. 2: 112). Экземпляры с волосистыми колосками он описал как новый вид — *B. mollis* L. Однако многие западноевропейские авторы стали считать *B. mollis* синонимом *B. hordeaceus*, что, на наш взгляд, неправильно.

7. *B. mollis* L.; Цвел. 1974, 1: 181. — К. мягкий.

С. (юг, заносн. до окр. Кировска и Воркуты); **П.; Ц.; З.; В.** (Нижн.-Дон.: сев.; Заволж.: Южн. Урал); **К.** — 2n = 28.

8. *B. japonicus* Thunb.; Цвел. 1974, 1: 181, excl. subsp.; Раменская, Андреева, 1982, цит. соч.: 89; Игнатов и др. 1990, цит. соч.: 17; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 125; Кралль и др. 2003, цит. соч.: 251; Киселева и др. 2005, Опред. сосуд. раст. Соловецк. архип.: 65. — К. японский.

Ц. (Волж.-Кам.: юг; Волж.-Дон.); **З.; В.; К.**; заносн. в **С.** (Кар.-Мурм.: окр. Мурманска и Петрозаводска); **П.; Ц.** — 2n = 14.

9. *B. anatolicus* Boiss. et Heldr. 1854; Ильминских и др. 1998, в Прир. Ижевска и его окр.: 160. — *B. japonicus* subsp. *anatolicus* (Boiss. et Heldr.) Penzes, 1936; Цвел. 1974, 1: 182. — К. азиатский.

К. (юг); заносн. в **Ц.** (Волж.-Кам.: Ижевск). — 2n = 14.

Отличается от предыдущего вида немногими в метелке, но более крупными колосками и более крупными нижними цветковыми чешуями с более длинными остями.

10. *B. squarrosus* L.; Цвел. 1974, 1: 182, excl. var.; Раменская, Андреева, 1982, цит. соч.: 90; Игнатов и др. 1990, цит. соч.: 17; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 125; Цвел. 2000, цит. соч.: 241; Кралль и др. 2003, цит. соч.: 252; Киселева и др. 2005, цит. соч.: 65. — К. растопыренный.

Ц. (Волж.-Дон.: юг); **З.** (Днепр.: юг и вост.; Молд.; Причерн.); **В.**; **К.**; заносн. в **С.** (Кар.-Мурм.: окр. Петрозаводска, Кондопоги и Кировска; Дв.-Печ.: окр. Череповца, пос. Абезь на р. Усе и Соловецкие о-ва); **П.**; **Ц.**; **З.** (Карп.). — 2n = 14.

11. *B. wolgensis* Fisch. ex Jacq. f. 1813, Eclog. Gram.: 20; Цвел. 2000, цит. соч.: 241. — *B. villosus* C. C. Gmel. 1805, Fl. Bad. 1: 229, non Scop. 1772. — *B. squarrosus* var. *villosus* W. D. J. Koch, 1837, Syn. Fl. Germ. et Helv.: 821; Цвел. 1974, 1: 182. — *B. squarrosus* subsp. *sooi* Penzes, 1936, l. c.: 122. — К. волжский.

Ц. (Волж.-Дон.: юг и вост.); **З.** (Причерн.); **В.**; **К.**; заносн. в **С.** (Дв.-Печ.: Соловецкие о-ва); **Ц.** (Лад.-Ильм.: С.-Петербург, Усть-Луга; Верх.-Волж.: Муром). — Общ. распр.: Кавказ, Ср. Азия; Ср. Евр. (юг), Средиз. (вост.), Малоаз., Иран. — Описан с низовьев Волги. — 2n = 14.

Являясь почти облигатным самоопылителем, этот, имеющий коротковолосистые колоски таксон вполне обособлен от *B. squarrosus* и может быть принят за вид. *B. squarrosus* subsp. *sooi* описан из окр. Мелитополя.

12. *B. briziformis* Fisch. et C. A. Mey.; Цвел. 1974, 1: 182; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 125; Кралль и др. 2003, цит. соч.: 256. — К. трясуновидный.

Заносн. или одич. в **П.** (Рига и Юрмала); **Ц.** (Волж.-Кам.: с. Якшур в Удмуртии); **З.** (Днепр.: с. Кошево на р. Рось); **К.** (близ Старого Крыма); в культуре в **П.**, **Ц.**, **З.** — 2n = 14.

Секция 2. *Triniusia* (Steud.) Nevski; Цвел. 1974, 1: 182. — *Lectotypus*: *B. danthoniae* Trin.

13. *B. danthoniae* Trin.; Цвел. 1974, 1: 182; Игнатов и др. 1992, цит. соч.: 17; Ильминских и др. 1998, цит. соч.: 160. — К. дантониевидный.

Заносн. в С. (Дв.-Печ.: окр. Воркуты); Ц. (Верх.-Волж.: Завидовский р-н Московской обл.; Волж.-Кам.: Ижевск). — $2n = 14$.

14. *B. pseudodanthoniae* Drob. 1925, l. c.: 39; Цвел. 1976, цит. соч.: 231; Третьяков, 1990, Бот. журн. 75, 2: 257; Ильминских и др. 1998, цит. соч.: 160. — К. ложнодантониевидный.

Заносн. в Ц. (Верх.-Днепр.: у ст. Буда-Кошелевская Гомельской обл.; Волж.-Кам.: Ижевск). — Общ. распр.: Кавказ (юг Закавказья), Ср. Азия; Иран. — Описан из окр. Ташкента. — $2n = 28$.

От предыдущего вида отличается отсутствием или очень слабым развитием дополнительных остей на нижних цветковых чешуях, пыльниках 0.6–1.2 (а не 1.2–2) мм дл. и менее сплюснутыми с боков колосками, а от видов следующей секции — нижними цветковыми чешуями менее чем на 3 (а не на 3.5–6) мм длиннее верхних цветковых чешуй. Вероятно, происходит от гибридизации *B. danthoniae* с одним из видов следующей секции.

Секция 3. *Sapheneuron* Nevski; Цвел. 1974, 1: 184. — Lectotypus: *B. lanceolatus* Roth.

15. *B. oxyodon* Schrenk, 1842, Bull. Acad. Sci. Pétersb. 10: 355; Цвел. 1976, цит. соч.: 232; Третьяков, 1990, цит. соч.: 257; Ильминских и др. 1998, цит. соч.: 160; Кралль и др. 2003, цит. соч.: 256. — К. острозубый.

Заносн. в П. (Рига); Ц. (Верх.-Днепр.: у ст. Буда-Кошелевская; Волж.-Кам.: Ижевск). — Общ. распр.: Ср. Азия; Иран. (сев.-вост.), Дж.-Кашг. (Джунгария), Монг. (Алтай), Гим. — Описан с Тарбагатая. — $2n = 28$.

Имеет более или менее раскидистые метелки с крупными колосками и нижние цветковые чешуи 11–15 мм дл. на верхушке с довольно длинными (1–2 мм дл.) зубцами и длинными остями.

16. *B. lanceolatus* Roth, 1797, Catalect. Bot. 1: 18; Цвел. 1976, цит. соч.: 232; Ильминских и др. 1998, цит. соч.: 160; Кралль и др. 2003, цит. соч.: 256. — *B. macrostachys* Desf. 1798, Fl. Atl. 1: 96. — К. ланцетный.

Заносн. в П. (Сонда в Эстонии); Ц. (Волж.-Кам.: Ижевск). — Общ. распр.: Кавказ (вост.), Ср. Азия (Копетдаг); Средиз., Малоаз., Иран. — Описан по культивируемым образцам неясного происхождения. — $2n = 28$.

Сходен с предыдущим видом, но метелки более сжатые с веточками до 3 см дл. и зубцы на верхушке нижних цветковых чешуй 0.5–1 мм дл.

17. *B. sewerzovii* Regel, 1881, Тр. Петерб. бот. сада, 7, 2: 601; Цвел. 1976, цит. соч.: 231; Ильминских и др. 1998, цит. соч.: 160. — К. Северцева.

Заносн. в Ц. (Волж.-Кам.: Ижевск). — Общ. распр.: Ср. Азия; Иран. (сев.-вост.), Джунг.-Кашг. (Кашгария). — Описан с гор Каратау («In montibus Karatavicis prope Nau, 23 IV, leg. Sewerzov»). — $2n = 28$.

Имеет очень густые метелки, отличаясь от предыдущего вида не отгибающимися в сторону остями, а от *B. hordeaceus*, *B. mollis* и *B. scoparius* нижними цветковыми чешуями 9–12 (а не 6–9) мм дл. с более длинными (9–14 мм дл.) остями.

18. *B. scoparius* L.; Цвел. 1974, 1: 184; Цвел. 2000, цит. соч.: 241. — К. метельчатый.

В. (Нижн.-Волж.: дельта Волги); К. (юг); заносн. в Ц. (Лад.-Ильм.: Лесогорск). — $2n = 14$.

Род 24. *Anisantha* C. Koch; Цвел. 1974, 1: 184. — *Typus*: *A. pontica* C. Koch = *A. tectorum* (L.) Nevski. — Неравноцветник.

1. *A. tectorum* (L.) Nevski; Цвел. 1974, 1: 185. — Н. кровельный.

Ц. (Волж.-Кам.: юго-вост.; Волж.-Дон.: юг и вост.); З.; В.; К.; заносн. в С. (Кар.-Мурм.: на сев. до Кировска; Дв.-Печ.: на сев. до Соловецких о-вов и пос. Абезь на р. Усе); П.; Ц. — $2n = 14$.

2. *A. sericea* Nevski, 1934, Тр. Среднеаз. унив., сер. 8b, 17: 20; Цвел. 1976, цит. соч.: 225. — *Bromus sericeus* Drob. 1925, l. c.: 39, non Tenore, 1811. — *B. tectorum* subsp. *lucidus* Sales, 1991, Fl. et Veg. Mundi, 9: 32. — Н. шелковистый.

З. (Причерн.: заносн. в Одессе). — Общ. распр.: Ср. Азия; Иран. — Описан из окр. Ташкента («Средняя часть басс. р. Келес. уроч. Капланбек, ок. 1500 м, 4 V 1921, N 7496, Р. Аболин» — лектотип ТАК, изолектотип LE). — $2n = 14$.

От предыдущего отличается более крупными (15–18, а не 8–14 мм дл., не считая остей) нижними цветковыми чешуями. Единственный экземпляр с этикеткой: «Herb. Nordman, prope Odessam» (LE), возможно, является результатом ошибки при этикетировании.

3. *A. rubens* (L.) Nevski; Цвел. 1974, 1: 185. — Н. краснеющий.

П. (заносн. в Риге). — $2n = 28$.

4. *A. madritensis* (L.) Nevski; Цвел. 1974, 1: 185. — *Bromus madritensis* L. 1755; Кралль и др. 2003, Фл. Балт. респ. 3: 256. — *Anisantha rigida* auct. non (Roth) Нул.: Ильминских и др. 1998, в Природе Ижевска и его окр.: 159. — Н. мадридский.

К. (юг); заносн. в **П.** (окр. Таллинна и Сонды в Эстонии); **Ц.** (Волж.-Кам.: окр. Казани и Ижевска). — $2n = 28$.

5. *A. sterilis* (L.) Nevski; Цвел. 1974, 1: 185; Слюсаренко, 1977, в Прокудин и др., Злаки Укр.: 149; Игнатов и др. 1990, во Флор. иссл. в Моск. обл.: 18; Баранова и др. 1992, Консп. фл. Удмурт.: 124; Борисова, 1993, Бюлл. Моск. общ. испытат. прир., отд. биол. 98, 1: 130; Третьяков, 1996, Бот. журн. 81, 5: 82; Хорун, 1997, Бюлл. Моск. общ. испытат. прир., отд. биол. 102, 3: 66; Нотов, 1998, Мат. к фл. Тверск. обл. 1: 37; Цвел. 2000, Опред. сосуд. раст. Сев.-Зап. Росс.: 241. — Н. бесплодный.

З. (Карп.; Днепр.: зап.; Молд.; Причерн.); **В.** (Нижн.-Дон.: юг); **К.**; заносн. в **П.**; **Ц.** (Лад.-Ильм.: С.-Петербург, Гатчина, Псков; Верх.-Днепр.; Верх.-Волж.: окр. Москвы, Твери, Ржева, Иваново; Волж.-Кам.; Волж.-Дон.); **В.** (Нижн.-Дон.; Нижн.-Волж.: Волгоград). — $2n = 14$.

6. *A. diandra* (Roth) Tutin; Цвел. 1974, 1: 184; Баранова и др. 1992, цит. соч.: 123; Цвел. 2000, цит. соч.: 241. — *Bromus diandrus* Roth, 1787; Кралль и др. 2003, цит. соч.: 254. — Н. двутычинковый.

К. (юг); заносн. в **П.** (Эстония, Литва); **Ц.** (Лад.-Ильм.: окр. С.-Петербурга; Волж.-Кам.: Ижевск, Сарапул, Яр). — $2n = 56$.

Литература

- Цвелёв Н. Н. Сем. *Poaceae* — Злаки // Флора европейской части СССР. Л., 1974. Т. 1. С. 117–368.
- Цвелёв Н. Н. Злаки СССР. Л., 1976. 788 с.
- Цвелёв Н. Н. Система злаков и их эволюция // Комаровские чтения, 1987. № 37. 76 с.
- Цвелёв Н. Н. О роде *Sphaeranthus* L. и системе сложноцветных (*Asteraceae*) // Новости систематики высших растений. СПб., 2004. Т. 36. С. 213–232.
- Цвелёв Н. Н. Краткий конспект сосудистых споровых растений Восточной Европы // Новости систематики высших растений. СПб., 2005. Т. 37. С. 7–32.
- Feuillet C., Keller B. Comparative genomics in the Grass family: molecular characterization of Grass genome structure and evolution // Ann. Bot. 2002. Vol. 89. N 1. P. 3–10.

- Grass phylogeny working group. Phylogeny and subfamilial classification of the Grasses (*Poaceae*) // Ann. Missouri Bot. Gard. 2001. Vol. 88. N 3. P. 373–430.
- Hilu K. W., Alice L. A., Liang H. Phylogeny of Poaceae inferred from mat K sequences // Ann. Missouri Bot. Gard. 1999. Vol. 86. N 4. P. 835–852.
- Hilu K. W. Phylogenetics and chromosomal evolution in the *Poaceae* (Grasses) // Austral. J. Bot. 2004. Vol. 52. N 1. P. 13–22.
- King G. J., Ingrouille M. J. Genome heterogeneity and classification of the *Poaceae* // New Phytol. Vol. 10. N 3. P. 633–644.
- Mathews S., Tsal R. C., Kellogg E. A. Phylogenetic structure in the Grass family (*Poaceae*): evidence from the nuclear gene phytochrome B // Amer. J. Bot. 2000. Vol. 87. N 1. P. 96–107.
- Melderis A. Taxonomic notes on the tribe *Triticeae* (*Gramineae*) with a special reference to the genera *Elymus* L. sensu lato and *Agropyron* Gaertner sensu lato // Bot. J. Linn. Soc. (London). 1978. Vol. 76. P. 369–384.
- Melderis A. Tribus *Triticeae* p. p. / P. H. Davis (ed.). Flora of Turkey. Edinburgh, 1985. Vol. 9. P. 204–232.
- Smith P. M. Genus *Bromus* / P. H. Davis (ed.). Flora of Turkey. Edinburgh, 1985. Vol. 9. P. 272–301.
- Soreng R. J., Davis J. I. Phylogenetics and character evolution in the grass-family (*Poaceae*): simultaneous analysis of morphological and chloroplast DNA restriction site character sets // Bot. Rev. 1998. Vol. 64. N 1. 90 p.
- Tzvelev N. N. The system of grasses (*Poaceae*) and their evolution // Bot. Rev. 1989. Vol. 55. N 3. 204 p.

Ботанический институт им. В. Л. Комарова РАН
197376, С.-Петербург, ул. Проф. Попова, 2