

**ЗАМЕТКИ О НЕКОТОРЫХ ВИДАХ РОДА EUPHORBIA L.
(EUPHORBIACEAE) ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ****NOTES ON SOME SPECIES OF THE GENUS EUPHORBIA L.
(EUPHORBIACEAE) OF EASTERN EUROPE**

Ботанический институт им. В. Л. Комарова РАН
Гербарий высших растений
197376, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, 2
geltman@binran.ru

Предложены некоторые изменения в трактовке систематики и географии отдельных таксонов видов рода *Euphorbia* L. Восточной Европы. *E. tyraica* Klok. et Artemcz. предложено считать синонимом *E. cyprissias* L. Жигулевский молочай — эндемик Самарской Луки — рассматривается как гибридный вид *E. × zhiguliensis* (Prokh.) Prokh. (*E. caesia* Kar. et Kir. × *E. subtilis* (Prokh.) Prokh.). Местонахождения *E. agraria* Vieb. на юго-востоке Восточной Европы, ранее рассматривавшиеся как имеющие заносный характер, по-видимому, являются естественными.

Ключевые слова: *Euphorbia*, Восточная Европа.

После публикации моей обработки семейства *Euphorbiaceae* во «Флоре Восточной Европы» (Гельтман, 1996а) прошло почти 15 лет. За это время продолжались исследования этого семейства, главным образом рода *Euphorbia*; много нового интересного материала поступило от коллег. Все это привело к изменению взглядов на систематику и географию отдельных таксонов. Некоторые такие изменения мною уже были обоснованы (Гельтман, 1996б, 1998, 2005, 2008, 2009). Здесь приводятся дополнительные данные, которые целесообразно обнародовать перед публикацией обработки семейства в «Конспекте флоры Восточной Европы».

**1. *Euphorbia tyraica* Klok. et Artemcz.
и *E. subtilis* (Prokh.) Prokh.**

При подготовке обработки для «Флоры Восточной Европы» мне не удалось изучить тип *E. tyraica* Klok. et Artemcz., описанного из Черновицкой области Украины. Анализ первоописания (Клоков, 1955) и имеющегося в нем рисунка (как оказалось, не вполне точно), давал основание считать, что *E. tyraica* — это вид, несомненно, близкий к степному и лесостепному *E. subtilis* (Prokh.) Prokh., но

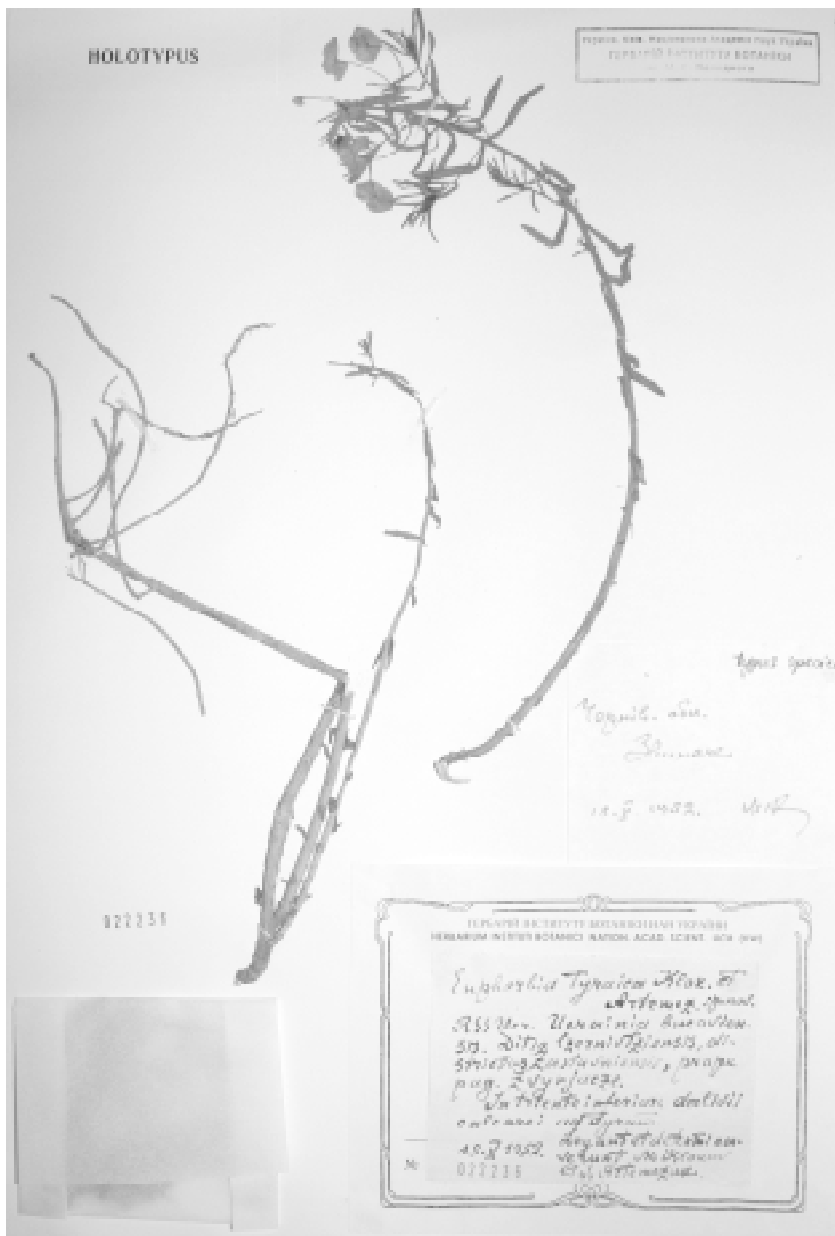


Рис. Тип *Euphorbia tyraica* Клок. et Artemcz.

отличающийся от него бóльшим числом лучей верхушечного общего соцветия. Мне представлялось, что такие растения обитают на юго-западе Украины и в Молдавии, а, возможно, также встречаются в Румынии и Венгрии.

Однако знакомство с типом *E. tyraica* («RSS Ucr., Ucraina buci-viensis, ditio Czernivziensis, districtus Zastavniensis, prope pag. Zvynja-cze, in triente inferiore declivi calcarei ad Tyram, 15 V 1952, M. Klokov et I. Artemczuk» (KW) — рис.) привело меня к выводу, что его следует относить к довольно широко распространенному *E. cyparissias* L. Это особенно хорошо видно по наличию характерных небольших пазушных веточек с очень узкими листьями, расположенных в верхней части растения. На рисунке, приведенном при первоописании, как раз этот признак был показан не вполне точно.

Следует отметить, что в западных областях Украины, как и в Центральной Европе, в отличие от большей части Восточной Европы, *E. cyparissias* встречается в естественных условиях — в лесах и на лугах, так что нет ничего удивительного в его нахождении в долине р. Южный Буг, действительно богатой эндемичными видами и формами.

E. subtilis — характерный вид степей и лесостепей Восточной Европы, хотя и не встречается в самой южной части степной зоны. По термофильным местообитаниям (нередко расположенным вдоль крупных рек) проник довольно далеко на север, где ныне является реликтом. Следует отметить, что в Молдавии и Западной Украине действительно отмечаются особи *E. subtilis* с бóльшим числом лучей верхушечного общего соцветия, именно это было решающим аргументом в пользу признания *E. tyraica* в качестве самостоятельного вида. Однако более внимательные исследования показали, что такие экземпляры все-таки не следует выделять в ранге вида, тем более что их географическая определенность после привлечения дополнительного материала из различных частей ареала *E. subtilis* оказалось не столь очевидной, как представлялось ранее.

К *E. subtilis* очень близки преимущественно алтайский *E. microcarpa* Prokh. и балканский *E. pancicii* A. Beck. Не исключено, что все эти растения следует относить к одному виду, к которому тогда будет применено приоритетное название *E. pancicii*. Но пока, до проведения специальных исследований, я продолжаю рассматривать упомянутые таксоны как самостоятельные виды.

2. О жигулевском молочае

Euphorbia zhiduliensis (Prokh.) Prokh. был описан Я. И. Прохановым (1941) с Самарской Луки как *Galarhoeus zhiduliensis* Prokh.; в прилегающих районах им отмечались «уклоняющиеся экземпляры». В первоописании отмечено, что первоначально автор вида считал, что *E. zhiduliensis* следует сравнивать с *E. subtilis*, но затем пришел к выводу о его «соседстве» с *E. virgata* Waldst. et Kit., от которого он отличается рядом признаков.

В 2001 г. мне удалось изучить в Гербарии Пензенского педагогического университета (ПКМ) ряд паратипов *E. zhiduliensis*. Анализ этих образцов, немногочисленных сборов, имеющихся в Гербарии Ботанического института им. В. Л. Комарова РАН (LE), а также наблюдения в природе привели меня к выводу, что жигулевский молочай, скорее всего, является гибридом степных видов *E. caesia* Kar. et Kir. и *E. subtilis*, стабилизировавшимся в довольно специфических условиях Самарской Луки, и его следует обозначать как *E. × zhiduliensis* (Prokh.) Prokh.

E. subtilis, как отмечалось выше, является характерным видом степей и лесостепей, в районе Самарской Луки находится вблизи восточного предела ареала. *E. caesia* — преимущественно южносибирский вид, Поволжье является западным пределом его сплошного распространения, хотя недавно весьма изолированное местонахождение было обнаружено в Австрии (Geltman, Till, 2009).

Гибридизация этих видов в районе Самарской Луки, которая, несомненно, переживала несколько волн миграций видов различного происхождения, является вполне возможной. Варьирование жигулевского молочая в целом укладывается в пределы изменчивости *E. caesia* и *E. subtilis*. В то же время среди жигулевских растений встречаются своеобразные довольно высокие особи (стебель 40–50 см выс.) с немногочисленными линейными стеблевыми листьями 4–4.5 см дл. и 0.4–0.5 см шир., несколько отличающиеся как от *E. subtilis*, так и *E. caesia*. Таким образом, в настоящее время, по-видимому, идет процесс формирования жигулевского неоэндемика, который, однако, еще далеко не завершен.

Приводим синонимику этого нотовида согласно современным номенклатурным правилам.

E. × zhiduliensis (Prokh.) Prokh. 1949, во Фл. СССР, 14: 447 (pro sp.); Гельтм.: pro nothosp., hoc loco. = *E. caesia* Kar. et Kir. × *E. subtilis*

(Prokh.) Prokh. — *Galarhoeus zhiguliensis* Prokh. 1941, Тр. Куйбыш. бот. сада, 1: 64.

Тип: «Молотовский р-н, Самарская Лука, с. Шелехметь, по склону, 21 V 1938, А. Олейникова» (место хранения неизвестно).

Местом хранения голотипа был указан Куйбышевский ботанический сад. Необходимо предпринять его поиски в гербариях Самары, а если он не будет обнаружен, выбрать лектотип из числа паратипов, хранящихся в Пензе.

3. *Euphorbia agraria* Vieb. на юго-востоке Восточной Европы

E. agraria Vieb. является хорошо отграниченным видом и выделяется яйцевидными, продолговато-яйцевидными или яйцевидно-эллиптическими листьями, как правило, с сердцевидным основанием, иногда почти стеблеобъемлющими. Он распространен на юге Среднедунайской (Паннонской) низменности, в отдельных горных районах Балканского полуострова, а также в южной части Украины, включая Крым. Восточная граница его более или менее сплошного распространения почти совпадает с восточной границей Украины.

E. agraria достаточно давно известен из Поволжья («Окр. Саратова, у Несветаевки, 5 VII 1918, М. Г. Попов» — LE) и с востока Саратовской области («Самарская губ., Новоузенский у., песчано-суглинистые степи по дороге из Ровного в Ст. Полтавку, 9 V 1895, В. Богдан» — LE), а также из окрестностей Уральска в Казахстане («Уральская обл., близ г. Уральска, в 7–8 верстах к СВ от города, в степи, 13 VI 1910, В. Н. Бородин» — LE). В обработке для «Флоры Восточной Европы» (Гельтман, 1996а) я отметил этот вид как заносный в Заволжском районе «Флоры», так как считал, что он появился там в конце XIX — начале XX в. в результате заноса семян при переселении крестьян из Украины в Поволжье. Кроме того, новых сборов из этого региона не было, что позволяло считать этот вид исчезнувшим эфемерофитом.

Однако новые данные о распространении *E. agraria* и группы видов его родства в целом позволяют считать, что местонахождения этого вида на юго-востоке Восточной Европы могут иметь и естественное происхождение. Об этом говорят его находки во вполне естественных условиях, недавно сделанные в Башкирии («Ишимбайский р-н, хр. Алатау, вершина в 2.3 км к Ю от тракта, разнотравный луг, 14 VI 1999, № 25, А. А. Мулдашев», «Зианчуринский р-н, в 7 км

к Ю от с. Башкирская Чумаза, урочище Куйтапкан, остепненный луг, 30 V 2007, № 90 [он же]», «Зианчуринский р-н, известняковые холмы в 6 км к ЮВ от с. Абзаново, каменистая степь, 29 V 2007, № 80 [он же]» — LE).

Сравнение *E. agraria* с другими видами подсекции *Esula* Boiss. показало, что похожие растения, характеризующиеся довольно широкими листьями с сердцевидным основанием встречаются также на Пиренейском полуострове, откуда были описаны как *E. nevadensis* Boiss. et Reut., и в горах Тянь-Шаня, где известны как *E. sewerzowii* Herd. ex Prokh. Вполне вероятно, что эти таксоны — фрагменты ареала в прошлом широко распространенного вида, тем более что отличия между ними не столь значительны и в рамках политипической концепции вида их вполне можно считать подвидами. В свете этих данных наличие естественных популяций *E. agraria* на юго-востоке Восточной Европы не является очень неожиданным.

Правда, возможно, что сходные морфологические формы в географически удаленных областях возникли независимо и неоднократно. Это вопрос очень интересен, но внести ясность здесь могут молекулярно-филогенетические и кариологические данные.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 08-04-00858). Автор благодарен А. А. Мулдашеву за возможность изучения его сборов из Башкирии.

Литература

- Гельтман Д. В. Сем. *Euphorbiaceae* — молочайные // Флора Восточной Европы. Т. 9. СПб., 1996а. С. 256–287. — Гельтман Д. В. Систематические заметки о видах подсекции *Esulae* рода *Euphorbia* (*Euphorbiaceae*) // Ботан. журн. 1996б. Т. 81, № 9. С. 73–89. — Гельтман Д. В. Заметки о некоторых видах рода *Euphorbia* L. (*Euphorbiaceae*) Западной Европы // Новости систематики высших растений. Т. 31. СПб., 1998. С. 187–197. — Гельтман Д. В. Род *Euphorbia* L. (*Euphorbiaceae*) во флоре Крыма, Кавказа и Малой Азии. III. Секция *Paralias* Dumort. // Новости систематики высших растений. Т. 37. СПб., 2005. С. 134–151. — Гельтман Д. В. Конспект секции *Chamaebuxus* Lázaro рода *Euphorbia* L. (*Euphorbiaceae*) // Новости систематики высших растений. Т. 40. СПб.; М., 2008. С. 109–158. — Гельтман Д. В. К систематике комплекса видов из родства *Euphorbia illirica* (*Euphorbiaceae*) // Ботан. журн. 2009. Т. 94, № 7. С. 921–937. — Клоков М. В. Молочайні — *Euphorbiaceae* // Флора УРСР. Київ, 1955. С. 114–176. — Проханов Я. И. Молочай в Среднем Поволжье // Тр. Куйбышев.

ботан. сада. 1941. Вып. 1. С. 3–77. — Geltman D. V., Till W. The Eurasian steppe species *Euphorbia caesia* Kar. & Kit. (*Euphorbiaceae*) — a new member of the flora of Austria // Ann. Naturhist. Mus. Wien. Ser. B. 2009. Bd 110. S. 159–168.

Summary

Several changes in taxonomy and status of *Euphorbia* L. species occurring in Eastern Europe are proposed. *E. tyraica* Klok. et Artemcz. is treated as a synonym of *E. cyparissias* L. A rare species endemic to Samarskaya Luka (Russia, Samara Region) — *E. zhiguliensis* (Prokh.) Prokh. is most probably a hybrid between *E. caesia* Kar. et Kir. and *E. subtilis* (Prokh.) Prokh. and should be designated as *E. × zhiguliensis* (Prokh.) Prokh. Localities of *E. agraria* Bieb. in the south-east of Eastern Europe which previously were regarded as alien can be in fact native.

Key words: *Euphorbia*, Eastern Europe.