

А. А. Хапугин¹,
И. О. Бузунова²

A. Kharugin,
I. Buzunova

**КОНСПЕКТ СЕКЦИИ CANINAE DC. РОДА ROSA L.
(ROSACEAE) ВО ФЛОРЕ БАССЕЙНА РЕКИ МОКША**

**THE SYNOPSIS OF THE GENUS ROSA L.
SECTION CANINAE DC. (ROSACEAE) IN THE FLORA
OF THE MOKSHA RIVER BASIN**

¹ Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева
Биологический факультет, кафедра ботаники и физиологии растений
430005, Республика Мордовия, Саранск, ул. Большевикская, 68
Мордовский государственный природный заповедник им. П. Г. Смидовича
431230, Республика Мордовия, Темниковский район, пос. Пушта
kharugin88@yandex.ru

² Ботанический институт им. В. Л. Комарова РАН
Гербарий высших растений
197376, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, 2
buzunova2004@mail.ru

Приведен конспект секции *Caninae* DC. рода *Rosa* L. во флоре бассейна реки Мокша, включающий 12 видов. Для многих видов значительно уточнено географическое распространение в Средней России.

Ключевые слова: *Rosa*, *Caninae*, конспект видов, бассейн реки Мокша.

Род *Rosa* L. в мировой флоре представлен 300–500 видами, которые распространены в умеренно теплых и субтропических областях Северного полушария (Бузунова, 2001a). Секция *Caninae* DC. наиболее сложна в таксономическом отношении. Сведения о числе видов, входящих в нее, противоречивы. Это объясняется как различиями в понимании объема входящих в секцию таксонов, так и включением в ее состав гибридных форм, описанных в ранге самостоятельных видов. Представители секции преимущественно перекрестноопыляемые, однако способны также к самоопылению и факультативно апомиктическому развитию плодов. Как следствие, возникает большое многообразие нотовидов, способных вновь образовывать межвидовые и даже межсекционные гибриды.

Систематике рода *Rosa* посвящены многочисленные работы (Сукачëв, 1927; Бузунова, 2000, 2001б; Бузунова, Камелин, 2004; Шанцер, 2008; Шанцер, Войлокова, 2008), однако нерешенные вопросы еще остаются. Они связаны с трактовкой критических таксонов различными авторами. В нашей работе мы рассматриваем виды в узком смысле (*sensu stricto*), поскольку на небольшой территории лучше

принимать виды мелкие, они яснее отражают происходящие в природе процессы, в частности гибридизацию между ними.

Бассейн реки Мокша занимает площадь около 51 000 км². На его территории лежат фрагменты пяти регионов Средней России: западная половина Республики Мордовия, северо-западная часть Пензенской области, восточные районы Тамбовской и Рязанской областей, юго-западные районы Нижегородской области (Артаев и др., 2011). В сводках по флоре этих регионов количество достоверно зарегистрированных шиповников секции *Caninae* в пределах бассейна Мокши различно. Наибольшее число видов (8) приводится для Республики Мордовия (Сосудистые растения..., 2010), 2 — для Пензенской области (Васюков, 2004), 1 — для Тамбовской области (Определитель..., 2010). В обобщающих флористических работах по Рязанской и Нижегородской областям сведения о находках видов секции в бассейне Мокши отсутствуют (Аверкиев, Аверкиев, 1985; Казакова, 2004).

Изучение материалов Гербариев LE, MW, GMU, MOSP и полевые флористические исследования позволили уточнить видовой состав и географическое распространение представителей секции *Caninae*. В последние годы выявлены новые виды рода *Rosa* для региональных флор в бассейне Мокши, обнаружены новые местонахождения видов, известных здесь ранее (Бузунова и др., 2012). В настоящее время секция *Caninae* представлена 12 видами. Большинство видов известно по единичным находкам. Поэтому требуются дополнительные исследования для уточнения их распространения.

В настоящей работе близкие по морфологическим признакам таксоны секции *Caninae* объединены в неформальные единицы — группы родства («*aggregatio*»). Они приняты здесь по аналогии с системой, использованной для описания рода *Rosa* в 13 томе «Atlas Florae Europaeae...» (2004) (AFE), в которой применяются такие понятия, как «*group of species sensu lato (s. l.)*», «*group of species sensu stricto (s. str.)*», «*species s. l.*», «*species s. str.*». На наш взгляд, английское слово «*group*», используемое в AFE, вариабельно в зависимости от употребления в том или ином языке: «*Gruppe*» (немецкий), «*groupe*» (французский), «*gruppo*» (итальянский), «*grúpa*» (ирландский), «*ryhmä*» (финский), «*skupina*» (чешский) и т. д. Поэтому оно не может служить универсальным обозначением, на что указывал еще в 1963 г. V. H. Heywood, предложивший применять для обозначения группы сходных видов универсальный латинский термин «*aggregatio*». В нашей работе мы используем для обозначения групп родства видов рода *Rosa* именно этот термин (*aggr.*).

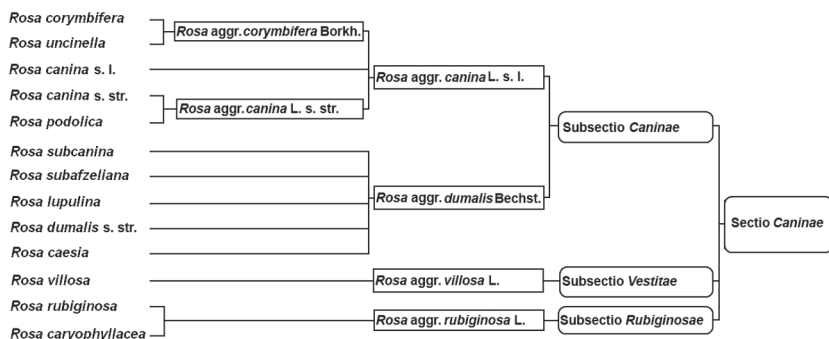


Рис. Система секции *Caninae* DC. рода *Rosa* L. в бассейне реки Мокша.

Для территории бассейна Мокши мы выделяем следующие комплексы родства в пределах секции *Caninae* (рис.): *Rosa aggr. corymbifera* Borkh. (*R. corymbifera* Borkh. s. str., *R. uncinella* Besser), *R. aggr. canina* L. s. str. (*R. podolica* Tratt., *R. canina* L. s. str.), группу морфотипов *R. canina* s. l., *R. aggr. canina* s. l. (*R. aggr. corymbifera*, *R. aggr. canina* s. str., *R. canina* s. l.), *R. aggr. dumalis* Bechst. (*R. dumalis* Bechst. s. str., *R. lupulina* Dubovik, *R. subafzeliana* Chrshan., *R. caesia* Sm., *R. subcanina* (Christ) Dalla Torre et Sarnth.), *R. aggr. villosa* L. (*R. villosa* L.), *R. aggr. rubiginosa* L. (*R. rubiginosa* L., *R. caryophyllacea* Besser). В таксон *R. canina* s. l. объединены образцы, имеющие гибридогенное происхождение. Эти морфотипы невозможно отнести к какому-либо самостоятельному виду. Схема на рисунке не отражает степень родства видов, но показывает лишь отнесение их к комплексам родства и соподчинение последних друг другу.

Распространение таксонов дано по административным единицам регионов, на территории которых расположен бассейн р. Мокша, общее распространение — согласно районированию, используемому в издании «Флора Восточной Европы». Введены следующие сокращения: Нижегородская обл. — **НО** (Вознесенский район — Взн.) Пензенская обл. — **ПО** (районы: Башмаковский — Бшм., Вадинский — Вдн., Земетчинский — Зем., Иссинский — Исс., Мокшанский — Мкш., Нижнеломовский — Нлм.), Рязанская обл. — **РО** (районы: Ермишинский — Ерм., Сасовский — Сас., Шацкий — Шац.), Тамбовская обл. — **ТО** (районы: Бондарский — Бнд., Знаменский — Знам., Пичаевский — Пич., Сосновский — Сос., Тамбовский — Тмб.), Республика Мордовия — **РМ** (районы: Атюрьевский — Атр., Zubovo-Полянский — ЗП., Инсарский — Инс., Кадошкинский — Кад., Ковылкинский — Ков., Краснослободский —

Кр., Рузаевский — Руз., Старошайговский — Стп., Темниковский — Тем., Теньгушевский — Тнг., Торбеевский — Трб.).

Rosa L. sect. *Caninae* DC. 1818, in Ser., Mus. Helv. Bot. 1: 3. — Кустарники 0.4–2(2.5) м выс. Шипы обычно однотипные, от прямых до крючковидно изогнутых, иногда перемежающиеся игловидными шипиками и железистыми щетинками. Листочки обычно в числе 5–7. Цветки одиночные или в немногочетковом щитковидном соцветии. Лепестки от белых и бледно-розовых до темно-красных. Чашелистики перистонадрезанные, с боковыми дольками, после цветения отгибаются вниз и опадают в начале созревания плодов или поднимаются вверх и иногда почти смыкаются и сохраняются на зрелых плодах. Стилодии свободные, почти целиком заключенные в гипантии или немного выступающие из них. — Lectotypus: *R. canina* L.

КЛЮЧ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВИДОВ СЕКЦИИ CANINAE РОДА ROSA
БАССЕЙНА РЕКИ МОКША

1. Листочки с обеих сторон или только снизу с обильными железистыми волосками, крупными и хорошо заметными или мелкими, скрытыми под густым опушением из простых волосков; зубцы по краям листочков сложные. Стилодии в верхней, выступающей из гипантия части б. м. волосистые, вместе с рыльцами образуют плотную полшаровидную головку, почти полностью прикрывающую поверхность диска или приподнимающуюся над ним. Цветоножки, гипантии и чашелистики обычно железисто-щетинистые2.
- + Листочки с обеих сторон без железистых волосков или с редкими железистыми волосками по рахису и средней жилке на нижней стороне; зубцы по краям листочков простые, иногда отдельные зубцы с дополнительными зазубринками, изредка сложные. Цветоножки, гипантии и чашелистики голые, реже рассеянно железисто-щетинистые.....4.
2. Листочки эллиптические или продолговато-эллиптические, в средней части с почти параллельными сторонами, реже обратнойцевидные с заостренной верхушкой, с обеих сторон густоволосистые, бархатистые от довольно длинных прижатых простых волосков; железистые волоски обычно мелкие, часто скрытые под густым опушением из простых волосков. Шипы в верхней части генеративных побегов прямые, горизонтально отстоящие или направленные косо вверх, на однолетних побегах обычно соломенно-желтые, игловидные. Чашелистики при плодах обращенные вверх и почти смыкающиеся. Плоды обычно 1.5–2(2.5) см в диам.10. *R. villosa*.
- + Листочки без простых волосков или только снизу слегка волосистые, немного шероховатые от обычно обильных и крупных железистых волосков.....3.

3. Шипы в верхней части генеративных побегов обычно разнотипные: крупные серповидно изогнутые и мелкие игольчатые; иногда игловидные шипы имеются только под цветоножкой. Листочки почти округлые, по краям с широкими тупыми зубцами. Чашелистики при плодах вверх обращенные 11. *R. rubiginosa*.
- + Шипы в верхней части генеративных побегов обычно однотипные, серповидно изогнутые. Листочки яйцевидные или эллиптические с заостренной верхушкой, обычно с обеих сторон с железистыми волосками; зубцы по краям листочков многочисленные — 15–20 с каждой стороны. Чашелистики при плодах вниз отогнутые, опадающие при созревании плодов. Цветоножки обычно короче плодов, голые. Рыльца собраны в полушаровидную головку 12. *R. caryophyllacea*.
- 4(1). Листочки с обеих сторон или только снизу с обильными простыми волосками 5.
- + Листочки без простых волосков или только снизу по средней жилке б. м. волосистые. Шипы в верхней части генеративных побегов однотипные: от серповидно до крючковидно изогнутых 7.
5. Края листочков двоякозубчатые, отдельные зубцы могут быть простыми или сложными с железками на их верхушках, но на нижней стороне листочков железистые волоски обычно отсутствуют. Цветоножки, гипантии и чашелистики без железистых щетинок, реже рассеяно железисто-щетинистые. Чашелистики при плодах вниз отогнутые 4. *R. uncinella*.
- + Края листочков с простыми зубцами, иногда отдельные зубцы с дополнительными зазубринками 6.
6. Стилодии в верхней, выступающей из гипантия части густоволосистые, вместе с рыльцами образуют плотную полушаровидную головку, почти полностью прикрывающую поверхность диска или немного приподнимающуюся над ним; отверстие в диске широкое, составляет $\frac{1}{3}$ – $\frac{1}{2}$ его диаметра. Чашелистики при плодах обращенные вверх, обычно сохраняющиеся на зрелых плодах 5. *R. caesia*.
- + Стилодии в верхней, выступающей из гипантия части голые или волосистые, вместе с рыльцами образуют рыхлую кистевидную головку, приподнятую над поверхностью диска; отверстие в диске узкое, составляет $\frac{1}{5}$ – $\frac{1}{4}$ его диаметра. Чашелистики при плодах отогнутые вниз, обычно опадающие до созревания плодов, реже сохраняющиеся на зрелых плодах. Листочки с заостренной верхушкой, яйцевидные или эллиптические, по краям пильчатые. Шипы обычно крючковидно изогнутые. Цветоножки голые, по длине равные плодам или короче их 3. *R. corymbifera*.
- 7(4). Стилодии в верхней, выступающей из гипантия части голые или волосистые, вместе с рыльцами образуют рыхлую кистевидную головку, приподнятую над поверхностью диска; отверстие в диске узкое, составляет $\frac{1}{5}$ – $\frac{1}{4}$ его диаметра 8.

- + Стилодии в верхней, выступающей из гипантия части густоволосистые, вместе с рыльцами образуют плотную полушаровидную головку, почти полностью прикрывающую поверхность диска или немного приподнимающуюся над ним; отверстие в диске широкое, составляет $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ его диаметра. Чашелистики обычно сохраняющиеся на зрелых плодах..... 10.
- 8. Края листочков обычно с простыми б. м. равными зубцами, иногда отдельные зубцы с дополнительными зазубринками, обычно без железок на верхушках зубцов. Рахис листа без железистых волосков. Цветоножки голые, длиннее или короче плодов. Чашелистики при плодах вниз отогнутые, опадающие по мере созревания плодов 1. *R. canina*.
- + Края листочков двоякозубчатые или сложнозубчатые с железками на верхушках зубцов. Чашелистики при плодах вниз отогнутые или обращенные вверх, сохраняющиеся до полного созревания плодов. Цветоножки обычно равные плодам или короче их, голые, иногда с редкими железистыми щетинками 9.
- 9. Листочки широкоэллиптические, реже эллиптические с закругленной или туповато-заостренной верхушкой. Чашелистики при плодах вниз отогнутые..... 2. *R. podolica*.
- + Листочки обычно эллиптические с заостренной верхушкой. Чашелистики при плодах обращенные косо вверх..... 8. *R. subafzeliana*.
- 10. Чашелистики при плодах отогнутые вниз. Листочки от обратнойцевидных до широкоэллиптических с туповатой верхушкой, по краям с неравными, направленными косо вверх зубцами..... 6. *R. subcanina*.
- + Чашелистики при плодах обращенные в стороны или вверх. Листочки яйцевидные или эллиптические с заостренной верхушкой..... 11.
- 11. Края листочков двоякозубчатые или сложнозубчатые с железками на верхушках зубцов. Редкие железистые волоски часто имеются на средней и боковых жилках 7. *R. dumalis*.
- + Края листочков с простыми зубцами. Чашелистики при плодах обращенные косо вверх или отклоненные в стороны до горизонтального положения, частично опадающие при созревании плодов 9. *R. lupulina*.

Subsect. 1. *Caninae* Christ, 1873, Rosen Schweiz: 43. — Subsect. *Eucaninae* Crép. 1892, Bull. Soc. Bot. Belg. 31, 2: 81. — Subsect. *Coriifolia* Chrshan. 1958, Розы: 142, р. р. — Шипы в верхней части генеративных побегов обычно однотипные, от серповидно до крючковидно изогнутых. Листочки голые или негусто волосистые, с обеих сторон без железистых волосков или с редкими железистыми волосками, обычно расположенными по рахису и средней жилке на нижней стороне листочков; зубцы края листочков простые, иногда с дополнительными зазубринками, реже сложные. Цветоножки, гипантии и чашелистики обычно голые, реже рассеянно железисто-щетиновые. — Type: sectionis lectotypus.

R. canina L. s. l. — Шиповники этой группы сочетают в себе морфологические признаки, характерные как для видов комплекса родства *R. aggr. canina* L., так и для видов комплекса родства *R. aggr. dumalis* Bechst. Они представлены морфотипами, возникающими в процессе межвидовой гибридизации, широко распространенной среди шиповников на территории Средней России.

НО: Взн.; **ПО:** Бел., Бшм., Вдн., Зем., Исс., Мкш.; **РО:** Ерм., Сас., Шац.; **ТО:** Бнд., Мрш., Пич., Сос.; **РМ:** Кад., Ков., Кр., Руз., Трб.

1–2. **R. aggr. canina** L. s. str. — Стилодии в верхней, выступающей из гипантия части голые или волосистые, вместе с рыльцами образуют рыхлую кистевидную головку, приподнятую над поверхностью диска; отверстие в диске узкое, составляет $\frac{1}{5}$ – $\frac{1}{4}$ его диаметра. Листочки голые или опушенные простыми волосками. Чашелистики при плодах вниз отогнутые.

1. **R. canina** L. 1753, Sp. Pl.: 491; Юз. 1941, во Фл. СССР, 10: 502, р. р.; Хржан. 1958, Розы: 177, р. р.; Klášť. 1968, in Fl. Europ. 2: 29, р. р. — *R. lutetiana* Léman, 1818, Bull. Soc. Philom. Paris: 93. — *R. calycina* M. Bieb. 1819, Fl. Taur.-Cauc. 3: 349. — *R. prutensis* Chrshan. 1954, во Фл. УРСР, 6: 580, 220; Хржан. 1958, цит. соч.: 213; Дубовик, 1987, в Опред. высш. раст. Укр.: 175. — *R. maotica* Dubovik, 1966, Новости сист. высш. раст.: 157.

ПО: Зем., Мкш.; **РМ:** Инс., Кад., Ков., Кр., Стш., Трб. — Общ. распр.: Кавказ; Ср. Азия (горы); Сканд. (юг); Ср. и Атл. Евр.; Средиз.; Малоаз.; Иран.; Афр. (сев.).

В настоящее время *R. canina* s. str. встречается реже вследствие гибридизации с видами комплекса *R. aggr. dumalis* Bechst.

2. **R. podolica** Tratt. 1823, Rosac. Monogr. 2: 71. — *R. glaucescens* Besser, 1822, Enum. Pl.: 19, non Wulfen, 1805. — *R. wilibaldii* Chrshan. 1951, Бот. журн. АН УРСР, 8, 3: 52, nom. superfl.; Хржан. 1958, Розы: 194. — *R. canina* auct. non L.: Klášť. 1968, in Fl. Europ. 2: 29, р. р. — *R. dumalis* auct. non Bechst.: Дубовик, 1987, в Опред. высш. раст. Укр.: 175.

РМ: Трб. — Общ. распр.: Ср. Евр.

Происходит от гибридизации *R. canina* с видами группы родства *R. aggr. dumalis* Bechst.

3–4. **R. aggr. corymbifera** Borkh. — Листочки опушены простыми волосками. Края листочков с простыми зубцами либо двоякозубчатые.

3. **R. corymbifera** Borkh. 1790, Vers. Forstbot. Beschr.: 319; Юз. 1941, во Фл. СССР, 10: 503, р. р.; Хржан. 1958, Розы: 184, р. р.;

Klášt. 1968, in Fl. Europ. 2: 30.— *R. dumetorum* Thuill. 1799, Fl. Env. Paris, ed. 2: 250. — *R. taurica* M. Bieb. 1808, Fl. Taur.-Cauc. 1: 394. — *R. kalmiussica* Chrshan. et Lasebna, 1958, в Хржан., Розы: 200; Хржан. 1954, во Фл. УРСР, 6: 213, nom. inval.; Дубовик, 1987, в Опред. высш. раст. Укр.: 176. — *R. lapidosa* Dubovik, 1966, Новости сист. высш. раст.: 152.

PM: ЗП., Кад., Ков., Кр., Трб. — Общ. распр.: Кавказ; Ср. Азия (горы); Сканд. (юг); Ср. и Атл. Евр.; Средиз.; Малоаз.; Иран.; Афр. (сев.).

4. *R. uncinella* Besser, 1815, Cat. Jard. Bot. Krzemieniec, suppl. 4: 21; id. 1822, Enum. Pl.: 20, 63; J. V. Keller, 1882, in Halácsy, Nachtr. Fl. Nieder-Oesterr.: 281; Дубовик, 1987, в Опред. высш. раст. Укр.: 176. — *R. dumetorum* Thuill. subsp. *uncinella* (Besser) Hayek, 1909, Fl. Steiermark, 1: 919.

ТО: Пич.; **PM:** Кад. — Общ. распр.: Ср. Евр.

5–9. *R. aggr. dumalis* Bechst. — Стилодии в верхней, выступающей из гипантии части густоволосистые, вместе с рыльцами образуют плотную полушаровидную головку, почти полностью прикрывающую поверхность диска или немного приподнимающуюся над ним; отверстие в диске широкое, составляет $\frac{1}{3}$ – $\frac{1}{2}$ его диаметра.

5. *R. caesia* Sm. 1812, Engl. Bot. 33: tab. 2367; Klášt. 1968, in Fl. Europ. 2: 30, p. p. — *R. coriifolia* Fr. 1814, Novit. Fl. Suec.: 33; Юз. 1941, во Фл. СССР, 10: 502; Хржан. 1958, Розы: 268; Šmite, 1996, in Fl. Balt. Countr. 2: 57. — *R. leopoliensis* Błocki, 1887, Österr. Bot. Zeitschr. 37, 7: 269. — *R. dybowskii* Heinr. Braun, 1904, in Woł., Fl. Polon. Exs. 10: № 942. — *R. mediata* Dubovik, 1966, Новости сист. высш. раст.: 164; Дубовик, 1987, в Опред. высш. раст. Укр.: 176.

PM: Ков. — Общ. распр.: Сканд. (юг); Ср. и Атл. Евр.; Средиз.

Вид известен также недалеко от границы бассейна Мокши — в Белинском р-не на юго-западе Пензенской области (Васюков, 2004).

6. *R. subcanina* (Christ) Dalla Torre et Sarnth. 1909, Fl. Tirol, 6, 2: 515; Klášt. 1968, in Fl. Europ. 2: 29; Šmite, 1996, in Fl. Balt. Countr. 2: 56. — *R. reuteri* Godet f. *subcanina* Christ, 1873, Rosen Schweiz: 169. — *R. glauca* Vill. ex Loisel. subsp. *subcanina* (Christ) Hayek, 1907, Abh. Zool.-Bot. Ges. Wien, 4, 2: 105. — *R. afzeliana* Fr. subsp. *subcanina* (Christ) R. Keller, 1923, Verh. Naturf. Ges. Basel, 35, 1: 64. — *R. dumalis* Bechst. subsp. *subcanina* (Christ) Soó, 1971, Acta Bot. Acad. Sci. Hung. 17, 1–2: 125.

PO: Шац.; **ТО:** Бнд., Мрш., Пич.; **ПО:** Бшм., Вдн., Исс., Нлм.; **PM:** Атр., Кад., Ков., Кр., Трб. — Общ. распр.: Ср. Евр.

7. *R. dumalis* Bechst. 1810, Forstbot.: 241, 939, emend. Boulenger, 1927, Bull. Soc. Bot. Belg. 59: 113. — *R. glauca* Vill. ex Loisel. 1809, Journ. Bot. Appl. (Paris), 2: 336, non Pourr. 1788. — *R. canina* L. [?] *vosagiaca* N. H. F. Desp. 1828, Ros. Gall.: 88. — *R. vosagiaca* (N. H. F. Desp.) Schinz et R. Keller, 1923, Fl. Schweiz, Aufl. 4, 1: 382; Klášť. 1968, in Fl. Europ. 2: 29, p. p. (cum auct. N. H. F. Desp.); Šmite, 1996, in Fl. Balt. Countr. 2: 55, p. p. — *R. afzeliana* auct. non Fr.: Юз. 1941, во Фл. СССР, 10: 501, p. p.; Хржан. 1958, Розы: 244, p. p.

ПО: Исс., Нлм. — Общ. распр.: Сканд. (юг); Ср. и Атл. Евр.; Средиз.; Малоаз.

8. *R. subafzeliana* Chrshan. 1954, во Фл. УРСР, 6: 583, 234; Хржан. 1958, Розы: 244; Дубовик, 1987, в Опред. высш. раст. Укр.: 175. — *R. vosagiaca* auct. non N. H. F. Desp.: Klášť. 1968, in Fl. Europ. 2: 29, p. p.; Šmite, 1996, in Fl. Balt. Countr. 2: 55, p. p.

PM: Кр. — Общ. распр.: Ср. Евр.

9. *R. lupulina* Dubovik, 1966, Новости сист. высш. раст.: 154; Дубовик, 1987, в Опред. высш. раст. Укр.: 175.

ПО: Исс.; **ТО:** Тмб.; **PM:** Инс., Кад., Руз. — Общ. распр.: Кавказ (сев.).

Subsect. 2. *Vestitae* Christ, 1873, Rosen Schweiz: 36. — Sect. *Villosae* DC. 1818, in Ser., Mus. Helv. Bot. 1: 3. — Subsect. *Coriifolia* Chrshan. 1958, Розы: 142, p. p. — Шипы в верхней части генеративных побегов обычно однотипные, от прямых до серповидно изогнутых. Листочки с обеих сторон, но особенно снизу, густоволосистые, бархатистые от длинных прижатых простых волосков; снизу, а нередко и сверху с мелкими железистыми волосками; зубцы края листочков сложные с железками на верхушках зубцов. Цветоножки, гипантии и чашелистики обычно железисто-щетинистые. — *Typus:* *R. vestita* Godet.

R. agr. villosa L. — Стилодии в верхней, выступающей из гипантии части густоволосистые, вместе с рыльцами образуют плотную полушаровидную головку, почти полностью прикрывающую поверхность диска или немного приподнимающуюся над ним. Чашелистики при плодах косо или вертикально вверх обращенные, сохраняющиеся на зрелых плодах. Шипы в верхней части побегов прямые (горизонтально или косо вверх отстоящие) или слегка изогнутые.

10. *R. villosa* L. 1753, Sp. Pl.: 491; Klášť. 1968, in Fl. Europ. 2: 31. — *R. pomifera* Herrm. 1762, De Rosa: 16, nom. inval.; Юз. 1941, во Фл. СССР, 10: 489; Хржан. 1958, Розы: 226; Šmite, 1996, in Fl. Balt. Countr. 2: 59. — *R. ciliatopetala* Besser, 1822, Enum. Pl.: 66.

ПО: Вдн., Исс., Мкш.; **ТО:** Пич.; **PM:** Ков., Кр., Трб. —
Общ. распр.: Кавказ; Сканд. (юг); Ср. и Атл. Евр.; Средиз.; Малоаз.

Subsect. 3. *Rubiginosae* Crép. 1892, Bull. Soc. Bot. Belg. 31, 2: 81. — Sect. *Rubiginosae* Déségl. 1861, Mém. Soc. Acad. Maine Loire, 10: 53, nom. illeg. — Шипы в верхней части генеративных побегов от серповидно до крючковидно изогнутых, иногда с примесью щетиновидных шипиков и стебельчатых железок. Листочки без простых волосков или негусто волосистые, по краям сложнозубчатые, с железками на верхушках зубцов, снизу, а нередко и сверху с крупными многочисленными железистыми волосками. Цветоножки, гипантии и чашелистики обычно железисто-щетиновые. — *Turpus*: *R. rubiginosa* L.

11–12. *R. aggr. rubiginosa* L. — Стилодии в верхней, выступающей из гипантия части волосистые, вместе с рыльцами образуют плотную полушаровидную головку, почти полностью прикрывающую поверхность диска или немного приподнимающуюся над ним. Листочки без простых волосков или только снизу слегка волосистые.

11. *R. rubiginosa* L. 1771, Mant. Pl. Altera: 564; Klášť. 1968, in Fl. Europ. 2: 31, p. p. (excl. syn. *R. floribunda* Steven ex M. Bieb.). — *R. eglanteria* L. 1753, Sp. Pl.: 491, nom. rej.; Юз. 1941, во Фл. СССР, 10: 492; Хржан. 1958, Розы: 276. — *R. bordzilowskii* Chrshan. 1952, Бот. журн. АН УРСР, 9, 4: 57; Хржан. 1958, цит. соч.: 280. — *R. volhyniensis* Chrshan. 1952, цит. соч. 9, 4: 63; Хржан. 1958, цит. соч.: 281.

PM: Ков., Кр., Трб. — Общ. распр.: Кавказ (сев.); Сканд. (юг); Ср. и Атл. Евр.; Средиз.; Афр. (сев.).

12. *R. caryophyllacea* Besser, 1815, Cat. Jard. Bot. Krzemieniec, suppl. 4: 18; id. 1822, Enum. Pl.: 19, 68; Юз. 1941, во Фл. СССР, 10: 493; Хржан. 1958, Розы: 283; Klášť. 1968, in Fl. Europ. 2: 32.

PM: Инс. — Общ. распр.: Кавказ (сев.); Ср. Евр.; Средиз.

Литература

Аверкиев Д. С., Аверкиев В. Д. Определитель растений Горьковской области. Горький, 1985. 320 с. — Артаев О. Н., Варгот Е. В., Ручин А. Б., Агеева А. М., Хапугин А. А. Биотопическая характеристика некоторых рек мокшанского бассейна // Вестн. Мордов. ун-та. Сер. «Биол. науки». 2011. № 4. С. 255–281. — Бузунова И. О. Виды рода *Rosa* L. (*Rosaceae*) секции *Caninae* DC. подсекции *Vestitae* Christ во флоре Восточной Европы и Кавказа // Новости систематики высших растений. 2000. Т. 32. С. 61–72. — Бузунова И. О. Роза, шиповник — *Rosa* L. // Флора Восточной

Европы. Т. 10. СПб., 2001а. С. 329–361. — Бузунова И. О. Типификация названий таксонов рода *Rosa* L. (*Rosaceae*), описанных В. Бессером. I. *Rosa caryophyllacea* Bess. и *R. terebinthinacea* Bess. // Новости систематики высших растений. 2001б. Т. 33. С. 236–241. — Бузунова И. О., Камелин Р. В. Виды рода *Rosa* L. (*Rosaceae*) секции *Cinnatomeae* DC. во флоре Кавказа // Новости систематики высших растений. 2004. Т. 36. С. 112–122. — Бузунова И. О., Хапугин А. А., Агеева А. М., Варгот Е. В. Новые находки шиповников (*Rosa* L., *Rosaceae*) в Средней России // Бюл. МОИП. Отд. биол. 2012. Т. 117, вып. 6. С. 76. — Васюков В. М. Растения Пензенской области. Пенза, 2004. 184 с. — Казакова М. В. Флора Рязанской области. Рязань, 2004. 388 с. — Определитель сосудистых растений Тамбовской области / Под ред. А. П. Сухорукова. Тула, 2010. 349 с. — Сосудистые растения Республики Мордовия (конспект флоры): монография / Под ред. Т. Б. Силаевой. Саранск, 2010. 352 с. — Сукачёв В. Н. О местном викаризме у *R. cinnatomea* s. l. // Изв. Главн. ботан. сада СССР. 1927. Т. 26, вып. 2. С. 97–111. — Шанцер И. А. Гибридизация и сетчатая эволюция в роде *Rosa* // Фундаментальные и прикладные проблемы ботаники в начале XXI века: Материалы XII съезда Рус. ботан. о-ва (Петрозаводск, 22–27 сентября 2008 г.). Ч. 3. Петрозаводск, 2008. С. 146–147. — Шанцер И. А., Войлова И. А. Сколько видов, родственных *Rosa majalis*, растёт в Европейской части России? // Ботан. журн. 2008. Т. 93, № 11. С. 1690–1703. — Atlas Florae Europaeae: Distribution of vascular plants in Europe / J. Jalas, J. Suominen, R. Lampinen (eds.). Vol. 13. *Rosaceae*. Helsinki, 2004. 320 p. — Heywood V. H. The «species aggregate» in theory and practice // Symposium on biosystematics. Montreal, 1962. P. 26–37 (Regnum Veg. Vol. 27).

Summary

The synopsis of species of the genus *Rosa* L. section *Caninae* DC. in the Moksha River basin, comprising 12 species, and key for their determination are presented in the article. Distribution of many species in Middle Russia is specified.

Key words: *Rosa*, *Caninae*, synopsis of species, Moksha River basin.