

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

VEGETATION OF ISRAEL. I. DESERT AND COASTAL VEGETATION / ED. BY A. DANIN, G. ORSHAN. LEIDEN, 1999. 346 P. (РАСТИТЕЛЬНОСТЬ ИЗРАИЛЯ. Т. 1. ПУСТЫННАЯ И ПРИМОРСКАЯ РАСТИТЕЛЬНОСТЬ / Под ред. А. Данина, Г. Оршана. Лейден, 1999. 346 с.)

(A REVIEW) VEGETATION OF ISRAEL. VOL. I. 1999.

Как указано во «Введении», основная цель принятой авторами работы — пересмотр и ревизия выделенных ранее на территории Израиля синтаксонов с целью дать им законные названия в соответствии с международным «Кодексом фитосоциологической номенклатуры» (Barkman et al., 1986)*.

Первая глава посвящена рассмотрению истории изучения растительности Израиля, изначальные сведения о которой авторы обнаруживают еще в текстах Ветхого Завета. Научные исследования растительного покрова (прежде всего его картирование) были начаты в конце XIX в. приезжими учеными. Затем эта работа была продолжена местными ботаниками, среди которых наиболее известны А. Eig и М. Zohary. Этими же исследователями была начата фитосоциологическая характеристика растительности Израиля, соответствующая в целом духу направления Браун-Бланке. Однако в первых попытках авторы не публиковали таблицы с полными геоботаническими описаниями, где указывались бы диагностические виды синтаксонов. Позднее, когда в геоботанических работах стали принимать участие G. Orshansky (Orshan) и A. Danin, фитосоциологическая характеристика растительного покрова стала более строгой. Результаты этих последних исследований использовались при подготовке рассматриваемого издания.

Вторая глава отведена обзору природных условий, третья — флоре Израиля и прилегающих районов. Указывается, что на территории Израиля к 1991—1992 гг. насчитывалось 2682 вида сосудистых растений.

В небольшой четвертой главе рассматриваются основные типы растительности Израиля. Это группы сообществ, объединяющих фитоценозы по эколого-физиономической общности, например, кустарничковые степи, пустынная растительность, растительность песков, солончаков и т. п. Всего описывается 18 типов растительности, приводятся карта их распространения и черно-белые фотографии с типичными видами этих сообществ. Как видно из этой главы, несмотря на небольшие размеры, растительность

страны довольно разнообразна, что объясняется большими различиями климатических условий и почвообразующих пород в разных ее районах.

Пятая глава посвящена изложению методов исследований. Авторы пишут, что следуют строгому правилу: диагностическими видами ассоциаций являются такие, которые в описаниях, сделанных в сходных условиях среды, встречаются с высоким постоянством (более чем в 60 % описаний) и со средним проективным покрытием, превышающим 5 %. Эти виды они называют маркерными и выделяют их полужирным шрифтом. Однако в синоптических таблицах в число маркерных видов ассоциаций входят растения, встречающиеся с постоянством и меньшим, чем 60 %. В результате получилось, что список маркерных видов ассоциаций, указанных в синоптических таблицах, больше списка характеризующих. Кроме того, во многих синоптических таблицах маркерные виды, имеющие постоянство менее 60 %, указаны вместе с редкими видами, а где проходит граница между ними — не поясняется.

С помощью буквенных индексов для всех видов указан фитосоциотип, к которому они преимущественно тяготеют. По большей части эти фитосоциотипы соответствуют основным типам растительности Израиля, о которых шла речь в предыдущей главе.

Обилие растений в характеризующих таблицах указывается по 11-балльной шкале. Для каждого вида двумя способами вычислялось среднее обилие: 1) только для тех описаний, в которых растение присутствует, и 2) среднее для всех описаний, включенных в данную ассоциацию. Встречаемость указывается в процентах. Авторы различают постоянно вегетирующие виды и эфемеры. К последним относятся не только терофиты, но и геофиты и те гемикриптофиты, которые в определенных сезоны года прекращают вегетировать. Постоянно вегетирующие виды отмечены в таблицах звездочками.

Каждая характеризующая таблица сопровождается дополнительной небольшой таблицей, в которой для всех описаний указываются: процентное соотношение постоянных и эфемерных видов, общее число видов, дата описания и координаты места описания по единой географической сетке, которая используется в Израиле.

* Barkman J. J., Moravec J., Rauschert S. 1986. Code of phytosociological nomenclature Montpellier school of phytosociology // Vegetatio. Vol. 67. N 77. P. 411—488.

Как свидетельствуют эти таблицы, в обработку были включены геоботанические описания, сделанные в 1960—1990-е гг. К сожалению, нет сведений об авторах описаний; с еще большим сожалением следует констатировать отсутствие данных о площади геоботанических описаний. По нашему мнению, последние важны для характеристики площади выявления флористического состава ассоциаций. Сведения о площади описаний, которую использовали израильские геоботаники, было бы полезно знать другим ученым, исследующим аридные экосистемы. Эти же таблицы говорят о том, что геоботанические описания фитоценозов делались однократно. Наш опыт работ в пустынных регионах показывает, что для некоторых сообществ, с большой сезонной динамикой флористического состава, этого недостаточно. В некоторых фитоценозах в осенний период состав видов (если судить по надземным частям растений), совершенно иной, чем весной. А от весенних эфемеров трудно обнаружить даже разрушенные остатки.

Что касается синоптических таблиц, то они в целом выглядят обычно для такого рода публикаций, выполненных в русле направления Браун-Бланке. Но в то же время ни из этой главы, ни из следующей не ясно, большую ли долю при составлении синоптических таблиц занимали сообщества, которые оказались промежуточными между соседними высшими синтаксонами и которые пришлось забраковать. Знание «кухни» и ее «рецептов» в работе над классификацией растительности, где всегда есть место для субъективных решений, было бы полезно другим исследователям, которые будут использовать материалы, опубликованные в рассматриваемой книге или полученные в сходных условиях в других регионах. Общим редакционным недостатком синтаксономических таблиц является то, что в одних из них виды расположены по алфавиту, в других — сгруппированы по общей принадлежности к тому или иному фитосоциотипу с выделением отдельно группы маркерных видов.

Шестая глава «Обзор и перечень ассоциаций» является основной частью книги, занимающей и наибольший ее объем. В первом томе рассмотрены сообщества следующих 6 классов.

Balotea undulatae Danin et Solomeshch cl. nova — сообщества, занимающие переходное положение между типичным Средиземноморским редколесьем (кл. ***Quercetea calliprini***) и кустарниковыми степями (кл. ***Artemisietea sieberi***).

Artemisietea sieberi Zohari 1952 ex Danin et Solomeshch cl. nova — кустарниковые степи.

Anabasietaea articulatae Zohari 1952 ex Danin et Solomeshch cl. nova — растительность Ближнего Востока, представленная в наиболее засушливых пустынных районах Израиля (с годовой суммой осадков не более 60 мм).

Chiliadenetea iphionoidis Zohari 1955 ex Danin et Solomeshch cl. nova — скальная растительность.

Retametea raetam Eig 1939 ex Danin et Solomeshch cl. nova — азональные сообщества на песчаных почвах. (По мнению рецензентов, характеристика этого класса сделана недостаточно четко.)

Ammophilletea arenariae Br-Bl. et R. Tx. ex Westhoff, Dijk et Passchier 1946 — растительность приморских дюн.

При описании синтаксонов всех рангов указываются их буквенно-цифровой код, синонимы, диагностические виды, номенклатурный тип, дается текстовая характеристика экологии; для ассоциаций дополнительно — особенности их динамики, меры по охране, на схематических картах показаны места их размещения, сделан фитогеографический анализ видового состава. Что касается приводимых синонимов, то, как правило, это невалидные названия синтаксонов, и в качестве синонимов они выступать не могут. Это отвергаемые названия, и, если уж авторы во «Введении» заявляют о своем следовании правилам «Кодекса фитосоциологической номенклатуры», необходимо было сослаться на его статьи, которыми они руководствовались, принимая решения об отмене старых названий.

Удивляет чрезвычайно незначительная представленность в пустынных и скальных сообществах низших растений: лишайников, водорослей, мхов. Если это специфика растительных сообществ Израиля, то на это надо было обязательно обратить внимание и обсудить этот феномен.

Книга заканчивается списком использованной литературы, указателями терминов и синтаксонов. Дополнительно в «Приложении» даются списки видов растений (с их краткой характеристикой) и синонимов для наиболее распространенных растений.

В заключение следует заметить, что подавляющая часть описанных в первом томе синтаксонов валидизирована именно здесь. Заслуга эта принадлежит израильскому геоботанику А. Danin и нашему соотечественнику А. И. Соломешчу, ученику Б. М. Миркина, живущему и работающему в Уфе. Привлечение российских ученых для участия в подготовке таких серьезных сводок, выполненных за рубежом на принципах направления Браун-Бланке, говорит о том, что методы этой школы они освоили. Можно надеяться, что приобретенный в других странах опыт они используют и при составлении подобных обзоров, характеризующих растительность России.

© В. Б. Голуб, Н. А. Юпицина
V. B. Golub, N. A. Yuritsina

Институт экологии Волжского бассейна РАН, 445003,
Тольятти, ул. Комзина, 10.
E-mail: ecolog@attack.ru