

ИНФОРМАЦИЯ

О МЕЖДУНАРОДНОМ СИМПОЗИУМЕ «ЭКОЛОГИЯ, КАРТОГРАФИРОВАНИЕ ЛЕСОВ И НЕИСТОЩИМОЕ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ: ПРОГРЕСС И ПЕРСПЕКТИВЫ» (БУХАРЕСТ, РУМЫНИЯ, 2009 Г.)

INTERNATIONAL SYMPOSIUM «FOREST ECOLOGY, MAPPING AND SUSTAINABLE MANAGEMENT: PROGRESS AND PERSPECTIVES» (BUCHAREST, ROMANIA, 2009)

В течение 2 дней (6 и 7 ноября 2009 г.) — в Румынии проходил международный симпозиум, посвященный проблемам исследования лесов и лесного хозяйства. Симпозиум был организован Научно-исследовательским институтом леса и лесного хозяйства (ICAS) при финансовой и организационной поддержке Академии сельскохозяйственных и лесных наук имени Георгия Ионеску, Национальной лесной администрации — Румынский лес, Румынского экологического общества, Института биологии Румынской академии, Всемирного фонда дикой природы, а также финансовой помощи некоторых частных лиц.

Симпозиум был посвящен нашему коллеге и другу профессору Николаю Доница — Nicolae Donița — действительному члену Академии сельскохозяйственных и лесных наук, по случаю его юбилея. В ноябре 2009 г. профессору Донице исполнилось 80 лет.

Профессор Доница — один из крупнейших лесоведов Румынии и Европы, ведущий специалист в области картографирования растительности. Его коллеги говорили о нем как о создателе румынской школы лесной экологии и географии, внесшем большой вклад в создание целой серии крупных произведений — монографий и карт — в качестве организатора этих работ и одного из основных авторов. Среди этих произведений — новая «Карта растительности Румынии» как часть «Карты растительности Европы», «Карта лесов Румынии»; монографии «Лесная экология», «Лесоведение на экосистемной основе», «Леса Румынии» и «Леса Европы» и целый ряд других.

Мы знаем Н. Доница прежде всего как геоботаника-картографа. Еще молодым ученым он принял участие в создании первой универсальной геоботанической карты Румынии м. 1: 500 000 (Donița et al., 1961), консультантом которой был В. Б. Сочава. Легенда этой карты была опубликована в «Ботаническом журнале» (Доница и др., 1958). Дважды в ежегоднике «Геоботаническое картографирование» публиковались обзоры, посвященные истории и современному состоянию геоботанического картографирования в Румынии (Пушкару-Сорочану и др., 1965; Доница, Иван, 1985). В течение многих лет мы работали над крупными междуна-

родными проектами: «Карта восстановленной растительности Восточной Европы» и «Карта растительности Европы». В этих двух проектах он особенно тесно сотрудничал с З. В. Карамышевой, которая в тот период заведовала Лабораторией географии и картографии растительности Ботанического института. Н. Доница и З. В. Карамышева были кураторами крупного раздела карты и пояснительного текста к ней по этому разделу и много времени провели, обсуждая проблемы создания легенды и сложные вопросы согласования региональных подходов и национальных макетов карт. В 1993 г. в «Braun-Blanquetia» была опубликована коллективная монография «Потенциальная растительность Румынии», созданная на основе анализа новой геоботанической карты Румынии как части «Карты естественной растительности Европы» (Ivan et al., 1993). Годом позже З. В. Карамышева и Т. К. Юрковская (1994) опубликовали в «Ботаническом журнале» рецензию на эту книгу.

Следует отметить не только огромную научную эрудицию профессора, но и его лингвистические способности. Он свободно владеет несколькими европейскими языками (итальянский, немецкий, французский, балканские и ряд других, может быть, менее бегло), но главное, в дополнение к этому он свободно говорит по-русски и по-украински, и его помощь нам, русским членам редколлегии карты Европы, была неоценима и в отношении языкового общения.

Заметим также, что его научная карьера может быть сложилась бы не так успешно и не была бы столь плодотворной, если бы рядом с ним не находилась его жена и друг Дойна Офелия Иван (D. O. Ivan). Они замечательно дополняют друг друга: Дойна — с ее энергией, ярким темпераментом, и Николай — всегда уравновешенный, сдержанный и скромный, но очень глубокий и цельный. Д. О. Иван окончила аспирантуру кафедры геоботаники Ленинградского государственного университета. Она училась у А. П. Шенникова, а затем у И. Х. Блюменталю. При проведении полевых исследований в заповеднике «Каменная степь» ее курировали Г. И. Дохман и А. М. Семенова-Тян-Шанская. В течение многих лет Д. О. Иван была одним из организаторов ботанических исследований в Ру-

мынии, а выйдя в отставку, еще ряд лет работала в Италии, где изучала структуру и продуктивность горных травяных сообществ, напоминая ей любимые степи. В этот период особенно окрепла дружба Д. О. Иван и Н. Доницы с итальянской ботанической парой: с Кармелой Кортини-Педротти (Carmela Cortini-Pedrotti) — выдающимся итальянским бриологом, автором двухтомной «Флоры мхов Италии», и Franco Pedrotti — фитоценологом, одним из крупнейших геоботаников-картографов Европы.

Но вернемся к симпозиуму. В нем участвовало около 100 человек, в основном представители разных научных и научно-производственных учреждений Румынии, начиная от Румынской Академии и Академии сельскохозяйственных и лесных наук до лесных опытных станций. Особенно многочисленны были сотрудники разных университетов, представители факультетов экологии, биологии, лесного хозяйства, лесных культур и лесоинженерного. В работе симпозиума участвовали и ученые из других стран Европы: Италии, Молдавии, Чехии и России.

Научное заседание проходило в течение 1 дня, 6 ноября.

Первый час работы был посвящен юбилару, приветствиям со стороны официальных лиц и учреждений, выступлениям коллег и однокашников. С большим докладом о жизни и научной деятельности Н. Доницы выступила известный румынский ботаник М. Раусă-Comănescu. По окончании всех речей и поздравлений проф. Доница произнес ответный спич.

После кофе-паузы в течение 2.5 часов проходило пленарное заседание, на котором было заслушано 7 докладов. Доница с соавтором рассказал об экологических исследованиях и картографировании лесов Румынии; F. Pedrotti (Ун-т Camerino, Италия) остановился на вопросе о зональности растительности в Италии (Центральные Альпы), его доклад был прекрасно иллюстрирован; Т. К. Юрковская (БИН РАН, Россия) сделала сообщение о лесах на новой карте растительности Карелии; G. Postolache (Бот. сад АН Молдовы), ученик Т. С. Гейдеман, очень живо рассказал о научных основах создания лесного каркаса; К. Kuželka (Прага, Университет) выступил с докладом о влиянии трансформации местообитаний на состояние древесных видов; сообщение V. Blujdea (Объединенный исследовательский центр, Испра, Италия) было посвящено парниковым газам. Заключило пленарную сессию представление «Климатической карты Румынии» (M. Marcu, V. Marcu).

В последней части научного заседания, начавшейся после ланча, представленные доклады разделили на 3 секции и постерную сессию.

На 1-й секции «Вклад лесной экологии в неистощимое лесопользование в условиях изменяющейся окружающей среды» было заслушано 18 коротких сообщений по 10—15 минут. Это самая крупная секция, на которой обсуждались главные вопросы лесоведения и лесного хозяйства.

2-я секция была посвящена картографированию. На ней было заслушано 13 15-минутных сообщений. Заседание открыла сообщением «О кустарниковых сообществах лесостепного пояса в горах Забайкалья» И. Н. Сафронова (БИН РАН). Значительная часть докладов была посвящена использо-



Дойна Офелия Иван и Николай Доница.

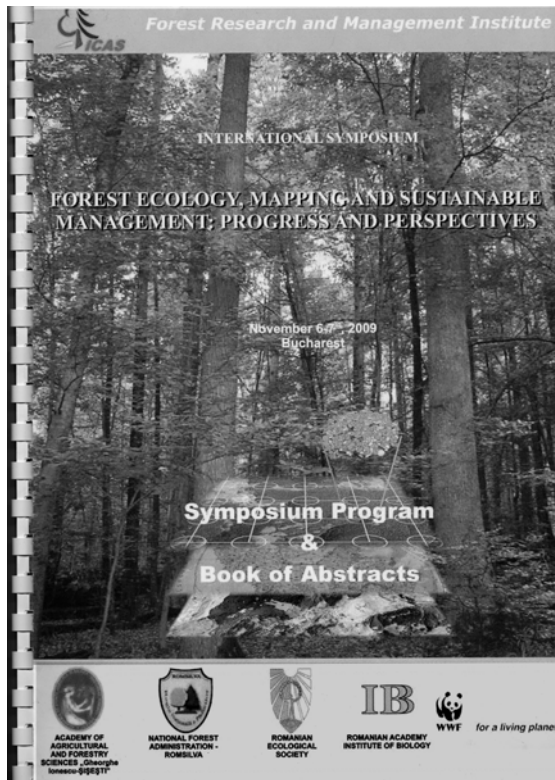
ванию в картографировании лесов современных геоинформационных технологий, спутниковых изображений как источников анализа динамических режимов, взаимоотношений растительность—климат, анализа влияния загрязнения атмосферы и т. п.

На 3-ей секции «Биоразнообразие и лесное хозяйство» было заслушано 16 сообщений. Коллективный доклад чешских исследователей открывал заседание этой секции, и в нем, в частности, обсуждался вопрос экономической оценки биоразнообразия. Объединенные единой темой, доклады этой секции касались как теоретических проблем биоразнообразия, так и частных вопросов, а в целом вырисовывали картину комплексного, всестороннего изучения биоразнообразия во взаимосвязи с задачами лесного хозяйства.

Постерная сессия проходила в перерывах между заседаниями.

Всегда чувствуешь некоторое неудовлетворение, когда параллельно работают несколько секций. Однако вряд ли нам удалось бы многое понять, так как подавляющая часть докладов была на румынском языке. Рабочих языков было 4 — английский, немецкий, французский и румынский. Но на английском было сделано докладов 10, 1—2 на французском. Однако подавляющая часть тезисов докладов опубликована на английском языке. Организаторы планируют издать полные доклады этого совещания в специальном выпуске лесного журнала Румынии — «Annals of Forest Research».

В целом прошедшие заседания показали, какой обширный комплекс проблем и задач ставит изучение лесов и ведение лесного хозяйства на современном уровне. В эти исследования вовлечен широкий круг специалистов и, безусловно, в Румынии



Программа симпозиума и тезисы докладов.

изучение лесов и их использование находится на высокопрофессиональном уровне.

Несколько слов о месте, где проходил симпозиум. Это одно из комплексов зданий Румынской Патриархии, находящегося в центре Бухареста. До революции здесь размещался Отдел науки Румынской Народной Республики. Сейчас все здания возвращены церкви, но, вероятно, по старой памяти связь науки и Патриархии не разорвалась. Все заседания проходили в пышно украшенных комнатах, близких по стилю к барокко и, помимо лепнины, украшенных картинами религиозного содержания, иконами и другими церковными реликвиями.

Пленарное заседание проходило в зале конвента, как и работа 1-й секции, а 2 другие секции — в комнатах Св. Стефания и Св. Параскевы. В одном из зданий Патриархии имеется и гостиница, в которой останавливаются не только церковные, но и светские люди. В этой гостинице нам с Ириной Николаевной Сафроновой были предоставлены апартаменты, состоящие из 3 спален, гостиной, столовой и кухни, большого коридора и 2 туалетов с ванной и душем. С балконов наших апартаментов открывался великолепный вид на Бухарест.

Поздно вечером все того же дня, 6 ноября, был банкет.

А на следующий день состоялась экскурсия в низовья Дуная, в Национальный парк «Сомана». Несмотря на позднюю осень, нам очень повезло с погодой. Весь день она стояла солнечной и безветренной, как в средней России в сентябре.

В экскурсионном центре парка, после небольшого осмотра помещения, нам рассказали о работах, которые проводятся на его территории; рассказ сопровождался очень хорошо составленной презентацией-фильмом. Затем мы направились в дельту Дуная, вернее, в один из его рукавов, где прямо в центре, посреди воды, расположена видовая пло-

щадка с тростниковой крышей. Но с этой площадки видны только очень высокие заросли тростника, местами с рогозом, и узкие «пролазы» — водные дорожки для лодок-плоскодонок. Мне эта территория очень напомнила заповедник «Жувинтас» в Литве. Ощущаешь себя частью водной стихии. В другой части парка, расположенной на крутом берегу и террасе Дуная, мы увидели необыкновенной красоты широколиственный, преимущественно ясеневый лес (*Fraxinus angustifolia*). Листвы еще было много на деревьях, но зелени мало, в основном золото в лучах неяркого солнца, и дорожки все устланы перистыми листьями ясеня. В парке самая большая достопримечательность *Paeonia peregrina* Müll.— эндемик здешних мест. Говорят, что весной, когда он цветет, все красно. От прогулки по такому лесу мы получили неизгладимое впечатление. Но на этом наш маршрут еще не закончился.

Мы вернулись в визит-центр, где нас ждал прекрасный обед, в том числе рыба, только что выловленная в Дунае. Молодые сотрудники центра перевоплотились в поваров и официантов и гостеприимно обслуживали нас. Мы осмотрели и экспозиции центра, коллекцию румынской национальной одежды, комнату, убранную в сельском духе. В отличие от городских помещений с роскошными коврами на полах и стенах, здесь используются домотканые коврики и дорожки, а любимый цвет — красный. На столе стоят плетеные корзинки, одна из них для хлеба в виде сидящей на гнезде курицы. Отдельно выставлен специально изготовленный столовый сервиз с тарелками и блюдами, в центре которых помещен знаменитый красный пион.

Не хотелось покидать эти места, но автобус уже ждал нас. Мы проехали всего 10—15 минут и остановились еще у одной достопримечательности парка — небольшого старинного мужского монастыря. Один монах рассказал нам об истории монастыря, показал его защитные сооружения, провел по подземельям, а другой познакомил с бытом и интеллектуальной жизнью, провел по верхним этажам. Показал библиотеку, трапезную, вывел на галерею 2-го этажа, где сохранились капители древних колонн, все остальное неоднократно переделывалось. С галереи мы еще раз полюбовались одним из рукавов Дуная и окончательно покинули эти места.

Румыны очень гостеприимны и любят кормить и угощать. Мы еще оказались участниками нескольких банкетов и частных приемов. Об одном из них нельзя не сказать. Он проходил в закрытом клубе, это было совершенно великосветское мероприятие и автор этого отчета оказалась абсолютно неподготовленной, особенно в отношении экипировки. А украшение стола заслуживает особого описания, его сочинила племянница Д. Иван, дизайнер по профессии. Это было несколько великолепных живых натюрмортов из роскошных фруктов и орхидей.

Профессор Доница сумел познакомить нас и с обликом Бухареста, и со многими достопримечательностями. Мы совершили 2 незабываемые прогулки по разным частям города. Посетили 2 музея; один из них — бывший президентский дворец. Но это не гимн Чаушеску, а гимн в честь труdolюбивого народа Румынии. Дворец очень хорошо расположен, на возвышенности, по одну сторону от

него большой парк, а по другую — широкая авеню. Архитектура здания снаружи эклектична, в духе эпохи. Но парадные залы и анфилады внутри него роскошны, оригинальны и по великолепию не уступают царским дворцам XVII—XVIII веков Европы и России. Примечательно и то, что все интерьеры сделаны и оформлены из материалов, произведенных только в Румынии. Другой музей — историко-этнографический, также с очень интересными экспонатами быта, одежды, построек и утвари жителей разных регионов Румынии.

Эта короткая командировка оказалась такой насыщенной, полной не только новых научных познаний, но и неизгладимых впечатлений о стране, о Бухаресте. Мы благодарны Н. Доница и Д. О. Иван за приглашение, за то внимание, которое они нам уделили. Мы желаем дальнейших успехов румынской лесной науке и творческой энергии профессору Доница.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Доница Н., Леандру В., Паиковский С., Пушкару-Сорочану Е., Сочава В. Б.* 1958. Легенда «Геоботанической карты Румынской Народной Республики» (м. 1 : 600 000) // Бот. журн. Т. 43. № 5. С. 639—643.
- Doniță N., Leandru V., Pușcaru-Soroceanu E.* 1961. Harta geobotanica a RPR. Scara 1 : 500 000. Bucuresti.
- Пушкару-Сорочану Е., Доница Н., Леандру В.* 1965. Современное состояние картирования растительности в Румынской Народной Республике // Геоботаническое картографирование 1965. Л. С. 45—52.
- Доница Н., Иван Д.* 1985. Развитие мелкомасштабного картографирования растительности в Румынии // Геоботаническое картографирование 1985. Л. С. 34—41.
- Ivan D., Doniță N., Coldea G., Sanda V., Popescu A., Chifu T., Boscaiu N., Mititelu D., Paucă-Comănescu M.* 1993. Vegetation potentielle de la Rumanie. Camerino. 78 p. (Braun-Blanquetia; Vol. 9).
- Карамышева З. В., Юрковская Т. К.* 1994. D. Ivan, N. Doniță, G. Coldea, V. Sanda, A. Popescu, T. Chifu, N. Boscaiu, D. Mititelu, M. Paucă-Comănescu Vegetation potentielle de la Rumanie. Braun-Blanquetia. Vol. 9. Camerino, 1993. 78 p. (Д. Иван, Н. Доница, Г. Колдеа, В. Санда, А. Попеску, Т. Шифу, Н. Боскаю, Д. Митителу, М. Паука-Команеску. Потенциальная растительность Румынии. Браун-Бланкетия. Т. 9. Камерино, 1993) // Бот. журн. Т. 79. № 8. С. 125—128.

© Т. К. Юрковская
Т. К. Yurkovskaya

Ботанический институт
им. В. Л. Комарова РАН.
197376, Санкт-Петербург,
ул. Проф. Попова, 2.
E-mail: yurkovskaya@hotmail.ru

Получено 6 мая 2010 г.