

## ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ГЕОБОТАНИКА: ОСНОВНЫЕ ВЕХИ И ПЕРСПЕКТИВЫ» (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 20—24 СЕНТЯБРЯ 2011 г.)

THE ALL-RUSSIAN CONFERENCE WITH INTERNATIONAL PARTICIPATION "NATIVE GEOBOTANY: MILESTONES AND PROSPECTS"  
(SAINT PETERSBURG, 20—24 SEPTEMBER 2011)

С 20 по 24 сентября 2011 г. в г. Санкт-Петербурге Ботаническим институтом им. В. Л. Комарова и Русским ботаническим обществом проводилась Всероссийская научная конференция с международным участием «Отечественная геоботаника: основные вехи и перспективы». В 2009—2010 гг. Ботанический институт отметил 100-летние юбилеи В. Д. Александровой, Б. А. Тихомирова, А. А. Юнатов, 110-летие А. А. Корчагина, Е. М. Лавренко, 120-летие Б. Н. Городкова и 130-летие В. Н. Сукачева — основоположников ведущих направлений геоботанических исследований в институте и в стране в целом. Конференция «Отечественная геоботаника: основные вехи и перспективы» была посвящена памяти этих крупнейших ученых, сформировавших Отдел геоботаники института — один из ведущих научных геоботанических центров мирового уровня. Геоботанические и ботанико-географические исследования являлись важными направлениями в институте на всем протяжении его истории.

В работе конференции приняли участие 235 ученых из различных регионов Российской Федерации (Европейская часть, Урал, Сибирь, Дальний Восток — 220 чел.), ближнего зарубежья (Беларуси, Латвии, Украины, Казахстана — 13 чел.), а также из Германии (1) и Монголии (1). На конференции был

заслушан 101 устный доклад, из них 11 пленарных. На четырех секциях было представлено 58 стендовых докладов. С докладами выступили ведущие геоботаники, представляющие различные научные школы России и ближнего зарубежья, а также молодые ученые и аспиранты.

Конференцию открыл президент Ботанического общества чл.-корр. РАН Р. В. Камелин, который обозначил основные задачи геоботаники на современном этапе, отметил актуальность подготовки и публикации современной сводки по растительности Российской Федерации и карты растительности. Далее на пленарном заседании были заслушаны исторические доклады: В. Т. Ярмишко об истории Ботанического института им. В. Л. Комарова РАН, 300-летний юбилей которого будет отмечаться через 2 года; В. И. Василевича с соавторами о развитии геоботанических исследований в Ботаническом институте; Е. Л. Любарского о казанской геоботанической школе; А. А. Тишкова с соавторами об истории геоботанических исследований в Институте географии РАН.

Затем пленарное заседание было продолжено серией докладов, касающихся динамики лесной растительности. Т. А. Комарова на примере лесов Южного и Среднего Сихотэ-Алиня показала ме-



**Пленарное заседание. Выступление директора Ботанического института им. В. Л. Комарова РАН  
В. Т. Ярмишко. Председатель — чл.-корр. РАН Р. В. Камелин.**  
Plenary session. Speech by V. T. Yarmishko — Director of the Komarov Botanical Institute RAS.  
Chairman — cor. member of RAS R. V. Kamelin.

тодические подходы, которые были использованы при изучении демулационных сукцессий после пожаров, а также попыталась вычлениль основные положения и направления в методологическом изучении сукцессий. В докладе А. В. Пугачевского с соавторами проанализированы изменения в состоянии и структуре лесной растительности Белоруссии за последние 40 лет, которые были обусловлены изменениями климата. В. Н. Федорчук с соавторами посвятили свой доклад результатам исследования изменений в структуре естественно развивающихся еловых лесов резервата «Вепский лес» за 40-летний период с использованием периодической аэрофотосъемки. А. М. Крышенев в своем докладе показал механизмы развития и устойчивости лесных растительных сообществ при их восстановлении после рубок, подчеркнув, что в процессе развития этих сообществ формируется достаточно эффективная самонастраивающаяся система.

Два пленарных доклада касались вопросов классификации растительности. Н. Г. Уланова продемонстрировала разработанную эколого-флористическую классификацию растительности сплошных вырубок еловых южнотаежных лесов европейской части России, а также рассмотрела связь между лесными и рубочными ассоциациями в ординационных осях эдафо-фитоценологических рядов В. Н. Сукачева. О. Л. Кузнецов показал использование эколого-ценотических групп видов, включающих сосудистые растения (кроме деревьев), мхи и лишайники, при классификации растительности болот Карелии.

Во второй день работы конференции было заслушано еще 7 пленарных докладов. Е. В. Безрукова и А. В. Белов посвятили свой доклад исследованиям эволюционной динамики растительности Байкальской Сибири в позднем кайнозое. Эти исследования опираются на данные палинологического анализа из разрезов современных почв, торфяников и озер, обеспеченных радиоуглеродным датированием. В докладе В. С. Ткаченко были продемонстрированы существенные трансформации в структуре степных сообществ и их экотопов в пределах подзон луговых, настоящих и сухих степей Украины под воздействием глобальных климатических изменений. Результаты большой работы по ординации экологических закономерностей формирования бореальной растительности Алтае-Саянской горной области прозвучали в докладе Н. Б. Ермакова. Интересный доклад Я. П. Дидука (который не смог приехать на конференцию) об оценке экологической дифференциации растительных сообществ Украины на основе разработанной автором методики синфитоиндикации представила И. А. Коротченко.

Два пленарных доклада были посвящены состоянию и перспективам геоботанического картографирования. Достижения иркутской картографической школы были отражены в докладе А. В. Белова, который подчеркнул, что в настоящее время все большее значение приобретают средне- и крупномасштабные инвентаризационные и оценочные карты растительности, нацеленные на решение прикладных задач. Анализ картографических работ



**На заседании в Актовом зале БИН РАН.**  
At the conference in the Assembly Hall of the Komarov Botanical Institute.

уральских коллег (Екатеринбург) был сделан в докладе Н. Н. Никоновой с соавторами. В последние годы для Уральского региона созданы фитоэкологические карты разных масштабов, отражающие современное состояние и уровень антропогенной трансформации растительного покрова. Заключительным пленарным выступлением был доклад И. Н. Сафроновой с соавторами о подходах к новой схеме ботанико-географического районирования России.

Далее конференция проходила по четырем секциям: «Разнообразии типов растительных сообществ и вопросы их охраны», «Ботаническая география и картография растительности», «Структура и динамика растительных сообществ» и «Экология растительных сообществ».

### **Секция I. Разнообразие типов растительных сообществ и вопросы их охраны**

По количеству заявленных материалов и по числу участников в работе секции она была самой представительной на совещании. Всего было проведено 5 заседаний (председатели — Е. А. Белоновская, В. Б. Мартыненко, В. И. Василевич, Н. Н. Лашинский, М. М. Черосов), на которых было сделано 23 доклада, при этом были учтены просьбы всех участников конференции, пожелавших вместо стендового доклада представить свои материалы устно. 17 докладов было представлено на стендах.

Материалы, представленные докладчиками (устно и на стендах), были в значительной степени разноплановыми, что предопределялось самим названием секции. Объекты исследований охватили все типы растительности: тундры, леса, луга, степи, болотная, водная, синантропная и рудеральная растительность, растительность высокогорий. В пределах основных типов объекты также отличались разнообразием (например, леса еловые, сосновые, мелколиственные). Регионы, в которых проводились исследования, представляли практически полную географию России — север, северо-запад, центральные и южные районы ее европейской части, Большой Кавказ, Урал, Башкирия, Западная Сибирь, Прибайкалье, Забайкалье, Якутия. Были представлены материалы по растительности и некоторых сопредельных с Россией государств (Украина, Латвия, Казахстан). Многоплановостью также отличались подходы и методы изучения растительности и ее охраны.

Такое разнообразие объектов и регионов исследования, методов и подходов к изучению растительности, с одной стороны, было привлекательным с познавательной точки зрения. На всех заседаниях всегда присутствовало большое количество слушателей. С другой стороны, это же разнообразие было «камнем преткновения» при проведении обсуждения прослушанных докладов. Например, незнание объекта изучения лесоведов (особенно из незнакомых регионов) позволяло степеведам задавать вопросы по выслушанным докладам, но принимать участие в их полноценном обсуждении им было сложно. Те же проблемы были и у лесоведов при прослушивании докладов по степной растительности. Единственным обобщающим моментом для всех исследователей, независимо от объекта их работы, была классификация растительных сообществ, основанная на эколого-флористических

принципах. Все, кто занимается этой классификацией, в основном обсуждали формальные вопросы (состав диагностических групп и статус выделенных синтаксонов).

Как уже было сказано, практически все доклады представляли интерес для участников конференции. Особым вниманием пользовались сообщения, в которых был представлен обзор растительности (целостная картина ценотического разнообразия) крупных регионов. Такие доклады позволяли слушателям (особенно молодым геоботаникам) расширить свой кругозор в отношении состава и структуры растительного покрова как известных для них, так и малоизвестных регионов. Таких докладов было много. Значительная их часть касалась лесной растительности таежной, подтаежной и лесостепной зон. Это — дифференциация бореальных еловых лесов европейской части России (О. В. Морозова); классификация заболоченных сосняков средней и северной тайги европейской части России (И. Б. Кучеров и С. А. Кутенков); синтаксономия и особенности лесов Южно-Уральского региона (В. Б. Мартыненко) и вторичных лесов возвышенной части этого же региона (П. С. Широких и А. М. Кунафин); рассмотрение особенностей развития, структуры и разнообразия травяных мелколиственных лесов Приобского плато (Западная Сибирь) (Н. Н. Лашинский); синтаксономия и эколого-географические особенности лесных сообществ лесостепи Западного Забайкалья (О. А. Аненхонов и А. Ю. Королук); характеристика еловых рефугиумов вдоль российско-финской и российско-норвежской границ от берегов Баренцева до берегов Балтийского моря (О. А. Макарова и Н. В. Поликарпова). Разнообразие растительности минеротрофных грядово-мочажинных болот таежной зоны был посвящен доклад В. А. Смагина.

Классификационный обзор разнообразия степной растительности бассейна р. Дон (в пределах Ростовской обл.) сделала О. Н. Демина; о составе и структуре лесных сообществ, возникших на месте луговых степей в Пензенской обл. доложили Н. А. Леонова и А. Н. Добролюбов. Наши зарубежные коллеги И. Бирзниеце, С. Русиня, А. Куземко, В. Рашомавичиус представили доклад о географии и синтаксономии двух луговых союзов Восточной Европы. Обзор сообществ водной растительности в долинах рек Лена и Амга сделали В. А. Филиппова и М. М. Черосов, в водоемах Байкальской Сибири — В. В. Чепинога. О растительности древних озер европейского Северо-Востока России доложил Б. Ю. Тетерюк, о разнообразии и о проблемах охраны растительного покрова поймы р. Урал — Т. Е. Дарбаева.

Несколько докладов было посвящено разнообразию горной растительности: классификация и пространственная структура высокогорной растительности северо-западной части плато Путорана (М. Ю. Телятников); разнообразие и высотное распределение лесной, стланиковой и высокогорно-луговой растительности на западном макросклоне Баргузинского хребта (Л. В. Кривобоков); изменение состава эколого-ценотических групп высших растений в растительном покрове Печорской низменности, предгорий и гор Приполярного и Северного Урала (А. Б. Новаковский и С. В. Дегтева).

В последние годы в связи с возрастающим прес-сом хозяйственного воздействия человека на растительный покров Земли и проникновением его воздействия на ранее недоступные районы возрастает интерес к синантропной и рудеральной растительности. По вопросам, связанным с выявлением и изучением разнообразия сообществ этой растительности были сделаны доклады М. М. Черосова с соавторами (синтаксономия рудеральной растительности селитебных территорий России) и Н. Л. Цепковой, также с соавторами, о синантропных сообществах национального природного парка «Приэльбрусье» на Большом Кавказе.

Доклады о редких растительных сообществах и проблемах их охраны были сделаны Е. А. Белюнской (охрана природного разнообразия растительности альпийского пояса Большого Кавказа) и И. А. Коротченко (редкие сообщества степей в лесостепи Украины и особенности их охраны). Они вызвали большое количество вопросов, связанных как с объектами исследований, так и с практическими и законодательными проблемами их охраны.

В. И. Василевич на примере нескольких болотных ассоциаций показал, что при проведении классификации растительных сообществ необходимо сравнивать весь их флористический состав, что позволит правильно оценить положение в системе классификации групп сообществ с фитоценологическими (и особенно географическими) замещающими видами.

## Секция II. Ботаническая география и картография растительности

Работа секции проходила на 4 заседаниях, 2 из которых были посвящены вопросам ботанической географии и 2 — картографированию растительности. Всего было представлено 19 устных докладов и 6 стендовых. География выступивших с докладами ученых достаточно широка: Москва (6 докладов), Санкт-Петербург (4), Красноярск (2), Иркутск (2), Якутск (2), Новосибирск (1), Владивосток (1) и Петрозаводск (1).

Первое заседание проходило под председательством А. В. Белова (Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, Иркутск) и было посвящено вопросам распространения таежной и лесостепной растительности. Открыла работу секции Е. И. Парфенова, представившая коллективный доклад сотрудников Института леса им. В. Н. Сукачева СО РАН (Красноярск), касающийся прогноза распространения фоновых групп типов леса в Средней Сибири под воздействием вековых климатических колебаний. Далее выступление М. В. Бочарникова продолжило «сибирскую тематику», и вниманию собравшихся был предложен доклад о высотнопоясной организации лесного покрова Западного Саяна. Высотная поясность изучалась с использованием современных методов дистанционного зондирования.

Научное сообщение Н. И. Макуниной (Центральный сибирский ботанический сад СО РАН, Новосибирск) касалось выделения зональных и высотнопоясных типов растительных сообществ лесостепи на равнинах, в низкогорьях и предгорьях Западной и Средней Сибири. Обосновывалась концепция рассмотрения лесостепи в виде самостоятельной природной зоны в условиях равнинной Сибири.

Доклад Г. С. Малышевой и П. Д. Малаховского (лаборатория растительности степной зоны БИН РАН) о структуре растительности Приволжской возвышенности (Саратовская обл.), детально изучавшейся на территории национального парка «Хвалынский», представил П. Д. Малаховский. Авторы предлагают выделять лесостепной пояс на высоте 220—360 м в Хвалыньских горах.

Второе заседание, обозначенное по тематике как «Картография растительности», было посвящено проблемам геоботанического картографирования. Оно проходило под председательством Г. Н. Огуреевой (МГУ, Москва). А. В. Белов в подготовленном совместно с Л. П. Соколовой докладе подчеркнул ценность пространственных геоботанических данных для выработки концепции рационального природопользования в Байкальской Сибири. Составляемые прогнозно-геоботанические карты востребованы на современном этапе. Принципы и методы составления карты растительности с использованием ГИС-технологий были продемонстрированы в коллективном докладе, сделанном В. А. Рыжковой (Институт леса им. В. Н. Сукачева СО РАН, Красноярск) для территории юга Приенисейской Сибири. Достижения мелкомасштабного картографирования в лаборатории географии и картографии БИН РАН по созданию серии аналитических карт, показывающих распространение бореальных лесов и болот России, были представлены Т. К. Юрковской. С. В. Дудов (МГУ, Москва) доложил результаты работ по крупномасштабному картографированию растительности Лазовского заповедника им. Л. Г. Капланова (Приморский край) и представил фрагмент составленной им карты и легенды к ней.

Т. В. Котова (МГУ, Москва) в своем докладе дала обзор карт растительности, подготовленных для высшей школы за 60-летний период, пояснив специфику и задачи учебных карт и охарактеризовала современное состояние тематического картографирования и потребность в подготовке новых картографических произведений. И. А. Бычкова (НИИ космо-аэрогеологических методов, С.-Петербург) в совместно подготовленном с Т. А. Поповой сообщении подчеркнула важность применения дистанционных методов в изучении растительного покрова и показала примеры их использования при выполнении конкретных проектов на территории Ленинградской области. Н. Г. Кадетов (МГУ, Москва) сделал попытку разобраться в ботаническом разнообразии бореальных и гемибореальных лесов региона Заволжье—Приуралье и отобразить эти леса на карте. Л. А. Сергиенко (Петрозаводский ГУ) проанализировала эколого-динамические ряды приморской растительности морских побережий Российской Арктики и показала общность и различие во флористическом составе и закономерностях распространения приморской растительности, описанной в разных регионах.

Под председательством С. С. Холода (БИН РАН, С.-Петербург) прошло третье заседание секции, где состоялись еще четыре доклада. Картографические модели структуры и динамики современной растительности северо-западного Прибайкалья были представлены в докладе Е. Э. Фишер (Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, Иркутск). Попытки зафиксировать и объяснить вариабельность

растительного покрова на полигонах в Мурманской обл., вызванную как природными, так и антропогенными факторами, обсуждались в докладе коллег из Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН (Москва), который сделал М. Ю. Пузаченко. Необходимость корректировки карты растительности Якутии с использованием современных компьютерных технологий была обоснована в докладе Е. И. Троевой и М. М. Черосова (Институт биологических проблем криолитозоны СО РАН, Якутск). Ученые Дальнего Востока А. М. Омелько и А. Н. Яковлева (Биолого-почвенный институт ДВО РАН, Владивосток) продемонстрировали карты потенциальной растительности, которые создаются с использованием генерализованных аддитивных моделей.

Завершающим заседанием секции, четвертым, руководила Т. К. Юрковская. Собравшиеся заслушали доклад Г. Н. Огуреевой (МГУ) о принципах выделения географических типов высокогорной растительности Сибири и их характеристике. О. В. Хитун (БИН РАН) доложила результаты совместной работы большой интернациональной группы ученых из России и США по изучению зональных изменений некоторых параметров растительного покрова в Западносибирской Арктике. Е. Г. Николин и Е. И. Троева (Якутск) в своем докладе (перенесенном из стендовых), показали предлагаемую ими схему районирования Верхоянского хребта.

По завершении работы секции прошло заседание инициативной группы, выработавшей предложения для внесения в резолюцию конференции. Следует отметить, что, несмотря на относительно небольшое количество заслушанных докладов (по сравнению с другими секциями), заседания вы-

зывали большой интерес и собирали слушателей не только из числа геоботаников-картографов, но и других направлений науки о растительности. Оживленные дискуссии ежедневно завершали работу секции.

### Секция III. Структура и динамика растительных сообществ

В рамках этой секции было проведено 7 тематических заседаний, на которых были представлены 25 устных докладов. Стендовая сессия включала 20 докладов.

Первое заседание секции было посвящено общим закономерностям структуры растительных сообществ. Анализ этапов исследования лесного ценогенеза в России был представлен в докладе П. Н. Крылова. В докладе В. Г. Стороженко были сопоставлены параметры древостоев в усредненных по зональному принципу массивах малонарушенных еловых лесов со структурой фитомассы валежа и массой продуктов ксилолиза. Ю. Г. Пузаченко предложил новые методы изучения пространственной организации растительного покрова.

На втором заседании были представлены доклады, касающиеся анализа структуры и динамики горных и тундровых растительных сообществ. На основе использования ГИС и лесотаксационной базы данных С. В. Тетюхиным рассмотрена структура, продуктивность и пространственное размещение восточно-сибирских горных лесных фитоценозов в пределах генерализованных и подчиненных форм рельефа. В. Ю. Разживиным охарактеризовано влияние мерзлоты на формирование разнообразия равнинной тундровой растительности на западе Чукотского полуострова. В докладе О. В. Лавриченко с соавторами охарактеризована динамика



Участники секции «Ботаническая география и картография растительности».  
Participants of the section “Botanical geography and vegetation mapping”.

состояния тундровой растительности о-ва Колгуев в период с 1930-х до 2000-х гг.

Третье и четвертое заседания были посвящены структуре и динамике лесных сообществ. А. Н. Громцев представил иерархическую систему естественной территориальной дифференциации лесного покрова на ландшафтной основе, с использованием которой была охарактеризована динамика европейских таежных лесов России под воздействием естественных и антропогенных нарушений. Доклад Г. В. Матяшенко был посвящен описанию первичных и вторичных сукцессий растительности побережья и островов оз. Байкал. В докладе В. В. Горшкова и И. Ю. Баккала были сопоставлены результаты исследований послепожарной динамики напочвенного покрова северо-таежных сосновых лесов, выполненных на основе анализа пространственно-временных рядов и прямых 20-летних наблюдений. Доклад об особенностях вертикальной и горизонтальной структуры древостоев и подростов древесных растений в хвойно-широколиственных лесах южного Сихотэ-Алиня был сделан самыми молодыми участниками секции О. Н. Ухваткиной и А. М. Омелько. Изменение видового состава и структуры заповедных лесов центра Русской равнины в ответ на изменение климатических условий было рассмотрено в докладе А. А. Маслова. Восстановление растительности после сильного пожара 1998 г. в пихтоельнике крупнопоротниковом в течение 12 лет на территории Висимского заповедника было охарактеризовано в докладе Р. З. Сибгатуллина. Динамика пространственной структуры ценопопуляций ели сибирской в интервале давности пожара от 50 до 500 лет представлена в докладе Н. И. Ставровой и В. В. Горшкова. Один из молодых участников конференции П. Н. Катютин показал в своем докладе результаты исследования зависимости радиального прироста от возраста и размерных параметров деревьев ели сибирской на разных этапах послепожарных сукцессий. Н. В. Бобровский изложил результаты картографирования массового ветровала на территории заповедника «Калужские засеки», а также привел анализ повреждения древостоев, имеющих разный видовой состав и разное положение в рельефе.

На пятом и шестом заседаниях секции большой интерес вызвал доклад, в котором Е. М. Волкова с соавторами охарактеризовали процессы формирования, различия по возрасту и скорости торфонакопления болот разных типов на территории Тульской обл. Шесть докладов были посвящены анализу различных аспектов антропогенной динамики растительных сообществ. Доклад С. В. Дегтевой касался динамики восстановления растительного покрова на отвалах месторождения рассыпного золота в республике Коми за 30-летний период. Ж. Тушигмаа представила от группы авторов (В. Т. Ярмишко, Ж. Тушигмаа, Х. Цэдэндаш, М. А. Ярмишко) доклад о сохранности и скорости роста 6-летних культур сосны обыкновенной на вырубках в условиях Монголии. Большой интерес вызвал доклад Е. Г. Ершовой и С. З. Чернова о влиянии хозяйственной деятельности XII—XV вв. на изменения растительности северо-запада Подмосквой Мещеры с привлечением археологических и палинологических данных. В докладе В. А. Банановой, со-

вместно с В. Г. Лазаревой и В. В. Сератировой были представлены критерии устойчивости растительного покрова на аридных пастбищах на территории Южного федерального округа. Еще один молодой участник конференции Н. В. Петров рассмотрел влияние рубок на продуктивность коренных и производных средне- и северогаежных лесов в условиях Карелии.

На седьмом заседании несколько докладов касались динамики степной растительности. Доклад Т. И. Казанцевой с соавторами Н. И. Бобровской, А. И. Пашенко и В. В. Тищенко был посвящен динамике степной растительности при разных режимах сенокоса и в режиме абсолютного запоевания за 100-летний период. Л. П. Паршутина представила историю трансформации степного растительного покрова балки «Каменная степь» за 110 лет. В докладе Д. В. Веселкина обсуждалось соотношение растений разного микотрофного статуса в степных сообществах с разной давностью нарушения. Влияние разных режимов сенокоса на соотношение растений разных экологических групп было показано в докладе А. В. Горнова и О. И. Евстигнеева.

#### **Секция IV. Экология растительных сообществ**

Работа секции проходила на 6 тематических заседаниях, на которых был представлен 21 устный доклад. Стендовая сессия включала 15 докладов.

Первое заседание секции было посвящено антропогенной трансформации растительных сообществ и популяций растений. На этом заседании были обсуждены проблемы трансформации структуры и биологической продуктивности лесных экосистем, а также динамические процессы, происходящие в условиях изменения аэротехногенных нагрузок (доклады В. А. Усольцева с соавторами и Т. В. Черненко с соавторами). В ходе обсуждения доклада Н. М. Казниной была отмечено, что, видимо, недостаточно использование показателей лишь одного онтогенетического состояния (взрослого генеративного) растения для характеристики состояния ценопопуляции в целом. Картографическую оценку нарушенности состояния лесов водосборной территории оз. Байкал привела в своем докладе Т. А. Михайлова с соавторами.

На втором заседании, посвященном экологии тундровых растительных сообществ, были затронуты вопросы взаимосвязи растительного покрова тундр и химического состава субстратов, сформировавшихся на ультраосновных и кислых горных породах, а также известняках (Н. В. Алексеева-Попова). Доклад С. С. Холода о методических подходах, применяющихся в процедуре ординации растительности на примере тундр о-ва Врангеля, вызвал живую дискуссию.

При рассмотрении экологической дифференциации растений (заседание 3) были обсуждены вопросы экологической толерантности лесных растений в разных регионах российского Дальнего Востока и закономерности изменений эколого-фитоценологических диапазонов видов по ландшафтному градиенту (доклады Т. А. Комаровой совместно с Е. В. Жабько и Т. И. Житлухиной). Особый интерес участников секции вызвал доклад А. А. Зверева совместно с А. Ю. Королуком о ме-

тодике коррекции экологических шкал растений с использованием системы IBIS.

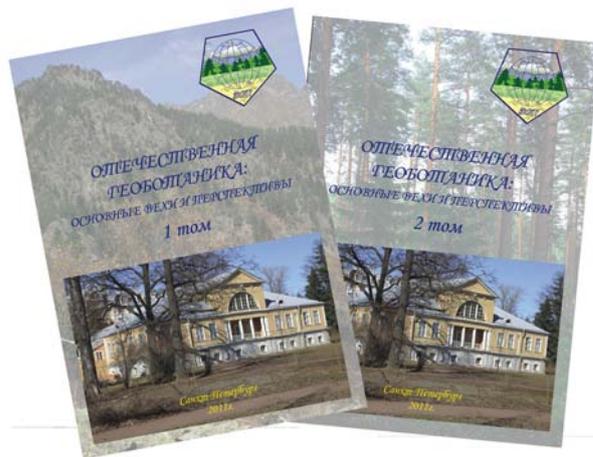
На четвертом заседании был представлен наиболее широкий спектр вопросов, касающихся экологии лесных сообществ разных регионов России. В. А. Алексеев представил новый, разработанный автором, подход к оценке эндогенного и экзогенного древесного отпада в лесах России. В качестве основы для выявления взаимосвязи между растительностью и почвой Н. В. Лукина предложила использовать показатели плодородия почв и в своем докладе представила результаты апробации данного подхода на примере северотаежных экосистем. Актуальный вопрос об усыхании пихтовых лесов гор Южной Сибири был рассмотрен в докладе Е. В. Бажиной. В дискуссии участники секции обсудили возможные причины этого явления.

Одним из наиболее перспективных направлений в развитии современной экологии является моделирование динамических процессов в растительных сообществах, поэтому доклады, посвященные этим вопросам, вызывают у слушателей неослабевающий интерес. В докладе О. Г. Чертова с соавторами было рассмотрено использование динамического моделирования для оценки баланса углерода лесного массива при освоении его в рубку.

Статус и климатические рубежи луговых степей европейской части России представлены в докладе Н. И. Бобровской совместно с Л. П. Паршутиной на пятом заседании секции, посвященном экологии растительных сообществ степной зоны. Вопросы экотопической дифференциации луговых степей Подолья (Украина) и их генезиса рассмотрены в докладе Г. Н. Лысенко совместно с И. Н. Данылыком. Молодой исследователь О. А. Бухарева в совместном с А. В. Быковым докладе показала тренды смены растительных ассоциаций на поселениях общественной полевки на молодых территориях Волго-Уральского междуречья. Этот доклад был самым интересным на заседании и вызвал многочисленные вопросы.

Последнее, шестое заседание секции было посвящено экологии популяций различных видов растений. Обзорный доклад о структуре ценопопуляций степных длиннокорневищных растений Сибири представила В. А. Черемушкина. Результаты оценки состояния ценопопуляций редких видов петрофитностепных растений Свердловской обл. привела в своем докладе Е. Н. Подгаевская. Самая молодая участница секции А. Е. Мишко в совместном с Н. И. Ставровой докладе рассмотрела поливариантность онтогенеза *Picea obovata* на ранних стадиях послепожарного восстановления северотаежных еловых лесов. Доклад М. Ю. Тиходеевой и В. Х. Лебедевой об эдификаторной роли *Tilia cordata* Mill. в преобразовании напочвенного покрова сосняков Ленинградской обл. вызвал оживленную дискуссию участников секции.

Стендовые доклады затрагивали различные аспекты экологии растительных сообществ и популяций отдельных видов растений тундровой, лесной и степной зон. Хотелось бы отметить очень активное участие молодых исследователей Якутии во главе с М. М. Черосовым.



\* \* \*

Материалы конференции опубликованы в двух томах общим объемом более 60 учетно-издательских листов (310 статей). Их содержание охватывает все основные направления современных геоботанических исследований. Первый том содержит материалы докладов, посвященных разнообразию типов растительных сообществ, их классификации и вопросам охраны, географии и картографии растительности, а также истории ряда геоботанических школ и перспективам развития эколого-геоботанических исследований на современном этапе. Во второй том включены материалы докладов, касающихся проблем структуры, динамики и экологии растительных сообществ. В опубликованных докладах отражено современное состояние растительного покрова всех природных зон России и сопредельных государств.

Конференция показала, что отечественная геоботаническая наука обладает квалифицированными специалистами, работающими в направлении изучения растительного покрова, в разработке мероприятий по его сохранению и рациональному использованию.

По работе конференции принят ряд решений.

\* \* \*

Конференция проведена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, отделения биологических наук РАН, Санкт-Петербургского научного центра РАН, Комитета по науке и высшей школе Санкт-Петербурга.

© И. Ю. Баккал, Е. А. Волкова, О. В. Галанина, И. В. Лянгузова, Е. А. Мазная, Л. П. Паршутина, Н. И. Ставрова

I. Yu. Bakkal, E. A. Volkova, O. V. Galanina, I. V. Lyanguzova, E. A. Maznaya, L. P. Parshutina, N. I. Stavrova

Отдел геоботаники Ботанического института им. В. Л. Комарова РАН. 197376, Санкт-Петербург, ул. Проф. Попова, д. 2.  
E-mail: evolkova305@gmail.com

Получено 2 ноября 2011 г.