

СООБЩЕНИЯ

ЗАМЕТКИ О ДВУХ ПРОДРОМУСАХ РАСТИТЕЛЬНОСТИ РОССИИ (1998, 2012)

THE NOTES ABOUT TWO PRODRAMUSES OF VEGETATION OF RUSSIA (1998, 2012)

© Б. М. МИРКИН¹, Л. Г. НАУМОВА²
B. M. MIRKIN, L. G. NAUMOVA

¹Институт биологии УНЦ РАН. 450054, Уфа, пр. Октября, 69. E-mail: geobotanika@rambler.ru

²Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы.
450000, Уфа, ул. Октябрьской революции, 3а. E-mail: leniza.gumerovna@yandex.ru

По результатам сравнения двух продромусов растительности России и сопредельных стран, описанных в системе Браун-Бланке (Соломещ, 1998; Ермаков, 2012), охарактеризована динамика структуры системы высших единиц от класса до подсоюза.

Ключевые слова: синтаксономия, продромус, растительность России.

Key words: syntaxonomy, prodromus, vegetation of Russia.

Первый продромус высших единиц растительности России и сопредельных стран, описанных в системе Браун-Бланке (Соломещ, 1998), подвел итог развития советской и российской синтаксономии¹ в 1980–1990-е гг. Во втором (Ермаков, 2012) подытожены результаты изучения растительности за весь период истории этого направления классификации в России.

Н. Б. Ермаков выполнил глубокую ревизию списка А. И. Соломеща. Были исключены классы с устаревшими названиями, более не используемые в Европе (*Secalietea* Br.-Bl. 1951, *Chenopodietea* Br.-Bl. in Br.-Bl. et al. 1952, *Agropyretea repentis* Oberd., Th. Müller et Görs in Oberd. et al. 1967, *Plantaginetea majoris* R. Tx. et Prsg. in R. Tx. 1950), и предложенные российскими геоботаниками, обоснованность которых он посчитал недостаточной (*Artemisietea jacuticae* Gogoleva et al. 1987, *Equisetetea arvensis* Mirkin et Naumova in Kononov et al. 1989, *Glyceresietea glabrae* V. Golub et Mirkin. in V. Golub 1995, *Festuco-Limonietea* Karpov et Mirkin 1985, *Caricetea duriuscula* Mirkin in Kashapov et al. 1987, *Thalictretea kemensis* Akhtyamov 1990). Были пересмотрены и многие единицы ранга ниже класса. Новый продромус отражает современное со-

стояние классификации растительности России в соответствии с установками подхода Браун-Бланке.

В данном сообщении авторы сравнивают 2 продромуса растительности России, ограничиваясь обсуждением таких формальных оценок, как число единиц разного ранга (табл. 1). Содержательный анализ синтаксономических ревизий, выполненных Н. Б. Ермаковым, потребует организации специальных семинаров для экспертов отдельных классов, или, возможно, открытия раздела «Научные дискуссии» в журнале «Растительность России».

За прошедшие 14 лет увеличилось (табл. 1) число классов, порядков и союзов и стало меньше подсоюзов, часть которых претерпела «скольжение» вверх до союза или вниз до ассоциации.

Таблица 1
Динамика общего числа высших единиц растительности России
Dynamic of the high units common number of the Russian vegetation

Синтаксономический ранг	Годы	
	1998	2012
Класс	72	80
Порядок	148	169
Союз	309	377
Подсоюз	73	46

¹ Под синтаксономией понимается система единиц флористической классификации, выполненная в соответствии с подходом Браун-Бланке.

Активность сообщества российских фитосоциологов, использующих принципы флористической классификации, за период 1980–2012 гг. последовательно возрастала (табл. 2). Особенно очевиден прогресс в 2000-е гг., когда новых единиц всех рангов было описано примерно столько же, сколько за предшествующие 20 лет. В это десятилетие были опубликованы монографии о растительности разных регионов, стало больше публикаций в зарубежных журналах и, наконец, в 2001 г. появился журнал «Растительность России», через который протекает значительный поток публикаций с результатами флористической классификации (Миркин, Наумова, 2011).

Таблица 2

Динамика установления новых синтаксонов за период 1980–2012 гг.
Dynamic of the new syntaxa stating for period 1980–2012 years

Синтаксон	Годы		
	до 1990	1990–1999	после 2000
Класс	4	7	11
Порядок	16	14	41
Союз	39	62	106
Подсоюз	10	9	27

Можно выделить 3 когорты исследователей, наиболее продуктивных в описании высших единиц этой системы, пришедших в синтаксономию в разные годы:

1980-е — В. Б. Голуб, Б. М. Миркин, М. Х. Ахтямов, А. И. Соломещ, А. Р. Ишбирдин;
1990-е — Н. Б. Ермаков, А. Ю. Королук, Е. Д. Лапшина, В. Г. Онипченко, Г. С. Таран;
2000-е — П. В. Крестов, А. А. Бобров.

В приведенном ниже списке указаны новые классы растительности России, которые установлены на ее территории или заходят из сопредельных государств (Украина, Монголия).

Информативным показателем уровня развития флористической классификации можно считать долю новых классов в продромусе. В 1998 г. она составляла 19.4 % (даже при учете непризнанных Н. Б. Ермаковым), а в 2012 г. возросла до 27.5 %, что показывает более полное отражение разнообразия растительности гигантских пространств России. Несмотря на увеличение числа новых классов, основой синтаксономии растительности России остается система центральноевропейских классов, и российские исследователи следуют принципу открытости системы Браун-Бланке, органично встраивая новые единицы в существующую иерархию, не разрушая ее. В составе известных классов выделено значительное число новых порядков и союзов.

Авторы сочли полезным оценить вклад разных специалистов в разработку системы (табл. 3), учитывая как новые валидно обнаруженные, так и невалидные единицы, впоследствии валидизированные другими авторами. (При первом описании даже невалидной единицы автор проводит аналитический этап исследования (т. е. собирает материал в поле), дает название новой единице и синтаксономически и экологически ее интерпретирует. «Валидизатор» приводит название в соответствии с Кодексом фитосоциологической номенклатуры, что позволяет добавить к авторству свою фамилию с частицей «ex». Возможна корректура состава диагностических видов или места единицы в иерархии. Вклад «валидизаторов» отражен в табл. 3 в специальных колонках.)

В табл. 3 фитосоциологи упорядочены по сумме высших синтаксонов, как описанных новых, так и тех, которые были этим исследователем валидизированы. Хотя эта величина уравнивает значимость синтаксонов разного ранга, между ней и числом новых синтаксонов двух высших рангов есть положительная связь. Так, у Н. Б. Ермакова, В. Б. Голуба и А. Ю. Королука суммы новых и валидизированных единиц — 71, 45 и 15, а число

НОВЫЕ КЛАССЫ РАСТИТЕЛЬНОСТИ РОССИИ

- Cladophoretea glomeratae* Bobrov, Kipriyanova et Chemeris 2005
Scorzonero–Juncetea gerardii Golub et al. 2001
Achnatheretea splendentis Mirkin et al. 1988
Rhodieletea quadrifidae Hilbig 2000
Calamagrostetea langsдорфii Mirkin in Achtjamov et al. 1985
Arundinello anomalae–Agrostetea trinii Ermakov et Krestov 2009
Helianthemo–Thymetea Romashchenko, Didukh et Solomakha 1996
Cleistogenetea squarrosae Mirkin et al. 1992
Stipetea glareosae–gobicae Hilbig 2000
Artemisio santolinifoliae–Berberidetea sibiricae Ermakov, Chytrý et Valachovič 2006
Brometea korotkii Hilbig et Korolyuk 2000
Rhachypodio pinnati–Betuletea pendulae Ermakov, Korolyuk et Lashchinsky 1991
Rhytidio rugosi–Laricetea sibiricae Korotkov et Ermakov 1999
Quercu mongolicae–Betuletea davuricae Ermakov et Petelin in Ermakov 1997
Quercetea mongolicae Song ex Krestov et al. 2006
Onosmo polyphyllae–Ptilostemonetea Korzhenevskii 1990
Artemisieteal erchianaе Golub 1994
Polygono–Artemisieteal austriacae Mirkin et al. in Ishbirdin et al. 1988
Puccinellio–Hordeeteal jubati Mirkin in Gogoleva et al. 1987
Matricario–Poeteal arcticae Ishbirdin 2002
Saliceteal schewerinii Achtyamov 2001
Populetea laurifolio–suaveolentis Hilbig 2000

**Вклад российских фитосоциологов в установление синтаксонов
высших рангов**

Input of the Russian syntaxonomists into the establishment of the new higher syntaxa in Russia vegetation

Синтаксономист	Ранг синтаксона								
	класс		порядок		союз		подсоюз		
	Н	В	Н	В	Н	В	Н	В	
Ермаков Н. Б.	4	-	16	1	34	6	10	-	71
Миркин Б. М.	5	-	11	-	27	-	5	-	48
Голуб В. Б.	2	-	10	2	28	3	-	-	45
Ахтямов М. Х.	1	-	5	-	12	-	-	-	18
Королюк А. Ю.	2	-	1	1	9	1	3	-	15
Лапшина Е. Д.	-	-	2	-	9	1	2	-	14
Онипченко В. Г.	-	-	1	-	8	1	-	-	10
Крестов П. В.	-	-	1	-	6	3	-	-	10
Соломещ А. И.	-	-	1	-	6	-	-	-	7
Таран Г. С.	-	-	-	-	3	1	2	-	6
Ишбирдин А. Р.	1	-	1	-	3	-	-	-	5
Бобров А. А.	1	-	1	-	3	-	-	-	5

Примечание. Число единиц: Н — новые (учтены только те, в которых фитосоциолог был первым автором), В — валидизированные.

новых единиц высшего ранга, соответственно, 4 класса и 16 порядков; 2 класса и 10 порядков; 1 порядок.

Большая часть новых высших единиц выделена в Сибири и на Дальнем Востоке (Mirkin, Ermakov, 2010), как теми, кто там живет и работает (Н. Б. Ермаков, А. Ю. Королюк, П. В. Крестов, Г. С. Таран, Е. Д. Лапшина, М. Х. Ахтямов), так и живущими в европейской части России (Б. М. Миркин, В. Б. Голуб и др.).

В том, что у российской синтаксономии хорошие перспективы, сомнений нет. В ближайшем будущем предстоит освоение новых компьютерных технологий и, в первую очередь, создание баз геоботанических данных (описаний), что уже сделано в нескольких городах: А. Ю. Королюк и др., Новосибирск (30 611 описаний), В. Б. Голуб и др., Тольятти (6745), Т. М. Лысенко, Тольятти (4500), Ю. А. Семенищенков, Брянск (2000).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Ермаков Н. Б. 2012. Продромус высших единиц растительности России // Миркин Б. М., Наумова Л. Г. Современное состояние основных концепций науки о растительности. Уфа. С. 377–483.

Миркин Б. М., Наумова Л. Г. 2011. Анализ потока синтаксономической информации в журнале «Растительность России» за 10 лет // Растительность России. № 19. С. 127–130.

Соломещ А. И. 1998. Продромус и диагностические виды высших единиц растительности территории бывшего СССР // Миркин Б. М., Наумова Л. Г. Наука о растительности: история и современное состояние основных концепций. Уфа. С. 335–406.

Mirkin B., Ermakov N. 2010. The history of the Braun-Blanquet approach application and the modern state of syntaxonomy in Russia // Braun-Blanquetia. Vol. 46. P. 47–54.

Получено 16 июля 2012 г.

SUMMARY

The changes in the structure of the higher unit system from class up to suballiance within the Braun-Blanquet system are assessed on the base of comparison of two Prodromuses of the vegetation of Russia (Solomeshch, 1998; Ermakov, 2012).