

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Н.Г. Беляевой «Фитоценотическое разнообразие и условия формирования лесного покрова юго-западной части Московской области», представленную на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 - «Экология (в биологии)»**

Работа выполнена на стыке геоботаники, лесоведения и географии, имеет комплексный разносторонний характер. Важной особенностью работы является масштабное применение методов дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ).

Полученные соискателем результаты по комплексной характеристике бывшего Верейского района, включая исторический анализ лесистости и размещения лесных массивов, современную динамику лесов, анализ разнообразия лесов на нескольких уровнях классификации, анализ экотопической, ландшафтной приуроченности и пространственной организации лесов представляют большой интерес именно в силу взаимосвязанности разных частей (глав) этой работы.

Соискателем собран и проанализирован огромный объем материала, включая полевые геоботанические описания, архивные материалы по землепользованию, картографический материал и космические снимки. Это характеризует Н.Г. Беляеву как целеустремленного разностороннего исследователя, овладевшего множеством современных подходов и методов количественной геоботаники, ГИС, обработки данных ДЗЗ и статистической, математической обработки материалов.

По результатам прочтения автореферата у оппонента возникли несколько замечаний и вопросов.

1) Для работы выбран крайне сложный объект. Хорошо зная леса Московской обл., могу сказать, что в «дальнем Подмосковье» леса бывшего Верейского района в 1980-х годах являлись наиболее нарушенными выборочными рубками, выпасом скота и рекреацией. В настоящее время выпас, видимо, прекратился, но в столь нарушенных лесах трудно выявить и установить изученные взаимосвязи.

2) В описании методов (глава 3) отсутствует описание метода эколого-фитоценотической классификации; как именно проводилась обработка описаний и их разделение по синтаксонам остается не очень понятным.

3) Названия единиц «мелкотравная», «мелкотравно-широколистная», «широколистная», «разнотравная» считаю неудачными и непонятными, при том, что в Мос-

ковском регионе лесными типологами приняты наименования типов леса на основе школы В.Н. Сукачева и существует официально принятая лесоустройством схема коренных и производных типов леса (Побединский и др., 1982).

4) Непонятно, почему при анализе современной динамики лесного покрова использовались снимки устаревшего Landsat 5, но не использовались данные Landsat 7 (стр. 10)?

5) По итогам проведенной работы чем может объяснить соискатель отсутствие на территории бывшего Верейского района зональных хвойно-широколиственных лесов из ели и липы?

В целом представленная работа по актуальности, содержательной ценности, апробации полученных результатов, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и даже (на взгляд оппонента) превосходит «средний уровень диссертаций». Считаю, что Беляева Надежда Георгиевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 - «Экология (в биологии)».

Отзыв подготовил: Маслов Александр Анатольевич, доктор биологических наук, заведующий лабораторией лесной геоботаники и лесного почвоведения Института лесоведения РАН, почтовый адрес: Советская 21, п/о Успенское, Московская обл. 143030; e-mail: [amaslov@ilan.ras.ru](mailto:amaslov@ilan.ras.ru) (специальность: 03.00.16 — экология).

25 сентября 2018 г.

Подпись Маслова А.А. заверяю  
Инспектор по кадрам  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Институт лесоведения  
Российской академии наук



А.А. Маслов

О.С. Калениченко