

Отзыв

на автореферат диссертационной работы Горяева Ивана Александровича на тему
«Галофитная растительность Прикаспийской низменности
(в пределах республики Калмыкия)»

выдвинутая на соискание ученой степени кандидата биологических наук
по специальности 03.02.08 – «Экология (в биологии)»

Научная работа Ивана Александровича, посвященная изучению фитоценологического разнообразия и закономерностям распространения галофитной растительности на Прикаспийской низменности в пределах республики Калмыкии, является фундаментальной и актуальной. Результаты, полученные в ходе проведения научных исследований, апробированы на научных мероприятиях различного уровня и нашли свое отражение в печатных работах ведущих журналов России, рекомендованных ВАК к защите кандидатских и докторских диссертаций.

При проведении научных изысканий автором охвачены маршрутами более 3000 км Прикаспийской низменности в пределах Калмыкии, сделано 158 геоботанических описаний, собрано более 500 гербарных листов. Автором впервые выявлен формационный состав и фитоценологическое разнообразие галофитной растительности для исследуемой территории, получены данные о пространственном распределении галофитных сообществ и их зональных особенностях в пределах степной и пустынной зон.

Практической важностью отличаются материалы о редких видах растений засоленных почв и рекомендации к внесению некоторых в Красную книгу Республики Калмыкия.

Интересные данные приведены диссертантом при рассмотрении экологических особенностей основных галофитных формаций. Работа Горяева И.А. затрагивает важную проблему распределения галофитной растительности в зависимости от засоленности и состава солей. Тем не менее, к выполненной работе и ее оформлению имеется ряд замечаний и вопросов:

1. В разделе материалы и методы исследований не указан метод отбора почвенных образцов. По какой методике сделан анализ водной вытяжки почв?

По ГОСТу результаты включают данные по содержанию ионов CO_3^{2-} , HCO_3^- , Cl^- , SO_4^{2-} , Ca^{2+} , Mg^{2+} , Na^+ и K^+ , сумма солей рассчитывается как сумма содержания вышеуказанных ионов. В методах исследований указано, что получены данные по общей сумме солей и содержанию Cl^- , SO_4^{2-} и Na^+ . Из этого непонятно, является ли обсуждаемая в работе общая сумма солей суммой только Cl^- , SO_4^{2-} и Na^+ или общей суммой солей в классическом понимании.

2. В 4 главе автор отмечает, что выявил 167 видов из 41 рода и 12 семейств, но из анализа таксономической, биоморфологической и экологической структур, очевидно, показаны не все. Если анализ проводился только по каким-то определенным сообществам, ассоциациям, формациям или др. это необходимо указать. В противном случае приведенная информация не доступна пониманию и уж тем более анализу.

3. Из представленной информации в пп. 4.2. «Биоморфологический анализ» данные приведены лишь для 65 видов. К каким биоморфологическим группам относятся остальные виды?

4. В пп. 4.3. «Экологические группы галофитов по отношению к засолению и увлажнению» информация о количестве видов относящихся к той или иной группе по засолению вовсе отсутствует. По отношению к фактору увлажнения распределены по группам только 66 видов. Укажите, пожалуйста, к каким группам относятся остальные 101 вид из выявленных Вами 167.

5. В пп. 4.4. уточните на какой границе своего ареала находятся предлагаемые к внесению в Красную книгу Республики Калмыкия виды растений?

6. Проводилось ли деление флоры на аборигенную и чужеродную фракции?

7. Почему Вы считаете, что Барсегян (1965) и Акжигитова (1981) высказали первыми, что «приуроченность галофитных сообществ связана с общей суммой солей» и придерживаетесь их точки зрения? Чем же отличается вывод Келлера (1940), Вышивкина (1959), Коровина (1961) высказавших это раньше (в пп. 5.4.1. последний абзац)?

8. Как рассчитывается усредненное значение ионов? Почему в тексте оно указывается в виде интервалов, например: $Cl\ 1,086-1,385\%$ (первый абзац на стр. 16), а в рис. 6 как единичное значение.

Считаем, что некоторые замечания и вопросы возникли из-за сокращенного изложения работы в автореферате. Несомненно, что тематика исследования, комплексная и обширная, ее невозможно полностью решить в рамках диссертационного исследования, в связи с чем, желаем автору продолжить исследования по выбранной тематике. В целом диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – «Экология (в биологии)»

Кин Наталия Олеговна

к.б.н. (03.00.05 – ботаника), доцент

Институт степи - обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Оренбургского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (ОФИЦ УрО РАН).

в.н.с. отдела ландшафтной экологии

460000 Оренбург, Пионерская, 11

8(3532)774432

kin_no@mail.ru

Я, Кин Наталия Олеговна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Поляков Дмитрий Геннадьевич

к.б.н. (03.02.13 – почвоведение)

Институт степи - обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Оренбургского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (ОФИЦ УрО РАН).

с.н.с. отдела степеведения и природопользования

460000 Оренбург, Пионерская, 11

8(3532)774432

electropismo@yandex.ru

Я, Поляков Дмитрий Геннадьевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

15.01.2021

Подписи Н.О. Кин и Д.Г. Полякова заверяю специалист по персоналу Д.М. Волкова Ю.В.

