

Отзыв на автореферат диссертации Ю. В. Гудовских  
«Эколого-биологическая характеристика *Rubus arcticus* L.  
в условиях южно- и среднетаёжных экосистем»,

представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук  
по специальности 1.5.15 – Экология.

Диссертационная работа Гудовских Юлии Владимировны посвящена онтогенетической и виталитетной структуре ценопопуляций княженики у южной границы ареала, её эколого-фитоценотическим условиям существования в Кировской области, особенностям варьирования её морфометрических параметров. В работе использован большой комплекс разноплановых методик. Базируется проведенное исследование на достаточно большом объеме материала: 19 ценопопуляций с геоботаническими описаниями растительных сообществ и подсчетом, определением онтогенетического состояния и измерением 18 морфометрических признаков (17 параметров вегетативной сферы и число цветков) надземных парциальных побегов на 190 учетных площадках.

По тексту возникло несколько незначительных вопросов и замечаний.

1) При описании общего распространения княженики (раздел 1.3) получилась большая дизъюнкция между северной Европой и Северо-Восточной Азией, хотя, как указано в следующем предложении, она встречается в Западной, Средней и Восточной Сибири.

2) Проведены ли методические работы по применимости шкал Элленберга (разработаны для Центральной Европы) к растительности Кировской области? Видимо, перенос шкал (в том числе и шкал Цыганова, созданных для центра европейской части России) на другой регион привел к странным и даже невозможным с точки зрения экологии результатам (превышение реализованной ниши над потенциальной). Полученные таким образом результаты прямо говорят о необходимости региональной коррекции экологических шкал, а не об особенностях *Rubus arcticus*.

3) Для меня очень неожиданны и интересны сообщества, отнесенные к лугам (а не к травяным болотам) с участием сабельника (таблица 1). Зная растительность более западных регионов европейской тайги, мне сложно представить сообщества, в которые входят одновременно *Comarum palustre*, *Calamagrostis epigejos* и *Poa nemoralis*).

4) Видимо из-за недостаточно подробно описанных в автореферате методик у меня не стыкуются в голове приводимые данные о проективном покрытии княженики (от 1 до 15%) в сообществах, где исследованы её ценопопуляции, и данные о плотности ценопопуляций княженики (от 32 до 208 надземных парциальных побегов, в том числе до 50 генеративных парциальных кустов на 1 квадратный метр). При такой плотности ценопопуляции проективное покрытие вида должно быть много больше. Можно объяснить принцип выбора мест закладки учетных площадок для анализа ценопопуляции княженики внутри фитоценоза?

Представленная работа актуальна, основана на большом фактическом материале, собранном и обработанном самим диссертантом, хорошем знании литературы по рассматриваемым в диссертации вопросам. Материал качественно и количественно проанализирован, результаты получили аргументированную интерпретацию. Результаты диссертационной работы опубликованы в достаточном числе статей и апробированы на

многочисленных конференциях. Полученные количественные значения популяционных и морфометрических характеристик *Rubus arcticus* и условий ее обитания являются новыми для региона.

На основании выше изложенного можно утверждать, что характеризуемая работа соответствует заявленной специальности и требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, квалификационному уровню кандидатской диссертации, а ее автор – Гудовских Юлия Владимировна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.15 – Экология.

Раб.тел. 8(812)3281472  
199034, С.-Петербург,  
Университетская наб. 7/9, СПбГУ,  
каф. Геоботаники и экологии  
растений  
d.mirin@spbu.ru

Зав. каф. Геоботаники и экологии  
растений Санкт-Петербургского  
государственного университета,  
к.б.н. Мирин Денис Моисеевич

