

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ивченко Татьяны Георгиевны
«Растительность болот Южно-Уральского региона (в пределах Челябинской области)», представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.08 – «Экология (в биологии)»

Диссертационная работа Т.Г. Ивченко посвящена растительности болот Челябинской области, но не ограничивается сугубо фитоценологическими аспектами, а на достаточно подробном уровне включает и анализирует результаты прямых и косвенных оценок параметров абиотической среды болотных экосистем, и, затем, уже в генерализованном виде выходит на уровень ботанико-географического синтеза всей полученной информации. Болота представляют собой один из важных компонентов природной среды, выполняя значительные биосферные функции. При этом, как справедливо отмечает Т.Г. Ивченко, они остаются слабо изученным объектом. Это справедливо как в экосистемном отношении, так и в географическом, и особенно заметно, если попытаться обозреть имеющуюся информацию о болотах огромной территории России. Таким образом, актуальность исследования Т.Г. Ивченко не вызывает сомнений, равно как и представление диссертации к защите по специальности «Экология (в биологии)».

В целом, диссертационная работа выполнена на достаточно высоком уровне. Тем не менее, ряд замечаний возник по поводу формулировок, использованных диссертантом.

В первую очередь, не верна формулировка цели работы – «изучить растительный покров ...», поскольку в таком виде может формулироваться одна из задач исследования, но не цель; в противном случае изучение представляется самоцелью.

Неудачно сформулированы защищаемые положения – 2-е и 4-е. Так, 2-е положение фактически представляет спектр факторов, а не выделяет среди них ведущие факторы. 4-е защищаемое положение содержит неточную формулировку: «... болот богатого грунтового питания, подстилаемых евтрофными видами торфа ...». В реальности, торф является составной частью болота и не может его подстилать.

В качестве дискуссии к третьему защищаемому положению отмечу, что, вероятно, было бы правильнее сделать противопоставление: среднегорные, низкогорные и равнинные. А затем уже равнинные подразделять на подгруппы. На мой взгляд, масштаб различий между типологическими спектрами растительности и ее генезисом именно этих трех групп позволяет их рассматривать в одном ранге, а различия между равнинными территориями менее значительны.

Полагаю, что диссертанту следовало более внимательно отнестись к характеристике также и научной новизны и теоретической значимости работы. Так, фундаментальность научной проблемы (в первом же предложении этого раздела) сразу обесценивается введением ее узкой территориальной дефиниции – Уральского региона. Более того, представляется спорным, что перечисленные здесь эпитеты (пространственная структура, закономерности формирования) составляют единую научную проблему, а не вполне самостоятельные фундаментальные проблемы. Не относится к сути научной новизны и то, что диссертант впервые провела анализ парциальной флоры болот региона. Важным ведь является не то, что какие-то методы применены в этом регионе, а что нового установлено.

но именно такой характеристики в данном разделе мы и не видим. Аналогичные замечания к этому разделу возникают и далее, но полагаю, что перечисление их всех будет неуместным. Эти замечания к разделу о научной новизне вызывают ощущение парадоксальности, поскольку дальнейшее чтение автореферата и диссертации не оставляет сомнений в достаточной научной новизне результатов исследования, проведенного Т.Г. Ивченко. Следовательно, речь идет именно о неудачных формулировках.

При знакомстве с классификацией растительности обращают на себя внимание неудачные названия классов формаций в составе типа растительности Uliginion (стр. 16). Более точным было бы написать: широколиственно-лесные болота, мелколиственно-лесные болота, темнохвойно-лесные болота, светлохвойно-лесные болота. В авторском же варианте оба прилагательных последовательны (а не связаны) и оба являются определением к существительному, допуская тем самым вариант, например, «широколиственные болота», что не верно.

Однако указанные замечания несколько не снижают ценности выполненного диссертантом интересного и содержательного геоботанического, экологического, ботанико-географического и фитосозологического исследования. Автором был собран и на высоком уровне проанализирован и обобщен обширный фактический материал. Диссертация представляет собой оригинальное, целостное, законченное научное исследование. Выводы вытекают из содержания исследований, аргументированы и достаточно обоснованы. Материалы диссертации хорошо апробированы и нашли отражение в многочисленных публикациях.

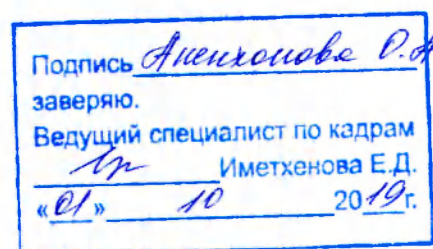
Диссертация «Растительность болот Южно-Уральского региона (в пределах Челябинской области)» соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям согласно пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор – Татьяна Георгиевна Ивченко заслуживает присуждения ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.08 – «экология (в биологии)».

Доктор биологических наук (03.02.01 – «ботаника», 03.02.08 – «экология») зав. лабораторией флористики и геоботаники, главный научный сотрудник

Аненхонов Олег Арнольдович



ФГБУН Институт общей и экспериментальной биологии
Сибирского отделения Российской академии наук
670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6
Тел. 8(3012)433256
тел./факс 8 (3012) 433034
E-mail: ioeb@biol.bscnet.ru



Дата: 01.10.2019 г.