

Отзыв на автореферат  
диссертации М.С.Князева «Бобовые (Fabaceae Lindl.) : видообразование, географическое  
распространение, историко-экологические свиты»,  
представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук  
по специальности 03.02.01 - Ботаника

Михаил Сергеевич Князев известен как ведущий в настоящее время флорист уральского региона, автор или соавтор флористических сводок по Среднему и Полярному Уралу, Оренбургской области, Башкирии.

Его диссертационная работа (насколько можно судить по автореферату), однако, не представляет собой, как это часто бывает, сводку региональных ботанико-географических исследований автора, сопровождаемую довольно стандартным анализом флористических элементов, ведущих семейств и т.д. Более или менее традиционные разделы в диссертации, конечно, присутствуют, например, гл. 4, 7 и 8. Нельзя не отметить, что и в этих разделах много нетривиального - приводятся описания 21 (!) нового таксона (видов и подвидов), что необычно для флоры сравнительно северной территории, представлены впечатляющие карты распространения географических элементов по флористическим квадратам, подобных которым мне ранее не приходилось встречать. Чувствуется, что автор не может удовлетвориться рутинным флористическим анализом.

М.С.Князев поставил перед собой более сложную задачу - опираясь на доступные в наших условиях методы выявить модусы видообразования в одном из важнейших семейств уральской флоры (Fabaceae), использовать анализ эндемичных и/или реликтовых видов бобовых для пересмотра ботанико-географического районирования региона и коррекции природоохранных мероприятий по редким и исчезающим видам.

Эти разделы диссертации наиболее интересны, но в то же время заставляют задуматься над некоторыми деталями. Автором предложена принципиально новая классификация эндемиков и реликтов, в основу которой положены представления о закономерной смене палеоклиматов плейстоцена и о существовании четырех периодов климатических циклов. Это можно считать первым приближением в анализе много более сложных явлений уральского эндемизма, что ясно видно из представленной в той же главе 5 дробной классификации эндемиков. В автореферате, к сожалению, не дается полных списков таксонов каждого типа; надеюсь, что в самой диссертации такие списки есть. Кстати, анализ эндемиков и реликтов в одном списке вызывает некоторое недоумение. Могут же быть нереликтовые эндемики, к каковым относятся некоторые из вновь описываемых диссертантом таксонов, и, наоборот, неэндемичные (для Урала) реликты.

Мне кажется, изложенные в диссертации оригинальные подходы к проблемам эндемизма и реликтовости могут стать отправной точкой для дальнейших исследований популяционного уровня с использованием новых, в том числе молекулярных методов. Это определяет перспективность теоретических представлений и фактических исследований М.С.Князева и соответствие его диссертации требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям. Михаил Сергеевич Князев заслуживает присуждения ему искомой степени доктора биологических наук.



Пименов Михаил Георгиевич  
Москва, ул. Короленко 6А, кв. 39  
тел.8-903-197-46-60  
e-mail: [mgpimenov@mail.ru](mailto:mgpimenov@mail.ru)

Московский Государственный университет им.М.В.Ломоносова  
Биологический факультет  
Главный научный сотрудник, доктор биологических наук, профессор



ПОДПИСЬ РУКИ  
ЗАВЕРЯЮ

Документовед биологического факультета МГУ