

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.002.01 ПО ЗАЩИТЕ  
ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК, НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ  
БОТАНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. В.Л. КОМАРОВА РОССИЙСКОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК, О РАССМОТРЕНИИ ЗАЯВЛЕНИЯ О ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК ЛЕВЧЕНКО АЛЕКСАНДРА  
ВЛАДИМИРОВИЧА

(подготовлено комиссией диссертационного совета в составе д.б.н. Новожилова Ю.К.,  
д.б.н. Змитровича И.В., д.б.н. Токарева Ю.С.)

решение диссертационного совета № 148 от 29 июня 2022 г.

Работа Левченко А.В. «Эколого-биологические особенности динамики развития ксилотрофных базидиомицетов долины Нижней Волги», представленная на заключение диссертационному совету 24.1.002.01, созданному на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ботанического института им. В.Л. Комарова Российской академии наук, была защищена 17 февраля 2012 года как диссертация на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальностям 03.02.01 – «Ботаника», 03.02.08 – «Экология» в диссертационном совете Д 212.009.10 при Астраханском государственном университете.

Заключение дано в связи с поступлением в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации заявления Заякина А.В., Гельфанда М.С., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении Левченко А.В. ученой степени кандидата биологических наук (далее — заявление о лишении ученой степени), которое Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России направил на рассмотрение в соответствии с пунктом 70 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Для подготовки проекта заключения была создана комиссия в составе д.б.н. Новожилова Ю.К., д.б.н. Змитровича И.В., д.б.н. Токарева Ю.С., которая ознакомилась с кандидатской диссертацией Левченко Александра Владимировича «Эколого-

биологические особенности динамики развития ксилотрофных базидиомицетов долины Нижней Волги», заявлением о лишении ученой степени.

Сравнение текста диссертации проведено по главам без использования автоматизированной проверки текстов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат») с публикациями, из которых предположительно были произведены неоговоренные заимствования:

1) Горленко М.В., Гарибова Л.В., Сидорова И.И., Успенская Г.Д. Все о грибах. М.: Лесная промышленность, 1986.

2) Бердиева Г.И. Эколого-географические особенности ксилотрофных базидиомицетов Астраханской области: диссертация на соискание ученой степени кандидата биологических наук. Астрахань, 2005. 158 с.

3) Архив Ботанического института им. В.Л. Комарова по истории микологии в России, находящийся в открытом доступе и доступный по ссылке <https://archive.ph/eKYX>.

В результате установлено следующее:

### **Глава 1. «История развития микологии как науки в России»**

Глава занимает 21 страницу и очень мало соотносится с целью и задачами диссертации. Анализ текста этой главы показывает, что около 80% страниц текста представлено заимствованиями из трех работ без указания на них ссылок в соответствующих местах текста.

Страница 8 скопирована из работы М.В. Горленко и др. (1986).

Из архива <https://archive.ph/eKYX> скопировано или вставлено с незначительными изменениями 20 страниц.

Страница 22 раздела 1.1. «История изучения микобиоты долины Нижней Волги» почти полностью скопирована из стр. 22 диссертации Г.И. Бердиевой (2005).

### **Глава 2. «Природные условия долины Нижней Волги»**

Из диссертации Бердиевой Г.И. (2005) заимствованы без ссылок на источник части страниц 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19.

### **Глава 3. «Материалы и методы изучения микобиоты»**

В главе сказано, что особое внимание при исследовании уделяли охраняемым природным территориям, к которым относятся Астраханский государственный биосферный заповедник, Государственный природный заказник Ильменно-Бугровой и Богдинско-Баскунчакский государственный природный заповедник; этим же ООПТ особое внимание уделялось и в диссертации Бердиевой Г.И. Включение последнего в районы исследования ксилотрофных базидиомицетов долины Нижней Волги неправильно, так как заповедник создан для сохранения малонарушенных сообществ опустыненных степей Астраханской области и расположен на 50 км восточнее реки Ахтубы, в западной части Прикаспийской низменности на левобережье Волги, и его территория не относится к долине Нижней Волги. Такое включение косвенно подтверждает возможность некритического заимствования текста из диссертации Бердиевой Г.И. (2005).

Из диссертации Бердиевой Г.И. (2005) заимствованы без ссылок на источник части страницы 24 и 25.

### **Глава 4. «Видовой состав и таксономический анализ ксилотрофных базидиомицетов долины Нижней Волги»**

Под «анализом ксилотрофных базидиомицетов» автором понимается анализ видового состава этих организмов, т.е. традиционный для микофлористических работ структурно-таксономический анализ. Здесь следует отметить, что таксоны агарикоидных грибов, в особенности из родов *Collybia* и *Coprinus*, а также гастеромицетов порядков *Lycoperdales* и *Tulostomatales*, строго говоря, не являются ксилотрофами, поскольку используют в качестве субстрата не древесину, а аморфные отложения лигнина (лесная и луговая подстилка, гумус, в том числе внутри полуразложившихся древесных остатков), однако оценка содержательной части работы не является предметом настоящего заключения.

Звездочкой (астериском) диссертантом были отмечены виды, впервые описанные на территории долины Нижней Волги, однако виды *Coprinus cinereus*, *C. atramentarius* и *C. plicatilis* были ранее отмечены в диссертации Бердиевой Г.И. (стр. 34–35). Вид *C. micaceus* указывается диссертантом как впервые обнаруженный на территории Нижней Волги, однако этот вид отмечался в диссертации Бердиевой Г.И. При этом в

диссертации Левченко А.В. делается оговорка «Ранее был отмечен в зоне отдыха детей в окрестностях села Бирюковка Приволжского района (Закутнова, Пилипенко, Бердиева, 2003)», но в списке литературы цитируемая работа отсутствует (аналогично, в диссертации Бердиевой Г.И. приведены эти сведения и в тексте дана ссылка на указанную работу, которая также отсутствует в списке литературы, что позволяет предположить копирование текста из одной работы в другую). Отмеченными в диссертации Бердиевой Г.И., но характеризующими научную новизну анализируемой диссертационной работы диссертантом указаны такие виды как *Antrodia vaillantii*, *Collybia fusipes*, *C. acervata*, *Fistulina hepatica*, *Flammulina velutipes*, *Gloeophyllum sepiarium*, *Lycoperdon perlatum*, *Marasmius oreades*, *Mycena polygramma*, *Oxyporus populinus*, *Phellorinia strobilina*, *Pholiota cylindracea*, *Trametes ochracea*, *Schizophyllum commune*. Таким образом, научная новизна рассматриваемой диссертационной работы характеризуется одним – двумя, а не 20 новыми видами для данной территории, а также более тщательным эколого-трофическим анализом, приводимым в главе 5.

Прямых текстуальных совпадений, какие бывают при применении процедуры «copy–paste», в аннотированном списке диссертации Левченко А.В. не обнаружено (если не считать астерисков при таксонах, которые новыми для данной территории уже не являются, но этого нельзя утверждать однозначно). Таким образом, формальные претензии в этой части могут быть сведены в основном к совпадению в обеих работах указаний на новые виды для данной территории (20 совпадений).

Таблица 4.1 в диссертационной работе Левченко А.В. отличается лишь десятками долями от количественных показателей, представленных в результатах диссертации Бердиевой Г.И., что, впрочем, можно считать и следствием сходного видового состава, анализируемого в обеих работах.

#### **Глава 5. «Эколого-географический анализ ксилотрофных базидиомицетов долины Нижней Волги»**

Под «эколого-географическим анализом ксилотрофных базидиомицетов» диссертантом опять же понимается анализ видового состава этих организмов, т.е. это классический для микофлористических исследований раздел. В частности, проводится эколого-трофический анализ выявленного видового состава и его географический анализ. Структура этой главы, набор таблиц и диаграмм сходны с таковыми в

соответствующей главе диссертации Бердиевой Г.И., однако формально говорить о заимствовании в этом случае, как оно понимается в заявлении о лишении ученой степени, нельзя.

#### **Глава 6. «Мониторинг ксилотрофных базидиомицетов заповедных территорий долины Нижней Волги»**

Глава посвящена вопросам охраны ксилотрофных базидиомицетов изученного региона и содержит минимальное число смысловых и текстуальных совпадений с диссертационной работой Бердиевой Г.И., хотя список видов, рекомендуемых к охране, сходен. Стоит отметить, что диссертант допустил ошибку в написании одного из родов (написал *Dictyosephallos* вместо *Dictyosephalos*), чего не найдено в работе Бердиевой Г.И. Выводы в обеих диссертационных работах в целом сходны, но в работе Левченко А.В. их пять, а в работе Бердиевой Г.И. – семь, прямых текстуальных заимствований не выявлено, а последний вывод характеризуется содержательной новизной.

Также обращает внимание совпадение значительной части библиографического списка сравниваемых диссертаций. И хотя для научных работ, выполняемых в русле одного направления и одной научной школы, свойственно использование общих источников литературы, внимательный анализ библиографического списка диссертации Левченко А.В. показывает следующее. Во-первых, из 136 работ 77 (то есть почти 57 %) совпадает со списком из диссертации Бердиевой Г.И., при этом совпадающие источники в диссертации Левченко А.В. идут полностью (или практически полностью) сплошными сериями, например, с 11 по 15, с 32 по 35, с 38 по 41, с 50 по 57, с 75 по 88, с 99 по 112, со 115 по 128, со 131 по 134. Во-вторых, становится очевидным, что копирование списка литературы происходило без учета ссылок на соответствующие работы, например, в обеих диссертациях имеется в списке литературы, но отсутствует в тексте ссылка на работу Бондарцевой М.А. 1983б, причем у Левченко А.В. не перечислено других работ того же автора, датированных этим же годом, что указывает, на то, что работа скопирована вместе с литерой «б» из диссертации Бердиевой Г.И. В-третьих, в диссертации Левченко А.В. обнаруживается наличие в тексте ссылок, отсутствующих в списке литературы, например, в тексте цитируется три работы Келлера, а в списке – только две, причем все три работы

Келлера процитированы в диссертации Бердиевой Г.И., в том числе в абзаце, перенесенном из этой работы в диссертацию Левченко А.В. на стр. 22 (предпоследний абзац).

На основании проведенного анализа диссертационный совет считает, что диссертационная работа Левченко А.В. характеризуется значительно меньшей, нежели декларируемая, научной новизной. Отдельные страницы диссертации (указанные в тексте настоящего заключения) совпадают с чужими и более ранними текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

На заседании 29 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение согласиться с доводами, указанными в заявлении Заякина А.В., Гельфанда М.С., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении Левченко А.В. ученой степени кандидата биологических наук и поддержать предложение авторов указанного заявления, лишить Левченко Александра Владимировича ученой степени кандидата биологических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» (поддержать заявление о лишении ученой степени) — 16, «против» — 0, воздержавшихся — 0.

Председатель  
диссертационного совета.



Д.В. Гельтман

Ученый секретарь  
диссертационного совета

О.Ю. Сизоненко