

УТВЕРЖДАЮ:

И. о. проректора по научной работе и  
информатизации ФГБОУ ВО «Российский  
государственный педагогический  
университет им. А. И. Герцена»



М. Ю. Пучков

« 14 » сентября 2017 г.

### ОТЗЫВ

**ведущей организации - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» на диссертационную работу Нешатаева Василия Юрьевича «Антропогенная динамика таежной растительности Европейской России», представленную на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.08 - «Экология (в биологии)»**

Тайга - национальное богатство России. Она занимает большую часть страны и играет важную роль не только в регулировании природных процессов, но и экономике государства. Изучение процессов, происходящих в лесных экосистемах Европейской части Российской Федерации в связи с возрастающим воздействием различных антропогенных факторов, имеет важное теоретическое и практическое значение.

Представленная к защите работа посвящена выявлению закономерностей антропогенного воздействия на состояние таежной растительности Европейской части России и прогнозу динамики лесных экосистем под влиянием лесохозяйственной деятельности и катастрофических нарушений. Для решения проблем автором было поставлено 7 задач, которые включали выявление сукцессионных рядов таежной растительности, возникающие под влиянием основных антропогенных факторов, изучение продуктивности таежных биогеоценозов и показателей биотопа в этих рядах, проверка ряда гипотез о возможности смены типов лесов в ходе послепожарных сукцессий и о биологической равноценности местообитаний со сходным составом и структурой нижних ярусов растительности на почвах разной структуры. Результатом

решения этих задач должна была стать разработка научных основ динамической классификации таежной растительности Европейской России на биогеоценотическом и ландшафтном уровнях. В связи с этим актуальность выполненного исследования очевидна.

Во введении автор также обосновывает научную новизну и теоретическое значение проведенного исследования, дает информацию о практическом значении работы, выделяет 6 основных положений, выносимых на защиту. Здесь же приводится список конференций и совещаний, на которых в течение почти 20 лет автором докладывались и обсуждались основные разделы и материалы исследования. По теме диссертации опубликовано 2 монографии и 109 работ, в том числе 18 — в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ.

Диссертация состоит из введения, 6 глав, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем диссертации - 312 страниц, включая 44 рисунка и 62 таблицы. Список литературы насчитывает 490 источников.

В литературном обзоре (глава 1) В. Ю. Нешатаевым рассматриваются формы антропогенной динамики растительности и состояние ее изученности по видам воздействий и типам сукцессий, дан детальный обзор существующих подходов в типологии и классификации лесной растительности. Автор анализирует большое число литературных источников, убеждая читателей в целесообразности проведенного исследования. Однако, хотели бы высказать ряд замечаний по этой главе. 1). Структура главы 1, изложенная в диссертации, сильно отличается от таковой в автореферате. Это проявляется не только в различном числе параграфов (7 в диссертации и 3 в автореферате), но и в их разном названии и содержании, что не позволяет понять, насколько содержание главы в автореферате соответствует материалу, приведенному в диссертации. 2. В автореферате (параграф 3) говорится о подходах, существующих в лесной типологии и классификации растительности. Считаю, что лесной типологии нет, а есть типология и классификации применительно к лесной растительности. 3. Замечательно, что автор в конце главы 1 диссертации приводит выводы, которые свидетельствуют о проблемах в той области исследования, которой посвящена диссертация. Этих выводов очень много, значительно больше, чем число сформулированных задач исследования. Хотелось бы знать, почему из нерешенных и спорных вопросов были выбраны те проблемы, которые стали задачами исследования?

В главе 2, посвященной материалам и методам, описана методологическая основа проведенных исследований и указаны основные объекты. Следует подчеркнуть, что диссертант посчитал необходимым выделить и дать характеристику основным

принципам, положенным в основу работы. По нашему мнению, такой подход является оправданным, позволяет понять стратегию исследования, что, несомненно, свидетельствует о его высоком уровне. Для реализации поставленных задач Василием Юрьевичем были запланированы серии наблюдений и экспериментов с указанием районов и маршрутов исследований, характеристики постоянных пробных площадей, методов построения рядов динамики растительности и анализа данных.

В главах 3-5 приводятся основные результаты исследования. В работе собран обширный материал по динамике педоклиматических сообществ коренной таежной растительности, что позволило дать ее детальную характеристику после воздействия пожаров, гидромелиорации и сплошных рубок. В.Ю. Нешатаевым впервые на основе сопряженного анализа почв и характера растительности предложены ряды динамики таежной растительности и проведен их анализ от северной тайги до подтайги и от Прибалтийско-Белорусской подпровинции до Урало-Западносибирской геоботанической провинции. Также построены сукцессионные ряды динамики таежной растительности под влиянием пожаров. Автором получены убедительные доказательства, подтверждающие гипотезу А. Я. Гордягина о принципиальной возможности смены зеленомошных ельников лишайниковыми сосняками на дренированных песках в ходе послепожарных сукцессий.

Представляет несомненный интерес предложенная автором концепция пирогенной дивергенции растительности. Она теоретически обоснована и на ее основе разработана математическая модель динамики и разнообразия таежной растительности в ходе естественной динамики и под влиянием пожаров заданной частоты. Впервые доказано, что лишайниковые сосняки в таежной зоне являются импульсивно стабильными сообществами, существование которых обеспечивается периодическими пожарами. Обосновано преимущество динамической типологии лесов как метода научного познания и как теоретического подхода, используемого для решения практических задач по рациональному использованию и охране лесной растительности.

Отметим, что представленная к защите работа имеет научное, практическое и методическое значение, о чем свидетельствуют материалы, изложенные в центральных главах диссертации и опубликованные статьи. Результаты исследования, полученные автором, были использованы при инвентаризации и картографировании растительности особо охраняемых природных территорий (ООПТ: Лапландский и Верхне-Тазовский государственные заповедники, заказники Ленинградской области), при выделении и картографировании биологически ценных лесов Северо-Запада России, при разработках концепции управления лесными пожарами в ООПТ РФ и типологической классификации лесов на осушенных землях европейской части РФ и Республики Беларусь. Особо

значимыми являются материалы главы 6, в которой анализируются общие закономерности антропогенной динамики растительности под влиянием пожаров, в процессе возрастных и коротко-восстановительных смен после сплошных рубок, под влиянием гидролесомелиорации.

Автором выявлены характерные недостатки типологических классификаций лесной растительности. Однако, по нашему мнению, приведенному их перечню не хватает обоснованности. Именно поэтому с некоторыми из них нельзя согласиться, например, с выделением типов по видам-доминантам живого напочвенного покрова с широкой экологической амплитудой.

Заключение, приведенное в диссертации, очень обширно и содержит повторы тех разделов, которые были рассмотрены ранее. Целесообразно было бы четко изложить выводы, что позволило бы подчеркнуть вклад автора в изучение динамических процессов, идущих в таежных лесах под влиянием основных антропогенных факторов через пожары, рубки и нарушения гидрологического режима.

Относительно практического применения результатов исследования считаем, что автор его недооценивает, особенно при разработке курсов лекций. Нам кажется, что полученные данные могут быть широко использованы при чтении таких фундаментальных курсов, как «Геоботаника», «Фитоценология», «Фитогеография», «Экология растений», а также и в создании лабораторных и практических занятий, полевых практик при подготовке не только специалистов лесного хозяйства, но и геоботаников, экологов, учителей биологии и географии.


Диссертационная работа Нешатаева Василия Юрьевича представляет собой законченное исследование, выполненное на современном научном уровне с использованием разнообразных методов, адекватных поставленным задачам. Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений. Все заключения аргументированно подтверждаются фактами и иллюстрируются таблицами, рисунками и схемами. Материал подробно изложен в публикациях, в большинстве которых В. Ю. Нешатаев является первым или единственным автором, а автореферат полностью отражает содержание диссертации. Выводы и рекомендации по результатам работы хорошо обоснованы и отражают полученные результаты. Указанные замечания и пожелания автору не снижают научной ценности и значимости выполненной работы, объективности выводов и теоретических обобщений. Автор решил поставленные задачи и доказал выносимые на защиту научные положения.

Диссертационная работа Нешатаева Василия Юрьевича «Антропогенная динамика таежной растительности Европейской России» является оригинальным исследованием.

Результаты исследования содержат новые данные, которые уже использованы при инвентаризации и картографировании растительности ряда особо охраняемых природных территорий. Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в лекционных и лабораторных курсах по систематике растений, экологии, фитогеографии и фитоценологии.

Диссертация «Антропогенная динамика таежной растительности Европейской России» соответствует критериям, установленным в пунктах 9—11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Нешатаев Василий Юрьевич, несомненно, заслуживает присвоения ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.08 - «Экология (в биологии)».


Отзыв на диссертацию заслушан и обсужден на заседании кафедры ботаники РГПУ им. А. И. Герцена: протокол № 2 от 13 сентября 2017 года.

Заведующий кафедрой ботаники РГПУ им. А. И. Герцена,  
профессор, доктор биологических наук  Шамров Иван Иванович

Доцент кафедры ботаники РГПУ им. А. И. Герцена,  
кандидат биологических наук  Панкратова Ирина Викторовна



Подпись руки  
веряю

Начальник отдела  
диссертационных советов  
 А.А. Лaktionov