

прикрепления вегетативных луковичек и разными типами фактуры их поверхности (крупночешуйчатой, пемзовидной, почти гладкой), поскольку луковички легко утрачиваются при гербаризации. Эту группу видов необходимо дополнительно изучить в природной обстановке, а при гербаризации обязательно фиксировать цвет околоцветника и особенно луковичек. Самым распространенным видом в этом регионе является *G. turanica*, к которому относится позднее описанный из Юго-Западного Закавказья Р. Аскеровой *G. gadzhievii*, holotypus: «Transcaucasia, Nachrespublica, Ordubad, in montibus Chaschly-dagh, in calcareis, 9 V 1933, T. Heideman et Prilipko», ВАК, photo — LE! Изначально *G. turanica* обнаружен в статусе гибрида (Левичев, 1990). Однако новые материалы свидетельствуют, что это таксон видового ранга, вероятно, гибридный по происхождению.

Ser. 3. Persicae Levichev

36. (58). *G. gageoides* (Zucc.) Vved. 1932, Фл. Туркм. 1, 2: 261. — *Bulbillaria gageoides* Zucc. 1843, Abh. Akad. Wiss. Bayer. 3: 229. — *Gagea persica* Boiss. 1846, Diagn. Pl. Or. Nov., ser. 1, 7: 108.

Описан из Ливана. Typus: «Libanon, in subalpinis umbrosis, Majus 1838, Roth et Erdl» (M).

ЮЗ: Нах.

Указан для ЮЗ: Ерев. (Таманян, 2001: 106).

Юго-Зап., Ср. Азия.

Для *G. persica* выбран lectotypus (Левичев, 2006: 948): «prope ruinas u. Persepolis, 15 Apr. 1842, 237a, sub nom. *G. ambliopetala* var. *bulbifera*, Th. Kotschy» (LE! isolectotypi plur.).

2. (7). *Lloydia* Reichenb.*

1. (59). *L. serotina* (L.) Reichenb. 1830, Fl. Germ. Excurs.: 102; Rech. f. 1990, Fl. Iran. 165: 57. — *Anthericum serotinum* L. 1762, Sp. Pl. ed. 2: 444.

Описан по материалам из Англии и Швейцарии.

ЗК: Бело-Лаб., Уруп-Теб., В. Куб.; ЦК: Малк., В. Тер.; ВК: Ассо-Арг., В. Сулак.; ЗЗ: Туап.-Адл., Абх., Инг.-Рион., Адж.; ЦЗ: Карт.-Ю. Ос.; ВЗ: Алаз.-Агрич. (Тианети).

Атл., Сев., Центр., Южн., Вост., Юго-Вост. Европа; Сев., Юго-Зап. (Афганистан, Пакистан), Ср., Центр., Вост. Азия; Сев. Америка.

3. (8). *Lilium* L.**

Sect. *Martagon* Duby

Subsect. 1. *Martagon*

1. (60). *L. martagon* L. 1753, Sp. Pl.: 303.

Описан из Европы (Венгрии, Швейцарии) и Сибири.

Атл., Центр., Южн., Вост. Европа; Средиз.; Сев. (Зап. и Вост. Сибирь), Юго-Зап. (Турция), Центр. (Монголия) Азия.

На Кавказе только один подвид.

L. martagon subsp. *caucasicum* Misch. ex Grossh. 1928, Фл. Кавк. 1: 218; Г. Кудр. 1971, Новости сист. высш. раст. 8: 98. — *L. caucasicum* (Misch. ex Grossh.) Grossh. 1940, Фл. Кавк., изд. 2, 2: 142; он же, 1949, Определ. раст. Кавк.: 618; Манден. 1941,

*Е. В. Мордак

**Г. Л. Кудряшова (Кудряшова, 1971)

Фл. Груз. 2: 488; она же, 1942, Тр. Тбил. бот. инст. 8: 176; Косенко, 1970, Опред. высш. раст. Сев.-Зап. Кавказа и Предкавказ.: 527; Галушко, 1978, Фл. Сев. Кавк. 1: 152; Колак. 1986, Фл. Абх. изд. 2, 4: 272. — *L. martagon* auct. non L. s. str.: Комаров, 1935, Фл. СССР, 4: 288; Колак. 1938, Фл. Абх. 1: 246; P. H. Davis, D. M. Henderson, 1984, Fl. Turk. 8: 281.

Описан из Абхазии: «Абх.: Сух.». *Lectotypus* (Kudrjaschova, hoc loco): «*Latus septentrionalis* m. Apiancza, in sylva (Tzebelda). 4 VI 1901, G. Woronow» (LE!); *Syntypus*: «Abchazia, m. Apiancza, in sylva, junio 1901. G. Woronow» (LE! cum determinatio P. Misczenko: *L. martagon* L. var. *caucasicum* mihi).

ЗК; ЗЗ: Туап.-Адл., Абх.

Юго-Зап. Азия (Турция).

Subsect. 2. *Alternifolia* Rouy

2. (61). *L. ledebourii* (Baker) Boiss. 1882, Fl. Or. 5: 175; Г. Кудр. 1971, Новости сист. высш. раст. 8: 99; Rech. f. 1990, Fl. Iran. 165: 58. — *L. monadelphum* var. *ledebourii* Baker, 1875, Journ. Linn. Soc. London (Bot.) 14: 246; Elwes, 1880, Monogr. Gen. Lilium: 36, p.p. — *L. pyrenaicum* auct. non Gouan: C. A. Mey. 1831, Verzeichn. Pfl. Cauc.: 36; Ledeb. 1853, Fl. Ross. 4: 150.

Описан с Кавказа: «Caucasus, Güldenstaedt, C. A. Meyer (v. v. in hort. Kew)». *Lectotypus* (Kudrjaschova, hoc loco): «In nemoribus montium pr. pag. Drych, alt. 750 hexar. 17. VI. 1830, № 255, C. A. Meyer» (LE!, cum isolectotypi).

Т.

Юго-Зап. Азия (Иран: Мазендаран и Гилян).

Представление о самостоятельности этого вида и его отношениях с кавказскими и европейскими видами сложилось не сразу: Мейер, впервые собравший *L. ledebourii* в горах Талыша, определил его как *L. pyrenaicum*. Под таким названием *L. ledebourii* вошел во «Flora Rossica» К. Ф. Ледебур. Бейкер (Baker, 1875), а за ним Элвз (Elwes, 1880), отметили отличие вида из Талыша от европейского *L. pyrenaicum*, ошибочно отнесли его к разновидности *L. monadelphum*. Буасье (Boissier, 1882), описавший его в ранге вида («Hab. in nemoribus dititionis Transcaucasicae Talysch prope pagum Drych' (C. A. Mey.!) Vid. spec. in herb. Meyeriano»), указал и на то, что он гораздо ближе к европейскому *L. pyrenaicum*, нежели к соседним географически *L. monadelphum* и *L. szovitsianum*, что было воспринято всеми последующими авторами (Мищенко, 1911, 1914; Гроссгейм, 1928, 1940, 1949; Манденова, 1941, 1942; Woodcock, Stearn, 1950 и др.).

3. (62). *L. szovitsianum* Fisch. et Avé-Lall. 1839, Index Sem. Hort. Bot. Petropol.: 58.

Описан из Колхиды: «Hab. in Colchide unde cl. Szovits bulbos misit». *Lectotypus* (Kudrjaschova, hoc loco): «Guriel. 1830. In montibus Adscharicis d. 28 Junii m. 1830. № 182 β filamentis liberis. Szovits. Sub nom. *L. monadelphum*». (LE!, cum isolectotypo et syntypi).

Рисунок *L. szovitsianum* в статье Э. Регеля (1864: 108, tab. 3), указанный как тип вида (Кудряшова, 1971: 100), таковым не является.

3а. *L. szovitsianum* Fisch. et Avé-Lall. subsp. *szovitsianum*; Г. Кудр. 1971, Новости сист. высш. раст.: 100. — *L. monadelphum* Bieb. var. *szovitsianum* (Fisch. et Avé-Lall.) Elwes, 1880, Monogr. Lilium, t. 37; P. H. Davis, D. M. Henderson, 1984, Fl. Turk. 8: 283.

ЦК: В. Тер.; **ЗЗ:** Инг.-Рион., Рион.-Квир.; **ЦЗ:** Карт.-Ю. Ос.

Указан для ЦЗ: Лори; ВЗ: Мург.-Муровд. (Иджеванский р-н Армении); ЮЗЗ: Джав.-В. Ах., Араг. (Апаранский р-н Армении); ЮЗ: Ерев., Севан. (Габриэлян, 2001: 55).

Юго-Зап. Азия (Турция).

3b. *L. szovitsianum* subsp. *ponticum* (С. Koch) G. Kudr. 1970, Бот. журн. 55, 1: 63; Г. Кудр. 1971, Новости сист. высш. раст. 8: 101; Дмитриева, 1991, Опред. раст. Адж. изд. 2,1: 143. — *L. ponticum* С. Koch, 1849, Linnaea 22: 234; idem, 1866, Wochenschr. Gartner. Pflanzenk. 9, 7: 52, p.p.; idem, 1870, op. cit. 13, 34: 267, p.p.; Baker, 1875, Journ. Linn. Soc. London (Bot.) 5, 14: 247, p.p.; Boiss. 1882, Fl. Or. 5: 174, p.p.; Гроссг. 1928, Фл. Кавк. 1: 218; он же, 1940, Фл. Кавк. изд. 2, 2: 142; он же, 1949, Опред. раст. Кавк.: 618; Ком. 1935, Фл. СССР, 4: 294; Манден. 1942, Тр. Тбил. бот. инст. 8: 182; Дмитриева, 1960, Опред. раст. Адж.: 344. — *L. szovitsianum* auct. non Fisch. et Avé-Lall.: Ledeb. 1853, Fl. Ross. 4: 149, p.p. — *L. georgicum* auct. non Manden.: Дмитриева, 1960, цит. соч.: 345. — *L. artvinense* auct. non Miscz.: Воронов, 1912, Тр. Тифл. бот. сада, 12. Прилож. 1. Herb. Fl. Саус.: № 17; Введ. 1935, Фл. СССР, 4: 293; Гроссг. 1940, Фл. Кавк. изд. 2, 2: 142; Манден. 1942, цит. соч.: 183, pro syn. *L. ponticum* С. Koch. — *L. carniolicum* Bernh. ex W.D.J. Koch subsp. *ponticum* (С. Koch) P. H. Davis, D. M. Henders. 1983, Notes Roy. Bot. Gard. Edinb. 41: 53; P. H. Davis, D. M. Henders. 1984, Fl. Turk. 8: 281.

Описан из Турции: «Im Hochgebirge des Trebizonder Paschalik namentlich in den Gauen Risa (Rize) und Hemschin». Neotypus (Кудряшова, 1971, цит. соч.: 101): «Above Macka, 3000 (left side of valley), 18. VII. 1933, n° В, 388 d, E. K. Balls» (E!).

ЗЗ: Адж.

Юго-Зап. Азия (Турция).

Во «Флоре Турции» (Davis, Henderson, 1984: 281) *L. ponticum* рассматривают как подвид *L. carniolicum*, с чем невозможно согласиться, так как согласно диагнозу цветков *L. ponticum*, имеющий хорошо выраженную трубку («sepala inferne tubum formantia...»), по форме близок к *L. monadelphum*, хотя вдвое меньше, и отличается от цветка *L. chalcedonicum* (группа рода *L. carniolicum*), листочки околоцветника которого отогнуты лишь немного выше основания, т. е. почти не образуют трубку. Кох (Koch, 1849, 1866, 1870) отметил также, что *L. ponticum* и *L. chalcedonicum* весьма сходны до тех пор, пока цветки не раскрылись полностью.

Современники Коха (Ledebour, 1853; Walpers, 1852, 1853; Elwes, 1880; Альбов, 1895), видевшие типовой образец *L. ponticum*, синонимизировали *L. ponticum* с *L. szovitsianum* или с близким к нему видом *L. monadelphum*, не находя между ними никаких отличий, в том числе и по размерам как всего растения, так и цветка.

L. ponticum был признан самостоятельным видом (Baker, 1875; Boissier, 1882; Elwes, 1885) после того, как были собраны лилии с более мелкими цветками (листочки околоцветника 4–6 см дл.) в 1866 г. Баласа из Турецкого Лазистана, из пунктов, близких к locus classicus *L. ponticum*, — Джимиль и Кабахар, а затем в 1907 г. Ю. Вороновым из северо-восточных районов Турции, б. Артвинского округа (Воронов, 1908, 1912).

Последние отличались, однако, окраской околоцветника («киноварно-красной или оранжевой», а не желтой, как у *L. ponticum* из Турецкого Лазистана) и были описаны как новый вид *L. artvinense* Miscz. (Мищенко, 1911), сразу же ошибочно синонимизированный с *L. ponticum*, несмотря на иную окраску околоцветника, Ю. Вороновым (1912), собравшим эти лилии.

В таком понимании вида (с цветками малых размеров ярко-желтой до оранжевой окраски) *L. ponticum* (= *L. artvinense*) был принят исследователями флоры Кавказа (Bunge, 1858; Гроссгейм, 1928, 1940, 1949; Комаров, 1935; Манденова, 1942; Дмитриева, 1960), большей частью предположительно приводившими этот вид для юго-западных районов Кавказа.

Наше исследование этого вида основывалось кроме публикаций Коха (Koch, 1849, 1866, 1870) и вышеназванных авторов на изучении гербария из района в Турецком Лазистане, откуда был описан *L. ponticum* («Prov. Pontus, Distr. Trabson, N side of pass from Bayburt to Rize. Furse et Syngé. 4. VII. 1960. № 832» [LE]), гербарных сборов Болза из этих же районов, хранящихся в [E], с которыми мы имели возможность познакомиться в 1969 г. и собственных сборов из южных районов Аджиарии. В

результате мы пришли к следующим выводам. *L. ponticum* из Турецкого Лазистана имеет такую же форму цветка и окраску листочков околоцветника, как и *L. szovitsianum* из Аджарии. Что же касается малых размеров цветка *L. ponticum*, которым придавалось главное значение как видо-вому признаку, то после анализа всего имеющегося гербарного материала, особенно собственных массовых сборов в Аджарии, установлено, что размеры листочков околоцветника *L. szovitsianum* в этих районах варьируют от 5 до 8 см дл. и от 0.8 до 2.5 см шир. и *L. ponticum* не выходит за пределы популяционной изменчивости *L. szovitsianum*. На основании вышесказанного мы рассматриваем *L. ponticum* в ранге подвида *L. szovitsianum*, так как в районе распространения этой расы чаще встречаются экземпляры с малыми размерами околоцветника. Отличительными признаками *L. szovitsianum* subsp. *ponticum* от основного подвида кроме преимущественно меньших размеров околоцветника являются: 1) темно-вишневая окраска пыльников (у *L. szovitsianum* subsp. *szovitsianum* окраска пыльников варьирует от вишневой до розовой, встречаются даже неокрашенные пыльники); 2) светло-желтая или кирпично-оранжевая пыльца (у *L. szovitsianum* subsp. *szovitsianum* пыльца ярко-оранжевая, почти красная).

4. (63). **L. monadelphum** Bieb. 1808, Fl. Taur.-Cauc. 1: 267.

Описан с Кавказа: «Hab. in Caucaso, ad latera montis Beschtau, ad radices alpium Kasbek et alibi». Lectotypus (Kudrjaschova, hoc loco; «тип», Кудряшова, 1971: 102): «Ex Caucaso Marsch. de Bieberstein» [LE! cum isolectotypi et syntypus].

4a. **L. monadelphum** Bieb. subsp. **monadelphum**; Г. Кудр. 1970, Бот. журн. 55, 1: 63; она же, 1971, Новости сист. высш. раст. 8: 102. — *L. georgicum* Manden. 1942, Тр. Тбил. бот. ин-та 8: 180.

ЗП; ЗК: Адаг.-Пишиш., Бело-Лаб., Уруп-Теб.; ЦК: Малк., В. Тер.; ВК: Асо-Арг., В. Сулак., Ман.-Самур., Кубин.

Южн. (Болгария), Юго-Вост. (Крым) Европа; Юго-Зап. Азия (Турция).

4b. **L. monadelphum** Bieb. subsp. **armenum** (Misch. ex Grossh.) G. Kudr. 1970, Бот. журн. 55, 1: 63; Г. Кудр. 1971, Новости сист. высш. раст. 8: 104. — *L. szovitsianum* Fisch. et Avé-Lall. var. *armenum* Misch. ex Grossh. 1928, Фл. Кавк. 1: 219. — *L. armenum* (Misch. ex Grossh.) Manden. 1940, в Гроссг. Фл. Кавк. изд. 2, 2: 143; Манден. 1942, Тр. Тбил. бот. ин-та, 8: 195; Габриэлян, 2001, Фл. Арм. 10: 55. — *L. monadelphum* Bieb. var. *armenum* (Misch. ex Grossh.) P. H. Davis, D. M. Henders. 1984, Fl. Turk. 8: 283.

Описан из Армении: «Дарачичаг». Lectotypus (Кудряшова, 1971: 105): «Армянская ССР, окр. Дарачичаг (Цахкадзор) Д. Сосновский» (ТВИ!).

ВК: Кубин.; ВЗ: Алаз.-Агрич., Иорск.-Шек., Мург.-Муровд., Караб.; ЮЗ: Севан.

Указан для ЮЗЗ: Араг. (Апаранский р-н Армении); ЮЗ: Ерев. (Гегамский р-н Армении), Дар. (Джермук) (Габриэлян, 2001: 55).

Юго-Зап. Азия (Турция).

В статье о кавказских лилиях (Кудряшова, 1971: 106) дополнены данные И. П. Манденовой (1942) по этому виду и процитированы гербарные образцы *L. monadelphum* subsp. *armenum* «из северной части ареала», которые раньше относили к *L. monadelphum* s. str. (Гроссгейм, 1940, карта 168; Ахундов, 1952: 162).

5. (64). **L. kesselringianum** Misch. 1914, Тр. Бюро прикл. бот. 7: 251; Г. Кудр. 1971, Новости сист. высш. раст. 8: 106. — *L. kosa* Orekhov et Eremin, 1965, Lily Year Book, 29: 62–63, descr. anglic., sine typo, nom. invalid. — *L. kossii* Orekhov und Eremin, 1970, in Feldmaier, Iris und Lilien, 1: 32, descr. german.; М. В. Баранова, 1990, Лилии: 175; Черепанов, 1995, Сосуд. раст. России и сопред. гос.: 586, pro syn. *L. kesselringianum*.

Описан из Абхазии по живым растениям, выращенным в Санкт-Петербургском

ботаническом саду из луковиц, полученных от А. К. Вороновой из «Чебельды Сухумского округа». *Lectotypus* (Davis, Henderson, 1969: 222): цветной рисунок, приведенный вместе с первоописанием в: Мищенко, 1914, цит. соч.: таб. 117. *Epitypi* (Kudrjaschova, hoc loco): «Abchasia. Inter *Pteridium aquilinum* in monte Apianca, 2000' ca. (Tzebelda). 17/30. V. 1907. Leg. A. Woronowa. Determ. G. Woronow. Sub nom. *L. monadelphum*»; N 259 (Busch, Marcowicz, Woronow, 1909).

ЗК; ЦК: Малк. (Приэльбрусье, Донгузорун); **ЗЗ:** Туап.-Адл., Абх.

Эндемик.

L. kesselringianum был описан П. И. Мищенко по экземплярам, выращенным В. Я. Кессельрингом из луковиц, которые были получены им от А. К. Вороновой под названием *L. szovitsianum* без указания точного места сбора. Позднее Ю. Н. Воронов сообщил Мищенко, что луковицы, по всей видимости, собраны в Сухумском округе. Впоследствии было установлено, что в Абхазии действительно обитает описанный Мищенко *L. kesselringianum*, который относили до этого к *L. szovitsianum* или *L. monadelphum* (Гроссгейм, 1928; Колаковский, 1938; Манденова, 1942).

Гербарные образцы, определенные Ю. Н. Вороновым как *L. monadelphum* и изданные под этим названием в 1909 г. N. A. Busch, B. B. Marcowicz, G. N. Woronow в «*Schedae ad flora caucasicum*», были переопределены как *L. kesselringianum* только в 1947 г. А. А. Гроссгеймом. Правила ботанического кодекса (1996, статья 9. 7. 36) позволяют привести эти гербарные образцы в качестве эпитипов.

После описания и признания видовой самостоятельности *L. kesselringianum* исследователи флоры Кавказа иногда ошибочно отождествляли с ним *L. szovitsianum*, что стало источником неправильных представлений о распространении *L. kesselringianum* и ошибок в указании для него *locus classicus*. Так, А. А. Гроссгейм определил *L. szovitsianum* из окр. Бахмаро как *L. kesselringianum* и указал этот пункт во «Флоре Кавказа» (1928: 142). Очевидно, следуя Гроссгейму, А. И. Введенский во «Флоре СССР» (1935: 293) сообщил, что *L. kesselringianum* «описан из Бахмаро». Гроссгейм во 2-м издании «Флоры Кавказа» (1940: 143) также указал для *L. kesselringianum* классическое место: «Бахмаро».

Ошибка была исправлена в 1942 г. в монографии по кавказским лилиям И. П. Манденовой, указавшей классическое место *L. kesselringianum* в соответствии с первоописанием: «Abchasia, districtus Suchumi...», а в 1969 г. Davis, Henderson привели для вида лектотип.

Название *L. kosa* (*L. kossii*), приведенное в синонимах, было дано селекционерами лилиеводами В. П. Ореховым и В. П. Ереминым лилии, полученной ими с Кавказа (окр. Нальчика) от ботаника Ю. И. Коса в 1957 г. Как уже сообщалось (Кудряшова, 1971: 108), эта лилия была собрана В. Ф. Глиняновым не в окрестностях Нальчика, а на Западном Кавказе, где обитает вид *L. kesselringianum*. Название *L. kosa* (*L. kossii*), не было действительно обнародовано, на что было указано (Davis, Henderson, 1969: 222), однако постоянно упоминалось в литературе как новый вид лилии с Кавказа.

Окончательно статус лилии Коса был уточнен М. В. Барановой (1990: 177), которая вырастила эту лилию из луковиц, полученных от Глинянова, и показала, что под названием лилии Коса приводилась лилия Кессельринга.

4. (9). *Fritillaria* L.*

Subgen. 1. *Fritillaria*

1. (65). **F. latifolia** Willd. 1799, Sp. Pl. ed. 4, 2, 1: 92; Rix, 1984, Fl. Turk. 8: 287; Мордак, 1998, Новости сист. высш. раст. 31: 15. — *F. dzhabavae* A. Khokhr. 1991, Бюлл. Моск. об-ва исп. прир., отд. биол. 96, 4: 106.

Описан по культивированным экземплярам с Кавказа. *Typus*: «Willd. 6536» (В), (fide Rix, 1984: 287).

ЗК: Бело-Лаб., Уруп-Теб., В. Куб.; **ЦК:** Малк., В. Тер.; **ЗЗ; ЦЗ:** Карг.-Ю. Ос.; **ЮЗЗ:** Мехс.

Указан для **ВК:** Ассо-Арг. (Галушко, 1978: 154).

Юго-Зап. Азия (сев.-вост. Турция).

*Е. В. Мордак