

et C. A. Mey. 1835, Index Sem. Hort. Bot. Petropol. 1: 30. — *Muscari paradoxum* (Fisch. et C. A. Mey.) C. Koch, 1849, Linnaea, 22: 253; Лозинск. 1935, Фл. СССР, 4: 421, р. р. cum auct. Baker. — *M. acutifolium* Boiss. 1882, l. c.: 300. — *Bellevalia acutifolia* (Boiss.) Deloney, 1922–1924, Вестн. Тифл. бот. сада, нов. сер. 1: 44; Лозинск. 1935, цит. соч.: 405. — *Pseudomuscari paradoxum* (Fisch. et C. A. Mey.) Garbari, 1970, Atti Soc. Tosc. Sci. Nat. Mem. B, 77: 112; id. 1972, Webbia, 27, 2: 374; Черепанов, 1995, Сосуд. раст. Рос. и сопр. гос.: 529.

Описан из Грузии: «... in montibus provinciae Guriel, versus pontum Euxinum». Lectotypus (Шхиян, Нерсесян, 2001: 279; Wendelbo, 1979, in sched. LE): «Guriel. Juni. Juli. 1830. Szovits» (LE!, isolectotypus — LE!).

**ЗЗ:** Рион.-Квир., Адж.; **ЦЗ:** Карт.-Ю. Ос., Лори; **ВЗ:** Мург.-Муровд., Караб.; **ЮЗЗ;** **ЮЗ:** Ерев., Севан.

Юго-Зап. Азия (сев.-вост. Турция).

## 7. (50). *Muscari* Mill.\*

### Subgen. 1. *Leopoldia* (Parl.) Peterm.

1. (257). *M. longipes* Boiss. 1853, Diagn. Pl. Or. Nov. ser. 1, 13: 36; P. H. Davis, D. C. Stuart, 1984, Fl. Turk. 8: 253; Rech. f. 1990, Fl. Iran. 165: 145; Шхиян, Нерсесян, 2001, Фл. Арм. 10: 265. — *Leopoldia longipes* (Boiss.) Losinsk. 1935, Фл. СССР, 4: 410. — *Muscari atropatanum* Grossh. 1948, Докл. АН АрмССР, 8, 1: 33; он же, 1949, Опред. раст. Кавк.: 626; Прил. 1952, Фл. Азерб. 2: 188.

Описан из Палестины: «... in arvis pinguibus Palaestinae littoralis calidioris ad meridiem urbis Gaza et in regione Philistaeorum ad septentrionem ejusdem urbis, Boissier». Typus (G — BOIS.) (fide Rechinger f. 1990: 145).

**ВЗ:** Н. Кур., Караб.; **ЮЗЗ:** Араг.; **ЮЗ:** Ерев., Нах., Ю. Караб.; Т.

Юго-Зап. Азия (Турция, Сирия, Палестина, Ирак, Иран).

Комбинация подрод *Leopoldia* (Parl.) Peterm. 1849, Deutschl. Fl.: 577; Черепанов, 1973, Свод доп. и измен. к «Фл. СССР»: 332; Мордак, 1979, Новости сист. высш. раст. 16: 89; она же, 1979, Фл. европ. части СССР, 4: 254; Speta, 1982, Bot. Jahrb. 103, 2: 284 имеет приоритет над более поздними, которые приводятся во «Флоре Турции» (Flora of Turkey, 1984, 8) и других «Флорах».

2. (258). *M. tenuiflorum* Tausch, 1841, Flora, 24, 1: 234; P. H. Davis, D. C. Stuart, 1984, Fl. Turk. 8: 252; Rech. f. 1990, Fl. Iran. 165: 144; Шхиян, Нерсесян, 2001, Фл. Арм. 10: 265. — *Leopoldia tenuiflora* (Tausch) Heldr. 1878, Bull. Soc. Nat. Moscou, 53, 1: 70; Лозинск. 1935, Фл. СССР, 4: 410, р. р. excl. pl. taur.

Описан из Западной Европы: «... in Oesterreich, Böhmen und wahrscheinlich durch ganz Deutschland».

**ЦК:** В. Кум. (г. Лысая); **ЦЗ;** **ВЗ:** Мург.-Муровд., Караб.; **ЮЗЗ;** **ЮЗ:** Ерев., Севан., Дар., Нах., Занг., Мегр.-Зан., Ю. Караб.

Указан для **ЗП:** Аз.-Куб. (Тамань) (Косенко, 1970: 530); **ВК:** Ман.-Самур. (Галущко, 1978: 160).

Центр., Юго-Вост., Вост. Европа; Средиз.; Юго-Зап. Азия (Турция, Сирия, сев. Ирак, зап. Иран).

Приводимый во всех региональных флорах в качестве синонима этого вида *M. tubiflorum* Stev. в действительности является синонимом *M. comosum* (L.) Mill., который на Кавказе не встречается (Мордак, 1979а, б).

\*Е. В. Мордак

3. (259). *M. caucasicum* (Griseb.) Baker, 1871, Journ. Linn. Soc. London (Bot.) 11: 414; P. H. Davis, D. C. Stuart, 1984, Fl. Turk. 8: 251; Rech. f. 1990, Fl. Iran. 165: 143; Шхиян, Нерсесян, 2001, Фл. Арм. 10: 266. — *Bellevalia caucasica* Griseb. 1845 (?1846), Spicil. Fl. Rumel. 2: 387, in annot.; Strid, 2000, Preslia 72: 299. — *Leopoldia caucasica* (Griseb.) Losinsk. 1935, Фл. СССР, 4: 410. — *Muscari pallens* auct. non (Bieb.) Fisch. 1812 nec Bess. 1822: Hohen. 1833, Enum. Pl. Ter. Elisab. Karab.: 229.

Описан из Восточного Закавказья: «... In collibus apricis prope col. Helenend[orf] (Germanis Seitenhügel dictis) et prope cast. Schuscha, Hohenacker»: Lectotypus (Strid, 2000: 299, «typus»): «In montosis aridis Georgiae cauc. Hohenacker, May 1831» (G — VOIS.).

ЦЗ: Карт.-Ю. Ос.; ВЗ: Ширв., Иорск.-Шек., Мург.-Муровд., Н. Кур., Караб.; ЮЗЗ: Джав.-В. Ах., Араг.; ЮЗ: Т.

Юго-Зап. Азия (Турция, Ирак, Иран).

A. Grisebach (1845, ? 1846: 387) дал краткое описание *Bellevalia caucasica* в примечании к турецкому виду *B. clusiana* Griseb. При этом он сослался на сборы Р. Гогенакера из окр. Хеленендорфа и Шуши, которые следовало бы считать синтипамы, но они пока не обнаружены.

### Subgen. 2. *Muscari*

Поскольку лектотипом рода выбран *Hyacinthus botryoides* L. (= *Muscari botryoides* (L.) Mill.) (N. L. Britton and A. Brown, 1913; Garbari and Greuter, 1970, С. К. Черепанов, 1973; F. Speta, 1982), типовым подродом является *Muscari* (род *Botryanthus* Kunth, 1843, подрод *Botryera* Peterm. 1849), а не подрод *Moscharia* (Baker) Chouard, 1931 (род *Muscarimia* Kostel. ex Losinsk. 1935), как принимается в изданиях по региональным флорам.

4. (260). *M. armeniacum* Leichtlin ex Baker, 1878, Gard. Chron. ser. 2, 9: 798; Stapf, 1928, Bot. Mag. 152, 4: tab. 9157; Шхиян, 1941, Фл. Груз. 2: 513; она же, 1946, Тр. Тбил. бот. ин-та, 10: 212; P. H. Davis, D. C. Stuart, 1984, Fl. Turk. 8: 255; Дмитриева, 1990, Определ. раст. Адж. изд. 2, 2: 146; Мордак, Абдуллаева, 1991, Новости сист. высш. раст. 28: 27. — *Botryanthus szovitsianus* Rupr. 1861, in sched. — *M. szovitsianum* Baker, 1878, l. c.: 799; id. 1886, Bot. Mag. ser. 3, 42: tab. 6855; Лозинск. 1935, Фл. СССР, 4: 420; Гроссг. 1940, Фл. Кавк. изд. 2, 2: 179; он же, 1949, Определ. раст. Кавк.: 626; Шхиян, 1941, цит. соч.: 514; она же, 1946, цит. соч.: 220; Прил. 1952, Фл. Азерб. 2: 192; Галушко, 1978, Фл. Сев. Кавк. 1: 161; Шхиян, Нерсесян, 2001, Фл. Арм. 10: 270. — *M. polyanthum* Boiss. 1882, Fl. Or. 5: 297; Лозинск. 1935, цит. соч.: 419; Гроссг. 1940, цит. соч.: 180; Шхиян, 1941, цит. соч.: 513. — *M. apertum* Freyn et Conrath, 1896, Bull. Herb. Boiss. 4: 194; Лозинск. 1935, цит. соч.: 421. — *Bellevalia aperta* (Freyn et Conrath) Grossh. 1928, Фл. Кавк. 1: 233. — *M. colchicum* Grossh. 1933, Тр. Азерб. отд. Закавк. фил. АН СССР, Бот. 1: 50; он же, 1940, цит. соч.: 178; он же, 1949, цит. соч.: 626. — *M. sosnowskyi* Schchian, 1946, цит. соч.: 224; Гроссг. 1949, цит. соч.: 627; Прил. 1952, цит. соч.: 192; Шхиян, Нерсесян, 2001, цит. соч.: 269. — *M. elegantulum* Schchian, 1953, Зам. сист. геогр. раст. (Тбилиси) 17: 114; Гроссг. 1949, Определ. раст. Кавк.: 626, descr. ross; Прил. 1952, Фл. Азерб. 2: 193, descr. ross. — *Pseudomuscari apertum* (Freyn et Conrath) Garbari, 1970, Atti Soc. Tosc. Sci. Nat. Mem. B., 77: 112; id. 1972, Webbia, 27, 2: 372; Черепанов, 1995, Сосуд. раст. Рос. и сопр. гос.: 528. — *Muscari alexandrae* A. Khokhr. 1991, Бюл. Моск. об-ва исп. прир. отд. биол. 96, 4: 106.

Описан по растениям неизвестного происхождения, которые культивировались в Кew (Англия). Турус: К (fide P. H. Davis, C. D. Stuart, 1984: 255).

ЗК: Бело-Лаб. (Майкоп, Гузерипль, Псебай, Даховская, субальпийские луга по р. Грустной притоку р. Киши), Уруп-Герб. (Теберда, 4200'; левый берег р. Те-

берды, около сел. В. Теберда); ЦК: В. Кум. (г. Бештау, Эссенуки — парк), Малк. (п. Советский), В. Тер. (Алагир); ВК: Ассо-Арг. (Чечня: Веденский р-н; дорога от с. Харачой к пер. Харамы; Грузия: Хевсуретия, Шуапхо), Ман.-Самур., Кубин.; ЗЗ: Туап.-Адл. (Туапсинский р-н; массив Семиглавая, г. Лысая), Инг.-Рион., Рион.-Квир., Адж.; ЦЗ; ВЗ: Алаз.-Агрнич., Иорск.-Шек., Ширв., Мург.-Муровд., Караб.; ЮЗЗ; ЮЗ; Т.

Указан для ВП: В. Ставр.; ВК: В. Сулак. (Галушко, 1978: 161).

Юго-Вост. Европа; Средиз. (Греция); Юго-Зап. Азия (Турция).

Из истории описания этого вида (Stapf, 1928: tab. 9157) известно, что название *M. armeniicum* использовалось английскими садоводами еще до его научного описания. J. G. Baker (1878: 798), описывая вид по живым растениям из коллекции Max Leichtlin, оставил это название. Декоративные луковичные растения поступали в Англию из района сев.-вост. Турции, т. е. территории Армянского нагорья. Отсюда, очевидно, и происходит название вида.

Сложнее история описания *M. szovitsianum* (Stapf, 1928: tab. 9157). Эпитет был взят от названия *Botryanthus szovitsianus*, под которым в Kew поступили из Бонна луковицы неизвестного происхождения. Зацветшие растения были засушены и по ним Baker составил описание, так что эти образцы являются типовыми. При описании вида он сослался также на образцы («wild specimens»), собранные в Сев. Иране и присланные П. С. Палласом («in the north of Persia, sent by Pallas»), а также на Кавказе («from the Caucasus in Gay's collection») (эти 2 приведены в протологе). Далее Stapf поясняет, что первый образец — это *M. racemosum* (= *M. neglectum*), который действительно встречается в Иране (в то время как *M. szovitsianum* там в его современных пределах отсутствует) и собран он, вероятно, О. И. Шовичем, прислан в Kew Ф. Б. Фишером, а не П. С. Палласом. Второй образец собран Х. Вильгельмсом «in Iberia». В гербарии LE имеется образец «*Botryanthus szovitsianus* Hort. Petrop. Iberia caucasica pr. Tiflis. 9 Mart, 1861. Ruprecht», возможно, имеющий отношение к типу. Baker позднее сослался на Ф. И. Рупрехта (Baker, 1886: tab. 6855). Stapf заключил, что согласно типам *M. armeniicum* и *M. szovitsianum*, очевидно, идентичны или очень близкородственны. Превосходный рисунок *M. armeniicum* в работе Stapf (1928; tab. 9157) действительно свидетельствует об идентичности последнего растениям, которые на Кавказе называются *M. szovitsianum*. Р. Н. Davis, D. C. Stuart (1984: 255), изучившие род *Muscari* в полном его объеме (а кавказские виды Davis изучал непосредственно в Гербариях LE, ТВИ и ТГМ), без сомнения синонимизировали *M. szovitsianum* с *M. armeniicum*. То же касается и *M. polyanthum*, (синтип: «Th. Kotschy. Iter cilicico-kurdicum. 1859. In cedreto m. Tschosch Dagh. 13 Maii» (LE!). *M. apertum* описан с территории современной Армении («Somchetie, Achtala»). В Гербарии LE имеется аутентичный образец («Somchetie, misit Freyn»), который справедливо определен П. И. Мищенко как *M. szovitsianum* (= *M. armeniicum*). *M. colchicum*, описанный из Колхиды («близ Кобулет»), обоснованно отнесен А. С. Шхиян (1946: 212) в синонимы *M. armeniicum*. Относительно *M. sosnovskiyi* (тип: «Бакуриани, г. Саквалос-мта, 14 V 1917», ТВИ!, isotypus — LE!) Шхиян (1946: 206) отметила, что он представляется ей как слабо обособленная форма *M. szovitsianum*. *M. elegantulum*, описанный из Талыша (тип: «Лерикский р-н, г. Тылых, близ сел. Оранд, около 1700 м н. у. м., 14 V 1946. А. А. Гроссгейм» ТВИ!, isotypus — LE!), имеет цветки несколько мельче, чем у других форм *M. armeniicum*. Шхиян (1946: 222), изучавшая подробно род *Muscari* на Кавказе, констатировала, что *M. szovitsianum* (= *M. armeniicum*) «наиболее полиморфный вид из всех кавказских представителей рода». Это же подтверждают Davis, Stuart (1984: 256).

*M. alexandrae* описан из верхней Аджарии «distr. Kedensis, vic. opp. Zware ... 1 III 1898 А. Р. Khokhrjakov» (МНА). Автор указал, что этот вид отличается от *M. neglectum* зубчиками околоцветника белыми только по краю (а не целиком). Это как раз один из признаков отличия *M. armeniicum* от *M. neglectum*. А. П. Хохряков (1991: 106) верно отметил, что в Аджарии имеется только один вид рода *Muscari*, т. е. *Muscari armeniicum*, который указан для Аджарии А. А. Дмитриевой, 1990, 2: 146).

5. (261). *M. dolichanthum* Woronow et Tron, 1935, Фл. СССР, 4: 744, «dolychanthum»; Лозинск. 1935, Фл. СССР, 4: 417; Гроссг. 1940, Фл. Кавк. изд. 2, 2: 180; он же, 1949, Опред. раст. Кавк.: 626; Шхиян, 1941, Фл. Груз. 2: 512; она же, 1946, Тр. Тбил. бот. ин-та 10: 214; Косенко, 1970, Опред. высш. раст. Сев.-Зап. Кавк. и Предкавк.: 530; Колак. 1986, Фл. Абх. изд. 2, 4: 273. — *M. steupii* Woronow et Tron, 1935, цит. соч.: 745 («Addenda»); Лозинск. 1935, цит. соч.: 418.

Описан по растениям, культивированным в Ботаническом саду БИН АН СССР в Ленинграде, из Западного Закавказья, собранным Штеупом в 1928 г. в Красной Поляне, на г. Аибга (ошибочно указано на г. Ачишхо). *T u r u s*: «Выращено из луковиц, привезенных В. В. Штейпом [Штейпом] с Красной Поляны с г. Аибга. V 1934. А. Лозинская» (LE!).

**ЗЗ:** Туап.-Адл. (Туапсинский р-н; с. Георгиевка, с. Анастасиевка, окр. с. Криженьковского; Лазаревский р-н, хр. Уварова; р-н Б. Сочи: Хоста, с. Красная Воля, по р. Мзымте ущ. Ахцу, ущ. Ахштырское, Красная Скала, г. Аибга; правый берег р. Псоу, по дороге к сел. Аибга), Абх. (по дороге на оз. Рица, Гагры, Пицунда, у Сухумского маяка).

Эндемик.

Р. Н. Davis, D. C. Stuart (1984: 255) поместили этот вид в синонимы *M. armeniacum* со знаком вопроса. По моим наблюдениям в природе и Гербариях этот вид отличается выдержанными признаками. Это обычно многоцветковые цилиндрические рыльчатые кисти, цветоножки, длина которых не превышает длину цветков, отклоненные, околоцветник почти цилиндрический с широким зевом, бледно-голубой или голубой с фиолетовым оттенком (при отцветании и сушке синий). Листья очень длинные, плетевидные к моменту цветения отмирающие или обламывающиеся наполовину. Обычен на скалистых известняковых обнажениях нижнего лесного пояса.

6. (262). *M. alpanicum* Schchian, 1938, Зам. сист. геогр. раст. (Тбилиси) 2: 13; она же, 1946, Тр. Тбил. бот. ин-та 10: 214.

Описан по материалам из Западной Грузии: «Нижняя Рача: Амбролаурский р-н, окр. с. Алпана. 25 IV 1938, Шхиян; там же, Твиши. 26 IV 1938, Шхиян. Лечхум: ущ. р. Ладжанури бл. с. Орбели. 27 IV 1938, Шхиян». *Lectotypus*: (Mordak, hoc loco, А. Шхиян, 1971, «*typus*» in sched. TBI): «Зап. Грузия. Лечхуми, окр. сел. Алпана, нижний горный пояс, на известняках. 25 IV 1938, А. Шхиян» (TBI! *isolectotypus* — LE!).

**ЗЗ:** Инг.-Рион.

Указан для **ЗЗ:** Рион.-Квир. (Имеретия) (Шхиян, 1946: 214).

Эндемик.

Р. Н. Davis, D. C. Stuart (1984: 255) считали этот вид синонимом *M. armeniacum*. А. С. Шхиян (1946: 215) справедливо указала на тесную близость своего вида и *M. dolichanthum*. Действительно, растения этих видов имеют многоцветковые цилиндрические кисти, почти цилиндрические околоцветники, очень длинные листья, отмечается и сходная экология. Однако длина цветоножек *M. alpanicum* чаще превышает длину цветка, например, у типового экземпляра они до 10 мм дл. (при длине околоцветника 6 мм), повислые, околоцветник с узким зевом, синефиолетовый.

В пределах ареала *M. alpanicum* известно местонахождение неясного вида *M. pendulum* Trautv. 1873, Тр. Петерб. бот. сада 2: 484, который Р. Н. Davis, D. C. Stuart (1984: 255), изучившие его тип, отнесли к *M. armeniacum* под вопросом. Вид известен только по типовому экземпляру: «Горе Kutais, Radde» (LE), который в настоящее время не возвращен из Эдинбурга (E). Отличительной особенностью его является длина цветоножек фертильных цветков, вдвое превышающая длину околоцветника. А. С. Шхиян (1946: 222) считала, что этот признак не имеет таксономической ценности, так как в некоторых случаях происходит удлинение цветоножек к моменту отцветания кисти. Будучи в *locus classicus* этого вида, она не обнаружила там образцов, подобных типу, и несмотря на более раннюю дату описания *M. pendulum* свела его в синонимы *M. szovitsianum* (= *M. armeniacum*). Однако Шхиян, подчеркивая полиморфизм последнего, отметила, что многие экземпляры этого вида из разных точек ареала «несут цветоножки вдвое, иногда более, длиннее плодущих цветков». В Гербарии LE таких образцов не обнаружено. Зато *isolectotypus* *M. alpanicum* из LE с удлиненными, повислыми цветоножками навел меня на мысль, нет ли здесь тесной связи последнего с *M. pendulum*? Подобные образцы с многоцветковыми кистями, синими цветками на длинных повислых цветоножках, собранные в разных точках района Инг.-Рион., хранятся на кафедре ботаники Кутаисского пед. ин-та *sub nom.* *M. szovitsianum*. При окончательном решении вопроса о самостоятельности видов *M. pendulum* и *M. alpanicum* следует учесть, что во многих провинциях Турции встречаются экземпляры *M. armeniacum* с цветоножками, которые вдвое длиннее околоцветника (Р. Н. Davis, D. C. Stuart, 1984: 256, in adnot.).

7. (263). *M. neglectum* Guss. 1842, in Ten. Syll. Fl. Near. App. 5: 13; Лозинск. 1935, Фл. СССР, 4: 416; Шхиян, 1941, Фл. Груз. 2: 54; Мордак, 1979, Фл. европ. части СССР, 4: 255; P. H. Davis, D. C. Stuart, 1984, Fl. Turk. 8: 257; D. C. Stuart, 1985, Fl. Iraq, 8: 132; Колак., 1986, Фл. Абх., изд. 2, 4: 277; Rech. f. 1990, Fl. Iran. 165: 146; Мордак, Абдуллаева, 1991, Новости сист. высш. раст. 28: 27; Шхиян, Нерсисян, 2001, Фл. Арм. 10: 269; Зернов, 2002, Опред. сосуд. раст. сев. Рос. Причерноморья: 83. — *Hyacinthus racemosus* L. 1753, Sp. Pl.: 318, nom. ambig. — *Muscari racemosum* (L.) DC. 1805, in Lam. et DC., Fl. Fr. ed. 3, 3: 208, non Mill. 1768; Лозинск. 1935, цит. соч.: 417, cum auct. Mill.; Гроссг. 1940, Фл. Кавк. изд. 2, 2: 179; он же, 1949, Опред. раст. Кавк.: 626; Шхиян, 1946, Тр. Тбил. бот. ин-та, 10: 219; Косенко, 1970, Опред. высш. раст. Сев.-Зап. Кавк. и Предкавк.: 530; Галушко, 1978, Фл. Сев. Кавк. 1: 161. — *M. bucharicum* Regel, 1884, Тр. Петерб. бот. сада 8, 3: 655, tab. 19, fig. f-k; Тахт., Фед., 1972, Фл. Ерев., изд. 2: 327. — *M. leucostomum* Woronow, 1930, in Czerniak. Feddes Repert. 27: 262; Лозинск. 1935, цит. соч.: 417; Гроссг. 1940, цит. соч.: 179; он же, 1949, цит. соч.: 626; Шхиян, 1946, цит. соч.: 213; Прил. 1952, Фл. Азерб. 2: 191; Косенко, 1970, цит. соч.: 530; Галушко, 1978, цит. соч.: 161. — *M. grossheimii* Schchian, 1953, Зам. сист. геогр. раст. (Тбилиси) 17: 112; Гроссг. 1949, цит. соч.: 191, descr. ross.; Прил. 1952 цит. соч.: 191, descr. ross.

Описан с юга Италии. *Typus*: [Calabria] «In cultis passim, tam in elatioribus quam in demissis, da Castel di Sangro a Reggio» [Gussone] (NAP) (fide P. H. Davis, D. C. Stuart, 1984: 257).

**ЗП**: Аз.-Куб. (Тамань, Темрюк, Кропоткин), З. Ставр.; **ВП**: В. Ставр., Тер.-Кум. (юг), Тер.-Сулак.; **ЗК**; **ЦК**; **ВК**: Ассо-Арг., Ман.-Самур.; **СЗЗ**: Анап.-Гел.; **ЗЗ**: Туап.-Адл. (Туапсинский р-н, г. Семашко), ? Абх.; **ЦЗ**: Карт.-Ю. Ос., Триал.-Н. Карт.; **ВЗ**: Ширв., Караб.; **ЮЗ**; **Т**.

Указан для **ВК**: Кубин. (Дивичинский р-н, Мордак, Абдуллаева, 1991: 27); **СЗЗ**: Пшад.-Джубг. (Зернов, 2002: 83); **ВЗ**: Н. Кур. (Прилипко, 1952: 191).

Атл., Центр., Южн., Юго-Вост., Вост. Европа; Средиз.; Юго-Зап. и Ср. Азия.

*M. bucharicum* описан с территории современного Таджикистана. *Typus*: prov. Kulab, pr. Mumunawad [Mumunabad], ad orientem fl. Akssu. 21 III — 3 IV 1883, A. Regel» (LE!). *M. leucostomum* описан по растениям, выращенным в Ботаническом саду БИН АН СССР в Ленинграде из луковиц, собранных Е. Г. Черняковской в Копетдаге. *Typus*: [Туркмения] Копетдаг (LE!). А. Л. Тахтаджян и А. А. Федоров (1972: 327) были правы, отождествив оба этих вида, но не учли идентичности *M. neglectum* с ними. *M. grossheimii* описан из Талыша. *Typus*: «Горы к западу от Лерика, 1300 м н. у. м. 11 V 1946. А. А. Гроссгейм» (ТВИ!). Характеризуется интенсивно фиолетовой окраской цветков (аналогично, например, образцам *M. neglectum*, собранным мной в Крыму, в окр. Ялты) в отличие от чаще встречающихся форм с темно-(черно-)синей окраской. Приводимое ранее в изданиях по региональным флорам бывшего СССР название *M. racemosum* (L.) Mill. оказалось nom. confusum, так как *M. racemosum* Mill. соответствует не *Hyacinthus racemosus* L., а *H. muscari* L. и относится к роду (или подроду) *Muscarimia*. *H. racemosus* L. является базинимом *Muscari racemosum* (L.) DC. (1805), non Mill. (1768). Последнее название не может быть принято, так как является поздним омонимом и потому заменено на *M. neglectum* Guss. Название *M. muscarimi* Medik. (*M. racemosum* Mill. nom. confus., *Muscarimia muscari* (L.) Losinsk.) взятое из сводки С. К. Черепанова (1995: 527), приведено некоторыми авторами (Воробьева, Онилченко, 2001: 26; Иванов, 2001: 36; Комжа, Попов, 2001: 125) ошибочно вместо следующего ниже: *M. neglectum* Guss. (*M. racemosum* (L.) DC. 1805, non Mill. 1768). Что касается самого вида *M. muscarimi* (или *Muscarimia muscari*), он является эндемиком юго-западной Турции (см. P. H. Davis, D. C. Stuart, 1984: 248) и приведен для Кавказа Черепановым (1995: 527) по недоразумению. Нахождение *M. neglectum* в Абхазии (Гроссгейм, 1940: 179; Колаковский, 1986: 274) вызывает сомнение. Образцы, относимые к этому виду и хранящиеся в Гербарии Сухуми (СУХ!), имеются только в плодах. В Гербарии LE! имеются их аналоги в фазе цветения, из тех же мест Абхазии, которые в действительности принадлежат *M. dolichanthum*. В Зап. Закавказье (Колхиде) в Турции (Лазистане) *M. neglectum* более нигде не отмечен. По-видимому, этот степной вид подобно *Bellevia speciosa* (*B. sarmatica*) в Колхидско-

лазистанской флористической провинции не встречается. А. А. Гроссгейм (1940: 179) верно отметил, что «различение *M. racemosum* (= *M. neglectum*) и *M. szovitsianum* (= *M. armeniacum*) на практике представляет большие трудности ввиду незначительного и довольно условного различия между ними». Это же подтверждают Р. Н. Davis, D. C. Stuart (1984: 257–258). Они полагают, что единственным константным признаком различия этих полиморфных видов является окраска цветков. Действительно, в природе кисть *M. armeniacum* окрашена однотонно, так как верхние стерильные цветки одного цвета или чуть светлее фертильных, последние небесно-голубые часто с фиолетовым оттенком, реже фиолетовые, зубчики белые (целиком или только их кончики), почти белые, реже одного цвета с трубкой. Околоцветник до 5.5 мм дл., яйцевидный. У *M. neglectum* стерильные цветки светлые, иногда белые, а фертильные темно- или черно-синие либо темно-фиолетовые, с восковым налетом, зубчики белые целиком и часто белый зев околоцветника, цветки ароматные. Околоцветник до 7.5 мм дл., продолговато яйцевидный до почти трубчатого. Необходимо указывать на этикетках прижизненную окраску околоцветника, так как при сушке растений она сильно искажается. В условиях Санкт-Петербурга осенью образуют листья все виды подрода, а не только *M. neglectum*, как отмечают А. Л. Тахтаджян, Ан. А. Федоров (1972: 327), А. С. Шхиян, А. А. Нерсесян (2001: 269).

### Subgen. 3. *Pseudomuscari* Stuart

8. (264). *M. pallens* (Bieb.) Fisch. 1812, Cat. Jard. Gorenk., ed. 2: 9; Мордак, 1986, Список раст. герб. Фл. СССР, 25: 24, № 6364; Шхиян, Нерсесян, 2001, Фл. Арм. 10: 266. — *Hyacinthus pallens* Bieb. 1808, Fl. Taur.-Cauc. 1: 283, p. p. quoad pl. cauc. — *M. stoloniferum* Charkev. 1954, Бот. журн. 39, 6: 905. — *Pseudomuscari pallens* (Bieb.) Garbari, 1970, Atti Soc. Tosc. Sci. Nat. Mem. B, 77: 112; id. 1972, Webbia, 27, 2: 373; Колак. 1986, Фл. Абх. изд. 2, 4: 280; Черепанов, 1995, Сосуд. раст. Рос. и сопред. гос.: 529.

Описан с Кавказа: «... rarius ad Kuman fluvium circa Maschar, nec non in Caucasi iberici alpестribus». Lectotypus (Mordak, hoc loco, «sp. authenticum» in sched.): *Hyacinthus pallens* alpinam. Iberia [Bieberstein]» (Herb Bieb. — LE!).

ВП?; ЗК: Бело-Лаб. (г. Фишт, хр. Дзюва), Уруп-Теб. (верховья Урупа, г. Чилик, ст. Барсуковская), В. Куб. (Учкулан); ЦК: В. Кум. (окр. Кисловодска и Пятигорска), Малк. (Безengi), В. Тер. (окр. Владикавказа, Ларс, Казбекский р-н Грузии); ВК; ЗЗ: Туап.-Адл. (горы Ачишхо, Псекохо, Чугуш, Ассара, пер. Аибга); Абх., Инг.-Рион. (Рача, Шкмери), ?Адж. (истоки р. Кинтриши, яйла Сарбиелла, пл.); ВЗ: Мург.-Муровд. (Иджеванский р-н Армении), Караб. (гора Кяпаз); ЮЗ: Ю. Караб. (с. Гасанриз).

Эндемик.

9. (265). *M. coeruleum* Losinsk. 1935, Фл. СССР, 4: 745, 421. — *Bellevalia coerulea* (Losinsk.) Schchian, 1941, Фл. Груз. 2: 508. — *Pseudomuscari coeruleum* (Losinsk.) Garbari, 1970, Atti Soc. Tosc. Sci. Nat. Mem. B, 77: 112; id. 1972, Webbia 27, 2: 373; Колак. 1986, Фл. Абх. изд. 2, 4: 279; Черепанов, 1995, Сосуд. раст. Росс. и сопред. гос.: 528.

Описан с Северного Кавказа. Турus: «Balcaria, Sukan. 21 VII 1931, leg. E. et N. Busch». Был в LE, отослан в E. Lectotypus (Mordak, hoc loco): «Балкария. Суук-ауз-кая. Кураннан-су. Левый склон балки, обращенной на WSW, 1800 м. 11 VI 1927 [fl.] N 3. E. и Н. Буш. Det. M. coeruleum sp. n. V 1932. A. Losina-Losinskaja». (LE!). Epitypi: «Балкария. Суук-ауз-кая. Альпийский ковер на Заурушхан-кех. 2500 м 15 VI 1927 [fl.]. E. и Н. Буш. Det. A. Losina-Losinskaja, 2 V 1932» (LE!); [Балкария]. Между р. Сукан и перевалом Хызы-ауш, уроч. Фытын-сырт. 2150 м 24 VII 1931 [fr.]. E. и Н. Буш. Det. A. Losina-Losinskaja. 2 V 1932» (LE!).

ЗК: Бело-Лаб. (Гузерибль, Лагонаки, Абаго, Фишт, Оштен); ЦК: Малк. (Бал-

кария), В. Тер. (Сев. Осетия); **ЗЗ**: Туап.-Адл. (горы Хуко, Б. Чура, Ачишхо, Аибга), Абх., Инг.- Рион. (Мингрелия — Асхи); **ЦЗ**: Карт.-Ю. Ос. (Ю. Осетия).  
Эндемик.

## Fam. 166. Alliaceae J. Agardh.\*

### 1. (51). *Allium* L.

#### Subgen. 1. *Rhizirideum* (G. Don f. ex W. D. J. Koch) Wendelbo

##### Sect. 1. *Anguinum* G. Don f. ex W. D. J. Koch

1. (266). *A. victorialis* L. 1753, Sp. Pl.: 295.

Описан по гербарным материалам из Швейцарии и Италии.

**ЗК**: Адаг.-Пшиш., Уруп-Теб., В. Куб.; **ЦК**: В. Кум., Малк., В. Тер.; **ВК**: Ассо-Арг., В. Сулак., Ман.-Самур., Кубин.; **ЗЗ**: Абх., Инг.-Рион.; **ЦЗ**: Карт.-Ю. Ос., Триал.-Н. Карт., Лори.

Указан для **ЗК**: Бело-Лаб. (Галушко, 1978: 162); **ВЗ**: Мург.-Муровд. (Оганесян, Агабабян, 2001: 299).

Атл., Сев., Центр., Юго-Вост., Вост. Европа; Средиз.; Сев. (Зап. и Вост. Сибирь), Вост. (Дальн. Вост.), Юго-Вост. Азия; Сев. Америка.

##### Sect. 2. *Rhizirideum* G. Don. f. ex W. D. J. Koch

2. (267). *A. albidum* Fisch. ex Bieb. 1819, Fl. Taur.-Cauc. 3: 260; Кудряшова, Попова, 1999, Бот. журн. 84, 11: 113; Оганесян, Агабабян, 2001, Фл. Арм. 10: 299. — *A. albidum* Fisch. 1812, Catal. hort. Gorenk.: 10, nom. nud.: Bess., 1816, Catal. hort. cremen.: 5, nom. nud.; Bess. 1822, Enum. Pl. Volhyn.: 55, cum auct. Fisch. — *A. angulosum* var. *caucasicum* Regel, 1875, Тр. Петерб. бот. сада, 3: 145 (All. Monogr.). — *A. albidum* Bieb. subsp. *caucasicum* (Regel) Stearn, 1978, Ann. Mus. Goulandris, 4: 126; id. 1980, Fl. Europ. 5: 54; Kollmann, 1984, Fl. Turk. 8: 116. — *A. angulosum* auct. non L.: Bieb., 1808, Fl. Taur.-Cauc. 1: 265.

Описан с Кавказа (Bieberstein, 1808, Fl. Taur.-Cauc. 1: 265, № 657, *A. angulosum*): «... in Caucasi subalpini saxosis»). Lectotypus (Кудряшова, Попова, 1999: 115): «*Allium angulosum* varietas *albidum*. Ex Caucaso [M. Bieberstein]» (LE!).

**ЗП**: З. Ставр.; **ВП**: В. Ставр.; **ЗК**: Адаг.-Пшиш., Уруп-Теб., В. Куб.; **ЦК**: В. Кум., Малк., В. Тер.; **ВК**: Ассо-Арг., В. Сулак., Ман.-Самур., Кубин.; **СЗЗ**: Анап.-Гел., Пшад.-Джубг.; **ЦЗ**; **ЮЗЗ**; **ЮЗ**: Ерев., Севан.

Указан для **ВЗ**: Мург.-Муровд., Караб. (Гроссгейм, 1949: 615; Карягин, 1952: 140); **ЮЗ**: Мегр.-Зан. (Оганесян, Агабабян, 2001: 300).

Сев., Центр., Юго-Вост. (Крым) Европа; Юго-Зап. Азия (Турция).

Обоснование лекготипификации *A. albidum* дано Г. Л. Кудряшовой, Т. Н. Поповой (1999: 115). Принимая *A. albidum* subsp. *caucasicum* (Regel) Stearn полным синонимом *A. albidum* (см. выше), но учитывая использование его названия в некоторых сопредельных Кавказу флорах, обращаем внимание на неточное указание его синтипов (Kollmann, 1984: 116): «... in Caucaso prope Elisabethpol, Frick» (Карабах), повторившее неточность автора разновидности Регеля (1875: 145): «In Caucaso prope Elisabethpol (leg. Frick), in prov. Daghestan (leg. Becker), prope Goksshai (leg. Radde)».

На самом деле в гербарии БИН (LE) хранятся образцы с определениями Регеля (*Allium angulosum* var. *caucasicum*), собранные Фриком из Сомхетии — «pr. pag. Elisabethtal» а не «Elisabethpol». Lectotypus (Кудряшова, Попова, 1999: 115.): Закавказье, Грузия. «In mont. Somchetiae, pr. pag.

\* Г. Л. Кудряшова (Кудряшова, 2001)