

6 (261). **F. parviflora** Lam. 1788, Encycl. Méth. Bot. 2: 567. — *F. tenuifolia* Roth, 1800, Catal. Bot. 2: 82. — *F. glauca* Jord. 1851, Mém. Acad. Natl. Sci. Lyon, cl. sci. 1: 219. — *F. tenuisecta* Syme, 1863, Engl. Bot. ed. 3, 1: 112.

Описан из Франции.

ВЗ: Ширв., Н. Кур.

Центр., Южн., Юго-Вост. (Причерноморье), Вост. (Днепр) Европа; Средиз.; Юго-Зап. (от Турции и Палестины до Афганистана), Ср. Азия.

7 (262). **F. capreolata** L. 1753, Sp. Pl.: 701. — *F. pallidiflora* Jord. 1854, in F. W. Schultz, Arch. Fl. Fr. Allemag.: 305.

Описан из Франции.

ЗЗ: Абх. (заносное).

Атл., Центр., Южн. Европа; Средиз.

8 (263). **F. daghestanica** Mikhailova, 1991, Новости сист. высш. раст. 28: 77.

Описан с Восточного Кавказа. Ту р и с: «Дагестанская АССР, Табасаранский р-н, правый берег реки Рубасчай, ниже сел. Хучни, у сел. Хапиль, в лесу, по скло- ну, 23 IV 1961, № 1636, Н. Н. Цвелёв и др.» (LE!).

БК: Ман.-Самур.

Эндемик.

9 (264). **F. × gagrica** Mikhailova, 1990, Новости сист. высш. раст. 27: 68. = *F. ca- preolata* L. × *F. officinalis* L.

Описан с Западного Кавказа. Ту р и с: «Абхазия, г. Гагра, парк, 28 III 1915, № 137, Г. Сахаров» (LE!).

ЗЗ: Абх.

Эндемик.

ORDO 11. PAEONIALES

Fam. 37. **PAEONIACEAE** Raf., nom. cons.*

1 (45). **Paeonia** L.

Sect. **Paeonia**

Subsect. 1. **Foliolata** Stern

1 (265). **P. caucasica** (Schipcz.) Schipcz. 1937, Фл. СССР, 7: 28; Пунина и Мор- дак, 2009, Бот. журн. 94, 11: 1684. — *P. corallina* Retz. var. *caucasica* Schipcz. 1921, Бот. мат. (Ленинград), 2: 45. — *P. officinalis* L. var. *mascula* L. 1753, Sp. Pl.: 530. — *P. mascula* (L.) Mill. 1768, Gard. Dict. ed. 8: № 1; Колак. 1985, Фл. Абх. изд. 2, 3: 44. — *P. triternata* Pall. ex DC. f. *coriifolia* Rupr. 1869, Mém. Acad. Sci. Pétersb. (Sci. Phys. Math.), sér. 7, 15, 2: 46 (Fl. Cauc.). — *P. corallina* subsp. *triternata* (Pall. ex DC.) N. Busch, 1901, Мат. фл. Кавк. 3, 3: 10, cum auct. Boiss., p. p., quoad pl. cauc. — *P. corallina* subsp. *triternata* var. *coriifolia* (Rupr.) N. Busch, 1901, цит. соч.:

* Е. О. Пунина, Е. В. Мордак (Пунина, Мордак, 2009, 2011).

12. — *P. ruprechtiana* Kem.-Nath. 1961, Тр. Тбил. бот. инст. 21: 28. — *P. mascula* subsp. *mascula*: P. H. Davis a. Cullen, 1965, Fl. Turk. 1: 204, p. p. — *P. daurica* Jacks. subsp. *coriifolia* (Rupr.) D. Y. Hong, 2003, in D. Y. Hong a. Sh. L. Zhou, Journ. Linn. Soc. London (Bot.), 143: 145. — *P. daurica* subsp. *daurica*: Halda, 2004, Genus *Paeonia*: 86, p. p., excl. pl. taur. — ?*P. kavachensis* auct. non Azn.: Гроссг. 1950, Фл. Кавк. изд. 2, 4: 12. — *P. mascula* subsp. *triternata* auct. non (Pall. ex DC.) Stearn et P. H. Davis: Зернов, 2006, Фл. Сев.-Зап. Кавк.: 261, p. p., quoad syn. *caucasica*.

Описан по гербарным материалам из Западного Закавказья. Lectotypus (Мордак в Пунина, Мордак, 2009: 1684): «Pl. Abchaziae exs. *Paeonia triternata* Pall. Ad marginem sylvae prope Jurjewskoje (Tzebelda), 24/6 III/IV 1902, fl., fr., G. Woronow» (LE!).

ЗК: Адаг.-Пшиш., Бело-Лаб., Уруп.-Теб.; **СЗЗ; ЗЗ; ЦЗ:** Карт.-Ю. Ос., Триал.-Н. Карт.; **ВЗ:** Алаз.-Агрнич.

Указан для **ЦК:** В. Тер. (Попов, 1999: 81).

Юго-Зап. Азия (Турция, Сирия, Ливан, сев. Палестина, сев. Ирак).

По совокупности признаков *P. caucasica* хорошо отличается от *P. daurica* и между ними нет переходных форм. Мы не видим оснований принимать *P. caucasica* в ранге подвида *P. daurica* s. l., как это предлагают D.-Yu. Hong и Sh.-L. Zhou (2003).

J. J. Halda (2004) и А. С. Зернов (2006), следуя Н. А. Бушу (1901), необоснованно объединили *P. caucasica* с *P. daurica*.

У *P. caucasica* на Кавказе в зависимости от экологии (на сухих открытых склонах или под пологом леса) или фазы развития варьируют размер и форма сегментов нижних листьев, степень их кожистости, окраска верхней (обычно зеленая, матовая, реже блестящая) и нижней (обычно сизоватая, реже зеленая) поверхностей сегментов, а также степень опушенности их нижней поверхности (от более-менее опушенных до голых).

В Западном Закавказье изредка встречаются растения-альбиносы, у которых все части цветка белые («Кавказский гос. заповедник, верховье р. Шахе, Белореченский перевал, 23 V 1973, Г. С. Малышева, А. С. Солодько» (LE!), «Caucasus occidentalis, distr. Sochi, in valle fluminis Macesta, 200 m, 18 IV 1990, leg. P. Vasak» (W!)).

Н. В. Шипчинский (1937) и Hong и Zhou (2003) ограничили ареал *P. caucasica* территорией Кавказа. Как показали наши исследования, этот вид встречается также в странах Юго-Западной Азии (см. общее распространение), где его отождествляют с *P. mascula*.

Гибридизирует с *P. wittmanniana* Hartwiss ex Lindl., *P. mlokosewitschii* Lomakin и *P. tenuifolia* L.

2 (266). **P. daurica** Jacks. 1807, in Andrews, Bot. Repos. 7: tab. 486; P. H. Davis a. Cullen, 1965, Fl. Turk. 1: 205, cum auct. Andrews; Пунина и Мордак, 2009, Бот. журн. 94, 11: 1686. — *P. triternata* Pall. ex DC. 1824, Prodr. 1: 65; Pall. 1797, Nova Acta Acad. Sci. Petropol. 10: 312, nom. nud.; Kem.-Nath. 1961, Тр. Тбил. бот. инст. 21: 33, cum auct. Pall. — *P. corallina* Retz. subsp. *triternata* (Pall. ex DC.) N. Busch, 1901, Mat. фл. Кавк. 3, 3: 10, cum auct. Boiss., p. p., quoad pl. taur. — *P. mascula* (L.) Mill. subsp. *triternata* (Pall. ex DC.) Stearn et P. H. Davis, 1984, Peonies Greece: 107; Akeroyd, 1993, Fl. Europ. ed. 2, 1: 294; Зернов, 2006, Фл. Сев.-Зап. Кавк.: 261, p. p. — *P. daurica* subsp. *daurica*: Halda, 2004, Genus *Paeonia*: 86, p. p., excl. pl. cauc.; D. Y. Hong et al. 2007, Journ. Linn. Soc. London (Bot.), 154: 8. — *P. taurica* auct.: Гроссг. 1949, Определ. раст. Кавк.: 44, cum auct. Salisb.; он же, 1950, Фл. Кавк. изд. 2, 4: 12, cum auct. Andrews; Косенко, 1970, Определ. высш. раст. Сев.-Зап. Кавк. и Предкавказья: 103, cum auct. Salisb.

Описан по культивированным в Великобритании растениям, происходящим из Крыма. *Lectotypus* (Hong, Zhou, 2003: 144, «typus»): [Icon] Н. С. Andrews, Bot. Repos. 7: tab. 486.

Возможно нахождение в **СЗЗ**: Анап.-Гел.

Указан для **СЗЗ**: Анап.-Гел. (Новороссийск) (Гроссгейм, 1950: 12, карта 6; Косенко, 1970: 103).

Юго-Вост. Европа; Юго-Зап. Азия (Турция).

Эпитет «*daurica*», принятый G. Jackson, объясняется, очевидно, ошибкой садовника, сделанной при переписывании этикетки с названием «*taurica*» (Stearn, Davis, 1984).

В издании «Н. С. Andrews. The Botanist's Repository...» Andrews выполнил только рисунки растений, а описания видов в разных томах сделаны различными ботаниками (Stafleu, Cowan, 1976: 51). Для 7–10 томов описания видов составил G. Jackson.

Л. М. Кемулария-Натадзе (1961) привела *P. daurica* (sub nom. *P. triternata*) для Новороссийского р-на, но отметила, что образцов в Гербариях ТВИ и LE она не видела. В недавней обработке пионов Кавказа (Hong, Zhou, 2003) этот вид не приведен. Мы не исключаем обнаружение *P. daurica* в Северо-Западном Закавказье, подобно недавним находкам в этом регионе широко распространенного в Крыму вида *Galanthus plicatus* Vieb.

3 (267). **P. mlokosewitschii** Lomakin, 1897, Тр. Тифл. бот. сада 2: 282; Н. Буш, 1901, Мат. фл. Кавк. 3, 3: 14; Гроссг. 1950, Фл. Кавк. изд. 2, 4: 13, p. p., excl. syn. *P. wittmanniana* Steven var. *tomentosa* Lomakin; Кем.-Нат. 1961, Тр. Тбил. бот. инст. 21: 26; Пунина и Мордак, 2009, Бот. журн. 94, 11: 1687. — *P. daurica* Jacks. subsp. *mlokosewitschii* (Lomakin) D. Y. Hong, 2003, in D. Y. Hong a. Sh. L. Zhou, Journ. Linn. Soc. London (Bot.), 143: 146, p. p., excl. syn. *P. lagodechiana* Кем.-Nath.

Описан по выращенным Ботаническом саду в Тифлисе растениям, полученным «из мест. Лагодехи от Л. Ф. Млокосевича». *Neotypus* (Мордак в Пунина, Мордак, 2009: 1687): «Caucasus, Kachetia, prope Lagodechy (Лагодехское ущелье), в горах на скалах, 23 IV 1900, № 57, G. Mlokosiewicz» (LE!, cum isoneotypis 2).

ВК: В. Сулак. (Дагестан, верховье р. Аварское Койсу), Ман.-Самур. (Рутульский р-н, сел. Кальял, склон горы Пир); **ВЗ**: Алаз.-Агрич. (Лагодехи), Иорск.-Шек. («Цители-Цкаройский [Дедоплисцкаройский] р-н, окр. с. Квемо-Кеди, 25 IV 1985, Е. О. Пунина» — LE).

Указан для **ВК**: Ман.-Самур. (Сергокалинский р-н, окр. с. Мамааул) (Муртазалиев, Алиев, 2008: 180); **ВЗ**: Алаз.-Агрич. (Закагалы) (Hong, Zhou, 2003: 146).

Эндемик.

В работе D.-Yu. Hong и Sh.-L. Zhou (2003) типом («holotype») вида ошибочно указан образец: «Georgia, Kachetia, near Lagodekhy, 9 IV 1901, № 57, Mlokosewitch» (ТВИ!), тестированный так в 1985 г. И. Лачашвили. Оригинальный материал по виду, по-видимому, утрачен, в связи с чем нами (Пунина, Мордак, 2009) обозначен неотип, в качестве которого использован образец, собранный Л. Ф. Млокосевичем в 1900 г. в Лагодехи.

Hong и Zhou (2003) в синонимы *P. daurica* subsp. *mlokosewitschii* отнесли *P. × lagodechiana* Кем.-Nath., описанный также из Лагодехи (Кемулария-Натадзе, 1961). Однако установлено (Кахеладзе, 1965; Меликян, Аствацатрян 1971; Кемулария-Натадзе, 1980), что *P. × lagodechiana* является гибридом между *P. mlokosewitschii* и *P. caucasica*. Кроме того, Hong и Zhou как *P. daurica* subsp. *mlokosewitschii* определили гербарный образец, собранный в Западном Закавказье на Белореченском перевале, который в действительности принадлежит, как установила Е. О. Пунина, к белоцветковой форме *P. caucasica*, так как по всем признакам тождественен ему. Таким

образом, из ареала *P. daurica* subsp. *mlokosewitschii* в смысле Hong и Zhou следует исключить его местонахождение в Западном Закавказье.

А. Д. Раджи (1981) образец *P. mlokosewitschii* из Дагестана (Рутульский р-н, сел. Кальял) ошибочно определила как *P. caucasica*.

Легко гибридизирует с *P. caucasica* в природе и в культуре.

4 (268). **P. × chamaeleon** Troitzky, 1932, Бот. журн. 17, 2: 215, descr. ross.; Гроссг. 1950, Фл. Кавк. изд. 2, 4: 13, in adnot.; Пунина и др. 2011, Новости сист. высш. раст. 42: 122. — *P. lagodechiana* Kem.-Nath. 1961, Тр. Тбил. бот. инст. 21: 33; Кем.-Нат. 1973, Фл. Груз. изд. 2, 2: 17. — *P. daurica* Jacks. subsp. *lagodechiana* (Kem.-Nath.) Halda, 1997, Acta Mus. Richnov. 4, 2: 29. — *P. daurica* subsp. *mlokosewitschii* (Lomakin) D. Y. Hong, 2003, in D. Y. Hong a. Sh. L. Zhou, Journ. Linn. Soc. London (Bot.), 143: 146, p. p., quoad syn. *P. lagodechiana*. = *P. caucasica* (Schipcz.) Schipcz. × *P. mlokosewitschii* Lomakin.

Описан по растениям, культивированным в Ботаническом саду в Тифлисе. Neoturus (Мордак в Пунина и др., 2011: 122): «Лагодехский заповедник, Нинигори, в лесу, 10 V 1953, А. Казарова и А. Долуханов» (ТБИ!, photo — LE!).

ВЗ: Алаз.-Агрич. (окр. Лагодехи).

Эндемик.

Название нового гибрида было написано автором на этикетке гербарного образца, хранящегося в Гербарии ТВГ (Троицкий, 1932), но нам не удалось его найти, поэтому мы выбрали неотип, в качестве которого послужил тип *P. × lagodechiana*.

Н. А. Троицкий (1932) привел подробную историю открытия этого гибрида. Позднее из Лагодехского заповедника — «locus classicus» *P. mlokosewitschii* — был описан сходный с ним по листьям *P. lagodechiana* с цветками розовой окраски (Кемулариа-Натадзе, 1961). Н. А. Кахеладзе (1965) провела сравнительное исследование *P. lagodechiana* и *P. × chamaeleon*. Она скрестила *P. caucasica* и *P. mlokosewitschii* и установила, что *P. lagodechiana* — гибрид тех же видов, что и *P. × chamaeleon*. Последний возник спонтанно в саду, а *P. lagodechiana* — в природе, где на горе Нинигора произрастают оба его родителя — ♀ *P. caucasica* и ♂ *P. mlokosewitschii*. Кахеладзе (1965) полагала, что *P. × chamaeleon* не следует принимать за самостоятельный вид, поскольку он не имеет своего ареала. Самостоятельными же следует считать три формы («гибриды» по Кахеладзе), полученные ею при скрещивании вышеуказанных видов. Кахеладзе дала им названия и описала по-грузински: 1) «Хамелеон» — с розовыми лепестками и темно-розовым пятном в их основании; 2) «Троицкий» — с розовыми лепестками и темно-розовой каймой; 3) «Макашвили» — с розовыми лепестками без пятна или каймы. Кемулариа-Натадзе (1980) признала самостоятельными оба нотоида — *P. × chamaeleon* и *P. × lagodechiana*. Гибридное происхождение *P. × lagodechiana* подтвердило также исследование анатомии спермодермы (Меликян, Аствацатрян, 1971).

Монографы кавказских пионов D.-Yu. Hong и Sh.-L. Zhou (2003) отождествили *P. × lagodechiana* с *P. mlokosewitschii*, приняв последний в качестве подвида *P. daurica*. Они указали для этого подвида различные варианты окраски лепестков, вполне соответствующие таковым у лепестков гибридных особей, описанных ранее (Троицкий, 1932; Кахеладзе, 1965). На основании этого Hong и Zhou сделали ложный вывод, что окраска лепестков у подвигов пионов чрезвычайно изменчива и не может считаться таксономическим признаком.

J. J. Halda и J. W. Waddick (2004; Halda — автор таксономического раздела) — авторы монографии рода в мировом масштабе — приняли *P. lagodechiana* в качестве самостоятельного подвида *P. daurica*, отметив, что все особи популяции, найденной в Лагодехи, однородны и имеют розовые широко открытые цветки. Растения с двуцветной окраской лепестков, собранные там же, они отнесли к *P. × chamaeleon*.

Мы присоединяемся к выводам тех исследователей, которые установили, что *P. × lagodechiana* является межвидовым гибридом (Кахеладзе, 1965; Меликян, Аствацатрян, 1971; Кемулария-Натадзе, 1980; Успенская, 1981). Так как *P. × lagodechiana* и *P. × chamaeleon* имеют одних и тех же родителей — *P. caucasica* и *P. mlokosewitschii*, — то название *P. × lagodechiana* Кем.-Nath. 1961, согласно правилам «Международного кодекса ботанической номенклатуры» (Макнилл и др., 2009), следует признать синонимом *P. × chamaeleon* Troitzky, 1932.

5 (269). ***P. tomentosa*** (Lomakin) N. Busch, 1919, в Фомин и Воронов, Опред. раст. Кавк. и Крыма, 2, 4: 7, in clav., quoad nom.; Кем.-Нат. 1961, Тр. Тбил. бот. инст. 21: 24; Пунина и Мордак, 2009, Бот. журн. 94, 11: 1687. — *P. wittmanniana* Steven var. *tomentosa* Lomakin, 1895, Тр. Тифл. бот. сада 1: 30; Н. Буш, 1919, цит. соч.: 7, cum auct. N. Busch. — *P. wittmanniana* subsp. *tomentosa* (Lomakin) N. Busch, 1901, Мат. фл. Кавк. 3, 3: 14. — *P. daurica* Jacks. subsp. *tomentosa* (Lomakin) D. Y. Hong, 2003, in D. Y. Hong a. Sh. L. Zhou, Journ. Linn. Soc. London (Bot.), 143: 148. — *P. mlokosewitschii* auct. non Lomakin: Гроссг. 1950, Фл. Кавк. изд. 2, 4: 13, p. p., excl. pl. lagodechi; Пзазаде, 1953, Фл. Азерб. 4: 30, p. p. — *P. wittmanniana* auct. non Hartwiss ex Lindl.: Riedl, 1969, in Rech. f. Fl. Iran. 60: 4, p. p., quoad pl. e Talysh et Iran; Halda, 2004, Genus *Paeonia*: 123, p. p.

Описан по выращенным в Ботаническом саду в Тифлисе растениям, собранным А. А. Ломакиным в Азербайджане. Ту р и с: «Талыш, лес на горе Нудус-Галаси, 6000', 17 VI 1894, А. Ломакин» (ТБИ!).

Т.

Юго-Зап. Азия (сев. Иран).

Н. А. Буш сделал видовую комбинацию в ключе для определения видов кавказских и крымских пионов. Приведенные им признаки *P. tomentosa* — размер листьев и географическое распространение (Аджария) — относятся к *P. macrophylla* (Albov) Lomakin.

Н. Riedl (1969) ошибочно синонимизировал *P. tomentosa* (гирканский эндемик) с *P. wittmanniana* (колхидский эндемик), также имеющим войлочные плоды. В описании вида он верно отметил, что изредка встречаются растения с голыми плодами. Такие экземпляры были обнаружены и Е. О. Пуниной («Mazenderan, Sang-Deh, 30 km SE Pole-Sefid, in forest, 2000–2500 m, 11 VII 1974, R. Iranshar», «[там же] ...saxosis calc., 36°05' N, 53°01' E, 30 V 1975, J. Renz» — W). Растения с войлочными плодами Riedl отнес к типовой разновидности *P. wittmanniana*, а с голыми плодами — к *P. wittmanniana* Steven var. *nudicarpa* Schipcz. Последнее название является синонимом *P. macrophylla*, который в Иране не встречается.

J. J. Halda (2004), включив *P. tomentosa* в типовой подвид *P. wittmanniana*, указал для последнего ареал, соответствующий ареалам трех видов: *P. wittmanniana*, *P. tomentosa* и *P. macrophylla*.

Вид является эндемиком Гирканской флористической провинции в понимании А. Л. Тахтаджяна (1978).

6 (270). ***P. wittmanniana*** Hartwiss ex Lindl. 1846, Bot. Reg. 32: tab. 9; Гроссг. 1950, Фл. Кавк. изд. 2, 4: 12 p. p., excl. var. *nudicarpa* Schipcz. et var. *macrophylla* (Albov) Grossh.; Пунина и Мордак, 2009, Бот. журн. 94, 11: 1688. — *P. abchasicum* Misch. 1930, в Гроссг. Фл. Кавк. 2: 92. — *P. daurica* Jacks. subsp. *wittmanniana* (Hartwiss ex Lindl.) D. Y. Hong, 2003, in D. Y. Hong a. Sh. L. Zhou, Journ. Linn. Soc. London (Bot.), 143: 146, p. p., excl. pl. imeret., megrel., ratscha-letskhum., svanet. — *P. wittmanniana* subsp. *wittmanniana*: Halda, 1997, Acta Mus. Richnov. 4, 2: 30; id.

2004, Genus *Paenonia*: 128, p. p., excl. pl. transcauc. orient. et austr., pl. iran. et turk. — *P. tomentosa* auct. non (Lomakin) N. Busch: Коллак. 1985, Фл. Абх. изд. 2, 3: 44.

Описан по выращенным в Великобритании растениям, присланным Н. А. Гартвисом (директором Никитского ботанического сада), получившим их от графа М. С. Воронцова, для которого они были собраны в Абхазии («Abcharia», errore) Карлом Витманом, позднее ставшим садоводом в Одессе. *Lectotypus* (Hong, Zhou, 2003: 144, «typus»): [Icon] J. Lindley, 1846, Bot. Reg. 32: tab. 9.

ЗЗ: Туап.-Адл., Абх.

Эндемик.

Этот вид до настоящего времени (Riedl, 1969; Davis et al., 1988; Özhatay et al., 2000; Halda, 2004) смешивают с *P. wittmanniana* Steven, 1848, описанным по сборам того же К. Витмана из Месхетии (ущелье Ацхур), а также с видом *P. tomentosa* (= *P. wittmanniana* Steven var. *tomentosa* Lomakin), описанным из Талыша. Л. М. Кемулариа-Нагадзе (1961) впервые установила, что *P. wittmanniana* Steven является поздним омонимом *P. wittmanniana* Hartwiss ex Lindl. и предложила для него название *P. steveniana* Kem.-Nath., которое позднее было отнесено в синонимы к *P. macrophylla*.

А. А. Гроссгейм (1950) указал для Западного Закавказья (Туапсе-Адлерский р-н) всего одно местонахождение *P. wittmanniana* («С. Солох-аул, 8 V 1923, W. Steur»). В настоящее время вид известен из 29 точек на территории от р. Псеуапсе до р. Псоу (Солодько, Кирий, 2002). *P. wittmanniana* является колхидским эндемиком. Указание на его произрастание на Западном Кавказе (Ставропольский край, Теберда, левый берег р. Кизгыч) (Воробьева, Онопченко, 2001; Литвинская, Карпов, 2005) является ошибочным. Растения из этого района, как установила Е. О. Пунина в 2003 г., принадлежат *P. macrophylla* (Albov) Lomakin.

D.-Yu. Hong и Sh.-L. Zhou (2003) отметили, что плоды у *P. wittmanniana* от голых до войлочно опушенных, а лепестки — от полностью желтых до желтых с розовым пятном в основании. Ареал этого вида, как они полагают, охватывает районы Абхазии, Имеретии, Мегрелии, Рача-Лечхуми, Сванетии и прилегающий к Абхазии Адлерский район Большого Сочи. Мы согласны с данными других авторов (Кемулариа-Нагадзе, 1961; Успенская, 1986, 1987), которые признают, что у *P. wittmanniana* плоды войлочно опушенные. Образцы с голыми плодами, процитированные Hong и Zhou, относятся к *P. steveniana* (= *P. macrophylla*). В природе цветки *P. wittmanniana* имеют молочно-белые лепестки, лишь в основании они слегка зеленовато-желтоватые. Это выдержанный видовой признак, который часто искажается на рисунках и в описаниях вида. J. J. Halda (2004), как сообщалось в примечании к виду *P. tomentosa*, неверно указал ареал типового подвида *P. wittmanniana*. Он отметил, что в Аджарии в сел. Агара им собрана особо декоративная форма *P. wittmanniana* с бледно-желтыми цветками. В Аджарии *P. wittmanniana* замещается *P. macrophylla*, «locus classicus» которого находится в сел. Агара.

Гибридизирует с *P. caucasica*. Присутствие розового цвета у лепестков свойственно гибридам и не является видовым признаком *P. wittmanniana*, как указывают некоторые авторы (Hong, Zhou, 2003; Зернов, 2006).

7 (271). P. × litvinskajae Mordak, Punina et Timukhin, 2011, Новости сист. высш. раст. 42: 124. = *P. caucasica* (Schipcz.) Schipcz. × *P. wittmanniana* Hartwiss ex Lindl.

Описан из Западного Закавказья. *Typus*: «Зап. Закавказье, Краснодарский край, Лазаревский р-н г. Сочи, хр. Уварова, в широколиственном лесу, 360–400 м над ур. м., 29 IV 2006, 43°56'661" N, 39°23'862" E, лепестки розовые с пурпурными краями, Е. О. Пунина, С. А. Литвинская» (LE!, cum isotypo).

ЗЗ: Туап.-Адл. («Сочи, Лазаревский р-н, хр. Уварова, 21 IV 2005, И. Н. Тимухин») — SNP, «[там же] Адлерский р-н, зап. отрог горы Дзыхра, басс. р. Мзымта,

400 м, 18 IV 1998, А. С. Солодько» — LE, «[там же] правый берег р. Мзымта, гора Кепш, грабово-буковый лес, 15 IV 2008, И. Н. Тимухин» — SNP, «[там же] левый берег р. Мзымта, гора Высокая, 15 IV 2008 [он же]» — SNP, «[там же] левый берег р. Мзымта, южный склон хр. Дзыхра, грабово-каштановый лес, 17 IV 2008 [он же]» — SNP).

Эндемик.

Нахождение этого гибрида на хребте Уварова впервые отмечается С. А. Литвинской и И. Б. Карповым (2005). В 2008 г. И. Н. Тимухин и Б. С. Туниевым были обнаружены новые местонахождения этого гибрида в Адлерском районе г. Сочи. К этому нотовиду относится также и образец, собранный в 1998 г. А. С. Солодько на хр. Дзыхра.

Тимухин изучил популяции, в которых гибридные особи произрастают вместе с обоими родительскими видами. На хребтах Уварова и Ахцу гибриды встречаются достаточно компактными группами среди типичных экземпляров *P. wittmanniana*. В плотных популяциях *P. caucasica* Тимухин помеси не обнаружены, но отмечены растения с цветками-альбиносками, на что указывали также Е. О. Пунина и Е. В. Мордак (2009). Гибридные экземпляры встречаются в наиболее крупных популяциях *P. wittmanniana*, где численность особей превышает 2 тысячи (хребет Уварова) или несколько десятков тысяч (хребет Ахцу). В малых популяциях *P. wittmanniana*, несмотря на их соседство с *P. caucasica*, помесей не обнаружено.

8 (272). **P. macrophylla** (Albov) Lomakin, 1897, Тр. Тифл. бот. сада, 2: 282; Кем.-Нат. 1961, Тр. Тбил. бот. инст. 21: 19; Пунина и Мордак, 2009, Бот. журн, 94, 11: 1689. — *P. wittmanniana* Steven, 1848, Bull. Soc. Nat. Moscou, 21, 3: 275, non Hartwiss ex Lindl. 1846. — *P. corallina* Retz. var. *wittmanniana* Steven f. *macrophylla* Albov, 1895, Мат. фл. Колх.: 15. — *P. wittmanniana* f. *macrophylla* (Albov) N. Busch, 1901, Мат. фл. Кавк. 3, 3: 13. — *P. wittmanniana* subsp. *macrophylla* (Albov) N. Busch, 1901, цит. соч.: 224. — *P. wittmanniana* Hartwiss ex Lindl. var. *nudicarpa* Schipcz. 1921, Бот. мат. (Ленинград), 2: 44. — *P. steveniana* Kem.-Nath. 1961, цит. соч.: 20. — *P. daurica* Jacks. subsp. *macrophylla* (Albov) D. Y. Hong, 2003, in D. Y. Hong a. Sh. L. Zhou, Journ. Linn. Soc. London (Bot.), 143: 147. — *P. wittmanniana* subsp. *macrophylla* (Albov) Halda, 1997, Acta Mus. Richnov. 4, 2: 30. — *P. wittmanniana* subsp. *wittmanniana*: Halda, 2004, Genus *Paeonia*: 128, p. p., excl. pl. e Talysh et Iran. — *P. wittmanniana* auct. non Hartwiss ex Lindl.: Гроссг. 1950, Фл. Кавк. изд. 2, 4: 12, p. p., quoad var. *nudicarpa* Schipcz. et var. *macrophylla* (Albov) Grossh.; Колак. 1985, Фл. Абх. изд. 2, 3: 45; P. H. Davis et al. 1988, Fl. Turk. 10 (suppl.): 22.

Описан из Аджарии. *Lectotypus* (Hong, Zhou, 2003: 147): «Georgia, Adzharia, Mt. Czakwis-Mta, supra pagum Agara, 800–1000 m, 14 VII 1893, № 157, Albov» (G).

ЗК: Уруп-Теб. («Тебердинский заповедник, левый берег р. Кизгыч, в пихтовых и буковых лесах выше поляны Бага-Тала, 1550–1700 м, 21 VI 1978, Ф. Воробьева [sub nom. *P. wittmanniana* Hartwiss ex Lindl.]» — redefenit. Е. О. Пунина, 2003), В. Куб. («Верховье р. Кубани, VI 1912, 3. Атманских»); **ЗЗ**: Туап.-Адл. («Верховье р. Мзымты, лев. ее приток р. Тихая, 23 IX 1984, пл., А. Солодько»), Абх., Инг.-Рион., Рион.-Квир., Адж.; **ЦЗ**: Карт.-Ю. Ос.; Триал.-Н. Карт.; **ЮЗЗ**: Месх.

Юго-Зап. Азия (сев.-вост. Турция).

А. А. Гроссгеймом (1950) во «Флоре Кавказа» *P. macrophylla* приведен как *P. wittmanniana* Steven (*lectotypus* (Кемулария-Натадзе, 1961: 21, «тип»): «101 *Paeonia* in umbrosus angustiiis

montium qui inter Cartaliniae et Achalzich..., prope Azkur, V» — LE!, isolectotypus — H). Поскольку название *P. wittmanniana* Steven, 1848 является поздним омонимом для *P. wittmanniana* Hartwiss ex Lindl. 1846, оно было заменено на новое — *P. steveniana* Kem.-Nath. 1961 с тем же типом («Ацкур»). Кемулария-Натадзе (1961) отмечает, что *P. steveniana* отличается от *P. macrophylla* более или менее густым опушением нижней стороны сегментов листьев и нешироко раскрытыми цветками с желтыми, а не бледно-желтыми лепестками. Мы считаем эти признаки у *P. macrophylla* изменчивыми.

М. С. Успенская (1986), подробно изучившая виды пионов в фазе плодоношения в культуре, не указала в сводной таблице, приведенной в работе, признаков различий между *P. steveniana* и *P. macrophylla*.

D.-Yu. Hong и Sh.-L. Zhou (2003), изучившие типы *P. steveniana* и *P. macrophylla*, признали их конспецифичность. Следует однако отметить, что образцы с голыми плодами из некоторых районов западной Грузии, цитируемые при виде *P. steveniana* (Кемулария-Натадзе, 1961), ошибочно отнесены ими к *P. wittmanniana*, имеющему войлочное опушение плодов. Образцы же из северо-восточной Анатолии, принимаемые некоторыми авторами в качестве *P. wittmanniana* Hartwiss ex Lindl. (Davis et al., 1988; Halda, 2004), они справедливо отнесли к *P. macrophylla*.

J. J. Halda (2004) ошибочно отнес образцы, собранные у сел. Агара («locus classicus» *P. macrophylla*) к типовому подвиду *P. wittmanniana* Hartwiss ex Lindl.

9 (273). ***P. arietina*** G. Anderson, 1818, Trans. Linn. Soc. London, 12: 275, p. p., excl. β . *oxoniensis* G. Anderson; D. Y. Hong et al. 2008, Taxon, 57, 3: 928; Пунина и Мордак, 2009, Бот. журн. 94, 11: 1691. — *P. arietina a. andersonii* G. Anderson, 1818, l. c.: 275. — *P. mascula* (L.) Mill. subsp. *arietina* (G. Anderson) Cullen et Heywood, 1964, Feddes Repert. 69: 35; P. H. Davis a. Cullen, 1965, Fl. Turk. 1: 205. — *P. officinalis* auct. non L.: Пунина, 2005, Бот. журн. 90, 2: 267; Зернов, 2006, Фл. Сев.-Зап. Кавк.: 261.

Описан по культивированным в Великобритании растениям, происходящим, вероятно, из Леванта. Neotypus (Hong et al., 2008: 928): «[Turkey, prov. Balikesir, Kaz Dağı] M. Ida, in sylvis circa Kareikos, 22 VI 1883, № 459, P. Sintenis» (K; isoneotypi — BM, G, LE!).

ЗК: Бело-Лаб. («Кавказский гос. заповедник..., скалы на сев.-вост. склоне г[оры] Нагой-Чук, 7 VII 1929, пл., А. И. Лесков, А. П. Русалеев», «[там же] вершина г[оры] Лохмач, скалы, 3 VI 1935, Н. Эсмонт», «[там же] правый приток р. Туровой (приток р. Киши), пихтарник, на опушке, 29 VI 1984, А. С. Солодько»); Уруп-Теб. («Карачаево-Черкесия, Тебердинский заповедник, хр. Малая Хатипара, 4 VI 1954, Л. Е. Аренс», «[там же] на восточном склоне, 1800 м, 3 VI 1962, Ф. Воробьева», «[там же] на юго-восточном склоне, среди соснового редколесья, 1750 м, 10 VI 1985, Ф. Воробьева», «[там же] ~1800–1900 м над ур. м., 29 VIII 2003, пл., Е. Пунина, С. Бондаренко», «Южн. склон хр. Гоначхир, в березовом редколесье, 1900 м, 10 VI 1980, Ф. Воробьева»).

Южн. (Италия), Юго-Вост. Европа; Юго-Зап. Азия (Турция: преимущ. в Вост. Анатолии).

P. H. Davis, работавший в Гербарии LE в 1959–1960 гг., впервые тестировал процитированный выше гербарный образец с горы Нагой-Чук как *P. arietina*, но во «Flora of Turkey» (Davis, Cullen, 1965) Кавказ не был включен им в общий ареал *P. mascula* subsp. *arietina*. D.-Yu. Hong, посетивший Гербарий LE в 1999 г., определил этот образец так же, как и Davis, но в опубликованных им работах (Hong, Zhou, 2003; Hong et al., 2008) этот таксон для Кавказа не указан.

Для Тебердинского заповедника нами приведены гербарные образцы, просмотренные Е. О. Пуниной в 2003 г. в гербарии заповедника, а также образцы, собранные ею в природе. Для Теберды *P. arietina*, как и *P. caucasica*, приведен под названием *P. mascula* (L.) Mill. (Воробьева, Онипченко, 2001).

Для территории Кавказа и России *P. arietina* приведен впервые Пуниной (1989, 2005) под названием *P. officinalis* L. Эти виды очень близки, что подтверждается данными молекулярно-филогенетических исследований (Sang et al., 1995, 1997) и анализом кариотипов (Пунина, 2005). Однако *P. arietina* отличается от *P. officinalis* числом сегментов нижних листьев — (12)15(16) (Stern, 1946) или (11)13–23(32) (Hong et al., 2008) и нежелобчатым черешком листа (Успенская, 1987). У *P. officinalis* сегментов листьев 19 (Stern, 1946), 30 (Akeroyd, 1993), 15–41 (Hong et al., 2008); черешок листа глубокожелобчатый (Успенская, 1987).

По признакам морфологии надземных частей растения *P. arietina* относится к подсекции *Foliolatae*, но по наличию запасующих веретеновидных клубней («корневые шишки») (Пунина, 1989, 2005; Hong et al., 2008) он обнаруживает связь с видами подсекции *Paonia*. Данные молекулярно-филогенетических (Sang et al., 1995, 1997) и кариологических (Пунина, 2005) исследований также показывают его связь с видами типовой подсекции.

Subsect. 2. *Paonia*

10 (274). **P. tenuifolia** L. 1759, Syst. Nat. ed. 10, 2: 1079; Н. Буш, 1901, Мат. фл. Кавк. 3, 3: 8, cum auct. L. 1753, р. р.; Гроссг. 1950, Фл. Кавк. изд. 2, 4: 13; Пунина и Мордак, 2009, Бот. журн. 94, 11: 1692. — *P. tenuifolia* var. *typica* Schipcz. 1921, Бот. мат. (Ленинград), 2: 46. — *P. lithophila* Kotov, 1956, Укр. бот. журн. 13, 3: 49. — *P. carthalinica* Ketsk. 1959, Зам. сист. геогр. раст. (Тбилиси), 21: 18. — *P. tenuifolia* subsp. *tenuifolia*: Halda, 1997, Acta Mus. Richnov. 4, 2: 29.

Описан из Украины. *Lectotypus* (Schmitt, 2003: 187): Herb. Linn. 692.4 (LINN, photo — LE!).

10a. *P. tenuifolia* L. var. *tenuifolia*.

ЗП; **ВП**: В. Ставр.; **ЗК**: Адаг.-Пишиш., Уруп-Теб. (Армавир, Невинномысск); **ЦК**: В. Кум., Малк.; **ВК**: Ассо-Арг., Ман.-Самур.; **СЗЗ**: Анап.-Гел., **ЦЗ**: Карг.-Ю. Ос.; **ВЗ**: Иорск.-Шек. (Вашлованский парк); **ЮЗ**: Мегр.-Зан. (Ковсакан).

Указан для **ВП**: Тер.-Сулак. (Кизлярский и Бабаюртовский р-ны) (Раджи, 1981: 42); **ЦК**: В. Тер. (Северная Осетия, на севере, единично) (Попов, 1999: 82); **ВК**: В. Сулак. (Хасавюртовский р-н) (Раджи, 1981: 42); **ЮЗ**: Занг. (между Кафаном и Чакатеном и близ Нижнего Анда) (Тахтаджян, 1966: 7).

Юго-Вост., Вост. Европа.

10b. *P. tenuifolia* L. var. *biebersteiniana* (Rupr.) N. Busch, 1901, Мат. фл. Кавк. 3, 3: 9, 224. — *P. biebersteiniana* Rupr. 1869, Mém. Acad. Sci. Pétersb. (Sci. Phys. Math.), sér. 7, 15, 2: 47, 288 (Fl. Cauc.); Гроссг. 1950, Фл. Кавк. изд. 2, 4: 13. — *P. tenuifolia* L. subsp. *biebersteiniana* (Rupr.) Takht. 1966, Фл. Арм. 5: 8. — *P. tenuifolia* subsp. *biebersteiniana* (Rupr.) Halda, 1997, Acta Mus. Richnov. 4, 2: 29, comb. superfl. — *P. hybrida* auct. non Pall.: Bieb. 1808, Fl. Taur.-Cauc. 2: 10; id. 1819, Fl. Taur.-Cauc. 3: 367. — *P. anomala* L. var. *intermedia* auct. non (C. A. Mey.) O. Fedtsch. et B. Fedtsch.: P. H. Davis, 1959, in sched. herb. LE. — *P. carthalinica* auct. non Ketsk.: Кем.-Нат. 1961, Тр. Тбил. бот. инст. 21: 38; она же, 1973, Фл. Груз. изд. 2,

2:18. — *P. tenuifolia* auct. non L.: D. Y. Hong a. Sh. L. Zhou, 2003, Journ. Linn. Soc. London (Bot.), 143: 143, p. p.

Описан по сборам Ф. А. Биберштейна с Северного Кавказа (окр. Ставрополя). *Lectotypus* (Мордак в Пунина, Мордак, 2009: 1693): «*Paeonia hybrida*. Ex Caucaso rutheno [M. Bieberstein]. *P. Biebersteiniana* R[uprecht]» (LE!).

ЗП: З. Ставр.; **ВП:** В. Ставр.; **ЦК:** В. Кум., Малк.; **Т** (Ярдымлинский р-н, окр. сел. Чайузи — МНА!).

Указан для всех районов Сев. Кавказа (Галушко, 1978: 270); **ЦЗ:** Карт.-Ю. Ос. (Карт.) (Кемулария-Натадзе, 1961: 29, sub nom. *P. carthalinica*).

Юго-Вост. (Крым), Вост. Европа.

Хотя Л. М. Кемулария-Натадзе (1961) и отметила, что *P. biebersteiniana* отличается от *P. carthalinica* (*typus*: «Cartli, p. Tirdznissi, prope fossam Tiriphonicam, 10 V 1958, N. Ketzchoveli» — ТВИ!, photo — LE!) наличием рядов волосков по жилкам на верхней стороне долей листьев, она все же высказала предположение о тождественности этих видов. Мы согласны с мнением Н. А. Буша (1901), что наличие волосков или щетинок на верхней стороне листьев у *P. tenuifolia* var. *biebersteiniana* «очень непостоянный признак», который не следует рассматривать как таксономический.

В первоописании *P. carthalinica* указано (Кецховели, 1959), что ширина долей его листьев 1–3 мм, что характерно и для *P. tenuifolia*, но на гербарном экземпляре, с которого сделана фотография, ширина долей заметно больше — 5–10 мм, что соответствует var. *biebersteiniana*.

В. П. Малеев (1937, 1947) впервые отметил, что ареалы var. *biebersteiniana* и var. *tenuifolia* перекрываются и эти разновидности различаются лишь шириной конечных долей листьев. По данным Х. Х. Стевена *P. biebersteiniana* еще цветет, когда *P. tenuifolia* уже полностью отцвел (Ruprecht, 1869). Это подтверждается также цитируемым Бушем (1901: 224) образцом *P. biebersteiniana* («Между Рождественской и Ставрополем, степь, V 28, Н. Года») на этикетке которого рукой коллектора приписано: «цветет 3 неделями позже, чем *P. tenuifolia*».

Subsect. *Foliolatae* Stern × subsect. *Paonia*

11 (275). **P.** × **majkoe** Ketsk. 1959, Зам. сист. геогр. раст. (Тбилиси), 21: 17, «*majko*», pro sp.; Кем.-Нат. 1961, Тр. Тбил. бот. инст. 21: 35; она же, 1973, Фл. Груз. изд. 2, 2: 17; Halda, 2004, Genus *Paeonia*: 169, excl. *P. maleevii* Kem.-Nath. nom. illeg.; Пунина и др. 2011, Новости сист. высш. раст. 42: 126. — *P. intermedia* auct. non C. A. Mey.: D. Y. Hong a. Sh. L. Zhou, 2003, Jour. Linn. Soc. London (Bot.), 143: 143. = *P. caucasica* (Schipcz.) Schipcz. × *P. tenuifolia* L.

Описан из Грузии. *Lectotypus* (Кемулария-Натадзе, 1961: 35, «тип»; Hong, Zhou, 2003: 143, «holotype»): «Картли, между селениями Ламисцкали и Игоэти, 15 V 1958, Н. Кецховели» (ТВИ!, photo — LE!); *syntypus*: «Carthli, prope p. Igoithi, declive septentrionale in querceto-carpinetum, 4 V 1959, N. Ketzchoveli» (ТВИ!, photo — LE!).

ЦЗ: Карт.-Ю. Ос. (Карт.).

Эндемик.

Н. Н. Кецховели (1959), изучая растительность Картлийской равнины, близ сел. Игоэти, где *P. caucasica* и *P. tenuifolia* встречаются вместе, 15 V 1958 обнаружил три растения, а 4 V 1959 — еще шесть особей нового пиона. Как отмечал Кецховели, «гибрид производил впечатление среднее между *P. caucasica* и *P. tenuifolia*». Кецховели назвал его в честь своей внучки Майко. Он полагал, что этот гибрид фертильный, однако, согласно наблюдениям Е. О. Пуниной

в 1985 г. над растениями, собранными Кецохвели и культивировавшимися в Тбилисском ботаническом саду, он стерилен.

Л. М. Кемулариа-Натадзе (1961) отметила декоративные качества «крупных розовато-красновато-фиолетовых цветков» *P. × majkoe* и нашла сходство последнего как с широко распространенным азиатским видом *P. hybrida* Pall., так и крымским гибридом *P. tenuifolia × P. triterinata* Pall., описанным В. П. Малеевым (1937).

Одни авторы (Hong, Zhou, 2003) идентифицировали *P. majkoe* как *P. intermedia* С. А. Меу. (= *P. hybrida*), так как не обнаружили различий в признаках этих видов. Другие (Успенская, 1981; Halda, Waddick, 2004) признали *P. × majkoe* гибридом.

Согласно указанию Кемулариа-Натадзе (1973: 20), в Тбилисском ботаническом саду культивировался так называемый гибрид В. Матвеева «*P. tenuifolia × P. caucasica*». В Гербарии ТВИ сохранился гербарный образец: «*P. × majko* N. Ketzk. “Гибрид Матвеева”. Отдел живой флоры института Ботаники АН ГССР, 6 VI 1960, leg. L. Mironenko, determ. L. Kemularia-Nathadze». Публикации В. Матвеева мы не обнаружили. По всей вероятности, Матвеев, скрестив *P. caucasica* и *P. tenuifolia*, получил гибрид, идентичный *P. × majkoe*, подтвердив гибридное происхождение последнего. Действительно, типовые образцы *P. × majkoe* тождественны образцу «Гибрид Матвеева».

Subclassis Caryophyllidae

Superordo Caryophyllanae

ORDO 12. CARYOPHYLLALES

Fam. 38. PHYTOLACCACEAE R. Br., nom. cons.*

1 (46). *Phytolacca* L.

Subgen. *Phytolacca*

1 (276). ***P. americana*** L. 1753, Sp. Pl. 1: 441; Кузен. 1936, Фл. СССР, 6: 373, табл. 17, рис. 5, а; Гроссг. 1945, Фл. Кавк. изд. 2, 3: 176; Рзазаде, 1952, Фл. Азерб. 3: 269. — *P. decandra* L. 1763, Sp. Pl. ed. 2: 631, non Descourt. 1827; Vieb. 1808, Fl. Taur.-Cauc. 1: 363; Voiss. 1879, Fl. Or. 4, 2: 895; Albov, 1895, Mat. фл. Колх.: 207; Липский, 1899, Тр. Тифл. бот. сада, 4: 430 (Фл. Кавк.).

Описан из США (Виргиния) и Мексики.

Натурализовался в **ЗП; ЗК; ЦК; СЗЗ; ЗЗ**: Туап.-Адл., Абх., Инг.-Рион. (Рача-Лечхуми), Рион.-Квир., Адж.; **ЦЗ; ВЗ**: Алаз.-Агрич.; **Т**.

Указан для **ЮЗ**: Ерев. (Туманянский р-н, близ сел. Шнок) (Цатурян, 1971: 108).

Сев. Америка. Натурализовался в Центр., Юго-Вост. (Крым) Европе; Средиз.; Юго-Зап. (Турция, Израиль, сев. Ирак), Южн. Азии.

* Н. Н. Имханицкая.